

مولانا محمد حسن سنبھلی کے تفضیلی عقائد سے رجوع
کا سبب بننے والا تاریخی مناظرہ

المعروف بہ

الصمصام الحمیدی

امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، مولانا الشاہ
امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ



فتح خیر

از: حضرت مولانا محمد شاہ قادری فیاضی بریلوی
تلمیذ اعلیٰ حضرت

ڈائریل تحقیق، فاؤنڈیشن، پاکستان

مولانا محمد حسن سنبھلی کے تفصیلی عقائد سے رجوع کا سبب بننے والا تاریخی مناظرہ

المعروف بہ

صمصام الحیدری

امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، مولانا شاہ
امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن

مع

فتح خیبر

از: حضرت مولانا محمد شاہ قادری فیاضی
بریلوی تلمیذ اعلیٰ حضرت

دارالتحقیق فاؤنڈیشن، راولپنڈی، پاکستان

نام کتاب	: مصمصام الحیدری مع فتح خبیر
مصنفین	: محدث ہند الشاہ امام احمد رضا خان بریلوی
ترتیب و تخریج	: علامہ فہیم رضوی عطاری
ترتیب	: فیصل خان رضوی صاحب
اہتمام	: حضرت جناب جی مدظلہ العالی
کمپوزنگ	: ابو محمد سجاد احمد عطاری مدنی صاحب
سال اشاعت	: ۱۴۴۲ھ / ۲۰۲۲ء
صفحات	:
ناشر	: دار التحقیق فاؤنڈیشن، مری روڈ، راولپنڈی

☆	: احمد بک کارپوریشن، کمیٹی چوک، راولپنڈی	051-5551167
☆	: مکتبہ غوثیہ، اقبال روڈ، کمیٹی چوک، راولپنڈی	0321-5122632
☆	: ورلڈ ویو پبلشرز، الحمد مارکیٹ، غزنی سٹریٹ، لاہور	0333-3585426
☆	: والضحی پبلی کیشنز، دربار مارکیٹ، لاہور	0315-4959263
☆	: دار السلام، بھائی گیٹ، لاہور	0321-9425765
☆	: اہل سنہ پبلی کیشنز، دینہ، ضلع جہلم	0321-7641096
☆	: مکتبہ نعیمیہ، دارالعلوم نعیمیہ، کراچی	0300-2080345
☆	: حمید بک کارپوریشن، دربار مارکیٹ، لاہور	0303-6321609

تمام مسائل غور و فکر کے بعد نیک نیتی سے لکھے گئے ہیں، اگر کوئی غلطی نظر آئے تو براہ کرم ————— ادارہ کو مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ عرض ناشر ﴾

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے ہر محاذ پر مسلک اہل سنت و جماعت کا نہ صرف دفاع کیا بلکہ مخالفین پر وہ حجت اور دلائل قائم کیے کہ انصاف پسند کو ماننے کے علاوہ کوئی چارہ نہ ہوتا۔ انہی علمی مسائل میں سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ کے بارے میں اجماعی و متفقہ عقیدہ اہل سنت پر ہندوستان کے چند تفضیلیوں نے اعتراضات کر کے اس کو عوام الناس میں مختلف فیہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی۔ اس فتنہ کی سرکوبی کے لیے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی میدان عمل میں آئے اور فرقہ تفضیلیہ کے رد میں متعدد کتب و رسائل لکھے اور پھر ان سے مناظرہ کر کے نہ صرف شکست دی بلکہ مخالف کو حق بات ماننے پر بھی مجبور کر دیا۔ حیات اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ میں علامہ ظفر الدین بہاری علیہ الرحمہ نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی فرقہ تفضیلیہ کے رد میں کتب کی فہرست لکھی۔ اس فہرست میں مطلع القمرین اور الزلال الانقی و دیگر کتب کے علاوہ تفضیلیہ سے مناظرہ کے بارے میں رسالہ فتح خیبر اور صمصام الحمیری کا ذکر تھا۔ مطلع القمرین اور الزلال الانقی پر تو کام منظر عام پر آچکا تھا، اس لیے فتح خیبر اور صمصام الحمیری کے مسودہ کے بارے میں پاک و ہند کے متعدد علماء کرام سے رابطہ کیا مگر ان تصانیف کا کسی کو کچھ معلوم نہیں تھا۔ ایک مرتبہ ادارہ تحقیقات رضا، کراچی کا مرتب کردہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی کتب پر مشتمل سی ڈی کو دیکھا، تو اسی مجموعہ میں صمصام الحمیری کا مسودہ مل گیا، مگر ہر صفحہ کنارہ سے بریدہ ہونے کی وجہ سے عبارت مکمل نہ تھی اور مسودہ بھی مکمل نہ تھا جس کی وجہ سے عبارت کا تسلسل سمجھ میں نہیں آتا۔ اسی دوران علامہ اسید الحق قادری، بدایونی صاحب سے رابطہ ہوا تو ان سے فتح خیبر کے بارے میں ذکر کیا تو انہوں نے چند دنوں بعد فتح خیبر کا عکس

بھی بھیج دیا۔ اب ان مسودہ کو ترتیب دے کر منظر عام لانے پر کوشش کی مگر مصمماں الحیدری کا مسودہ جس صاحب علم کو دکھایا ان کو اس مسودہ کی ترتیب کچھ سمجھ نہ آئی اور پھر مکمل عبارت نہ ہونے کی وجہ سے اس پر کسی نے کام کرنے کی ہمت نہ کی۔ ایک فاضل محقق نے کتاب کے اس مسودہ کو علامہ احمد مصباحی صاحب تک پہنچایا مگر شاید وہ اس نامکمل تحریر سے متفق نہ تھے بلکہ اس تحریر کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے طرف انتساب کو بھی مشکوک بتایا۔ کیونکہ مناظرہ کا مسودہ ایک تاریخی حیثیت رکھتا ہے جس کا ذکر متعدد مورخین اور سیرت نگاروں نے کیا ہے، اس لیے مناظرہ ہذا کو شائع کرنے کا ارادہ ہوا، اگر اس مسودہ میں کوئی غلطی یا کوتاہی ہوئی تو وہ ہم جیسے لوگوں کی وجہ سے ہے۔ مزید یہ کہ کسی بھی علمی نکتہ پر اختلاف ہونے پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کو فوقیت اور ترجیح ہوگی۔

پاس دوران علامہ فہیم رضوی عطاری صاحب سے ملاقات ہوئی تو انہیں مصمماں الحیدری پر کام کرنے کے بارے میں گزارش کی، تو علامہ فہیم رضوی عطاری صاحب نے گزارش قبول کی اور شاید ان کے پاس بھی اس کتاب کا کوئی نسخہ موجود تھا۔ علامہ فہیم رضوی صاحب نے کچھ عرصہ بعد کہا کہ کمپوزنگ اور تخریج مکمل ہو گئی ہے اور نظر ثانی ہو رہی ہے۔ اس مسودہ کا ایک پرنٹ کسی علامہ صاحب کے پاس دستیاب ہوا۔ اسی پرنٹ والے مسودہ سے دوبارہ کمپوزنگ کروائی گئی۔ اس مسودہ کی ایک کتابی ترتیب واضح ہوئی۔ مصمماں الحیدری جو کہ تفضیلیہ سے ایک تحریری مناظرہ تھا، اس مناظرہ کی روداد بنام فتح خیبر اسی دور میں شائع ہوئی تھی، اس مناظرہ کی روداد کو بھی اس تحریری مناظرہ کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے تاکہ اس موضوع پر جو بھی علمی و تحقیقی مواد ہے وہ کتابی صورت میں آسکے۔ مصمماں الحیدری کے بریدہ صفحات اور مسودہ نامکمل ہونے کے باوجود ایک تاریخی اہمیت کے ساتھ علمی شناخت بھی رکھتی ہے۔ میسر مسودہ کے صرف ۲۵

صفحات ہی دستیاب ہوئے جبکہ مسودہ کے آخری صفحہ ۹۲ پر اشتہار ہے، اس کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ مصمما الحیدری کے مسودہ کے تقریباً ۹۱ صفحات تھے، جس سے واضح ہوتا ہے کہ مسودہ کے تقریباً ۶۶ صفحات دستیاب نہیں ہیں۔ جس اہل علم یا محقق کو اس کے صفحات میسر ہوں وہ رابطہ کرے تاکہ اگلے ایڈیشن میں اس کو شامل کیا جاسکے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے تفضیلیہ کے جن اشکال کے جوابات دیے وہ آج بھی مخالفین پر حجت ہیں اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے جو سوالات قائم کیے وہ آج بھی فرقہ تفضیلیہ کو لا جواب کرتے ہیں۔ انہی سوالات کو پڑھ کر تفضیلیہ کے مناظر مولانا حسن سنبھلی صاحب نے اپنے موقف سے رجوع کیا۔

مصمما الحیدری کے بعض مقامات پر عوام الناس کے سمجھنے کے لیے بریکٹ ﴿ 》 میں چند عنوانات یا ذیلی عنوانات قائم کیے ہیں تاکہ بحث کا مقام واضح ہو سکے۔ مزید بریکٹ ﴿ 》 میں مسودہ کے جس صفحہ سے عبارت شروع ہوتی ہے اس کو بھی نقل کیا گیا ہے تاکہ تحقیق اور تقابل کرنے میں آسانی رہے۔ مسئلہ افضلیت میں مخالفین کے طرف سے ایک نکتہ قطعی اور ظنی کا ضرور زیر بحث لایا جاتا ہے، اس نکتہ پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی کتاب الزلال الا لقی من بحر سبقة الا لقی ص ۳۷ تا ص ۳۸۶ سے ایک طویل اقتباس بھی نقل کیا گیا ہے جس میں کمال تحقیق مذکورہ نکتہ پر کی گئی ہے۔

اللہ کریم سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو لوگوں کے لیے ہدایت بنائے اور عقائد اہل سنت و جماعت کے دفاع کی ہمت دے۔ (آمین)

ڈائریکٹر

دارالتحقیق پبلشرز، فاؤنڈیشن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شرف انتساب

میری یہ علمی کاوش اپنے والدین کریمین کے نام جنھوں نے
میری پرورش کی خاطر عرصہ دراز تک دنوں کی جگر کاوی اور
راتوں کی اختر شماری کر کے مجھے پروان چڑھایا، میری تربیت کی
اور جن کی دعائے سحر گاہی نے مجھے اس قابل بنایا۔

طالب دعا
فیصل خان رضوی
جولائی ۲۰۲۲ء

﴿فہرست موضوعات﴾

- (۱) عرض ناشر _____ ۳
- (۲) فہرست موضوعات _____ ۷
- (۳) چند اہم نکات _____ ۱۵
- (۴) مسئلہ افضلیت پر چند علمی نکات _____ ۱۵
- (۵) تفضیلیہ کے چند فضول اعتراضات _____ ۱۵
- (۶) ظنی اور قطعی کی بحث _____ ۱۵
- (۷) قطعی بالمعنی الاخص (علم الیقین) کا منکر _____ ۱۶
- (۸) قطعی بالمعنی الاعم (علم طہانیت) کا منکر _____ ۱۶
- (۹) مسئلہ افضلیت کا تعلق قطعی کے کس قبیل سے ہے؟ _____ ۱۸
- (۱۰) تفضیلیہ پر شرعی حکم _____ ۱۸
- (۱۱) مسئلہ تفضیل میں نصوص کا تعارض ہونے کا احتمال اور اشکال _____ ۲۸
- (۱۲) تعارض صوری یا تعارض حقیقی؟ _____ ۲۹
- (۱۳) کیا ظنی اور قطعی میں تطبیق ممکن ہے؟ _____ ۳۱
- (۱۴) کیا مسئلہ تفضیل کا تعلق اعتقادیات سے؟ _____ ۳۱
- (۱۵) افضلیت کا تعلق اصول دین سے نہیں تو ماننا لازم نہیں _____ ۳۲
- (۱۶) ایسے تمام لوگوں کے لیے ایک ہی جواب ہے کہ _____ ۳۲
- (۱۷) قطعی و ظنی پر مزید وضاحت _____ ۴۰

۴۱	(۱۸) قطعی کی اقسام
۴۴	(۱۹) ظنی کی اقسام
۴۵	(۲۰) فائدہ نمبر ۴
۴۷	(۲۱) تنبیہ
۵۰	(۲۲) جدید اعتراض یا-----؟
۵۰	(۲۳) جواب
۵۱	(۲۴) فضیلت اور افضلیت میں فرق
۵۱	(۲۵) علامہ مناوی کی تحقیق
۵۸	(۲۶) مناظرہ کا پس منظر
۷۰	(۲۷) رسالہ فتح خیر
۸۰	(۲۸) ملتمسات ضروریہ
۸۵	(۲۹) آدم برسر مطلب
۸۷	مصمام الحیدری
۸۸	(۳۰) خطبہ
۹۲	(۳۱) جنبش اول مصمام حیدری
۹۲	(۳۲) ایکٹ اول قانون افتراء مجریہ کونسل جلیل سرکار تفضیل
۹۴	(۳۳) پہلا افتراء
۹۵	(۳۴) دوسرا افتراء
۹۵	(۳۵) تیسرا افتراء
۹۵	(۳۶) چوتھا افتراء
۹۶	(۳۷) پانچواں افتراء

۹۶	(۳۸) چھٹا افتراء
۹۷	(۳۹) ساتواں افتراء
۹۷	(۴۰) دسواں اور گیارہواں افتراء
۹۸	(۴۱) بارواں افتراء
۹۸	(۴۲) اقول
۱۰۰	(۴۳) تیرواں افتراء
۱۰۰	(۴۴) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بحیثیت خلیفہ
۱۰۰	(۴۵) چودہواں افتراء
۱۰۱	(۴۶) اقول
۱۰۲	(۴۷) حضرت ابوسفیان <small>رضی اللہ عنہ</small> کا اسلام، سرکارِ دو عالم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کی نظر عنایت
۱۰۴	(۴۸) حضرت عمر فاروق <small>رضی اللہ عنہ</small> کا سرکارِ دو عالم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کی صحبت کا لحاظ
۱۰۵	(۴۹) صحابہ کے مشاجرات میں دخل اندازی حرام
۱۰۵	(۵۰) تنبیہ
۱۰۶	(۵۱) پندرہواں افتراء
۱۰۷	(۵۲) اقول
۱۰۷	(۵۳) منکرِ افضلیت شیخین پر حدِ مفتری کی سزا
۱۱۳	(۵۴) سولواں افتراء
۱۱۳	(۵۵) غیبت کے متعلق احکامات شریعہ
۱۱۳	(۵۶) اقول اس کلام کو غیبت بتانا اور زیرِ آیہ کریمہ داخل ٹھہرانا شریعت
۱۱۶	مطہرہ پر محض افتراء۔
۱۱۶	(۵۷) سترہواں تا اکیسواں افتراء

- ۱۱۷ (۵۸) حافظ ابن عبد البر کے منقولہ اقوال کا جواب
- ۱۱۷ (۵۹) بایسواں افتراء
- ۱۱۸ (۶۰) شیسواں افتراء
- ۱۲۱ (۶۱) چوبیسواں افتراء
- ۱۲۳ (۶۲) پچیسواں افتراء
- ۱۲۳ (۶۳) اقوال
- ۱۳۴ (۶۴) چھبیسواں افتراء
- ۱۳۵ (۶۵) اقوال
- ۱۳۶ (۶۶) ستائیسواں افتراء
- ۱۳۷ (۶۷) اقوال
- ۱۳۹ (۶۸) جنگ صفین و جمل سے خلافت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم پر فرق پڑا؟
- ۱۳۹ (۶۹) اٹھائیسواں افتراء
- ۱۳۹ (۷۰) اقوال
- ۱۴۳ (۷۱) اسیسواں افتراء
- ۱۴۳ (۷۲) اقوال
- ۱۴۵ (۷۳) حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق تفصیلی اقوال محدثین
- ۱۴۵ (۷۴) بتیسواں افتراء
- ۱۴۵ (۷۵) اقوال
- ۱۶۴ (۷۶) تینتیسواں افتراء
- ۱۶۴ (۷۷) اقوال
- ۱۶۵ (۷۸) چونتیسواں تا چھتیسواں افتراء

۱۷۲	(۷۹) اقول
۱۷۷	(۸۰) اڑتیسواں افتراء
۱۷۷	(۸۱) اقول
۱۷۷	(۸۲) انتالیسواں افتراء
۱۷۷	(۸۳) اقول
۱۷۹	(۸۴) چالیسواں افتراء
۱۷۹	(۸۵) اکتالیسواں افتراء
۱۷۹	(۸۶) اقول
۱۸۰	(۸۷) بیالیسواں افتراء
۱۸۱	(۸۸) تینتالیسواں افتراء
۱۸۱	(۸۹) افضلیت شیخین کی مخالف روایات پر حکم شرعی
۱۸۱	(۹۰) چوالیسواں افتراء
۱۸۵	(۹۱) جزوی فضائل اجماع کے مخالف نہیں!
۱۸۵	(۹۲) پینتالیسواں افتراء
۱۸۶	(۹۳) چھیالیسواں افتراء
۱۸۶	(۹۴) سینتالیسواں افتراء
۱۸۶	(۹۵) اقول
۱۸۶	(۹۶) اڑتالیسواں افتراء
۱۸۶	(۹۷) اقول
۱۸۷	(۹۸) یزید پلید - علیہ ما علیہ - کے متعلق افکار اعلیٰ حضرت
۱۸۷	(۹۹) انچاسواں افتراء

۱۸۷	(۱۰۰) اقول
۱۸۹	(۱۰۱) پچاسواں تا باونواں افتراء
۱۹۰	(۱۰۲) اقول
۱۹۰	(۱۰۳) ترپنواں افتراء
۱۹۰	(۱۰۴) اقول
۱۹۰	(۱۰۵) چون پچپن افتراء
۱۹۱	(۱۰۶) اقول
۱۹۲	(۱۰۷) چھپنواں افتراء
۱۹۲	(۱۰۸) اقول
۱۹۲	(۱۰۹) ستاونواں افتراء
۱۹۳	(۱۱۰) اقول
۱۹۳	(۱۱۱) اٹھاونواں ، انسٹھواں افتراء
۱۹۳	(۱۱۲) اقول
۱۹۳	(۱۱۳) ثانیاً
۱۹۴	(۱۱۴) مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضلیت شیخین تواتر سے منقول
۱۹۶	(۱۱۵) ساٹھواں افتراء
۱۹۶	(۱۱۶) اقول
۱۹۸	(۱۱۷) اکساٹھواں افتراء
۱۹۸	(۱۱۸) اقول
۱۹۸	(۱۱۹) ایکٹ دوم قانون تناقص
۱۹۸	(۱۲۰) پہلا تناقص

۱۹۸	(۱۲۱) اہلسنت و جماعت کی حقانیت جانچنے کا طریقہ
۱۹۹	(۱۲۲) اہلسنت صراط مستقیم پر ہیں
۲۰۰	(۱۲۳) دوسرا تناقض
۲۰۱	(۱۲۴) تیسرا تناقض
۲۰۲	(۱۲۵) چوتھا تناقض
۲۰۳	(۱۲۶) چھٹا تناقض
۲۰۳	(۱۲۷) ساتواں تناقض
۲۰۳	(۱۲۸) حضرت صدیق اکبر <small>رضی اللہ عنہ</small> کے مقام سے اوپر صرف مقام نبوت
۲۰۵	(۱۲۹) آٹھواں تناقض
۲۰۷	(۱۳۰) نواں تناقض
۲۰۷	(۱۳۱) دسواں تناقض
۲۰۸	(۱۳۲) افضلیت شیخین رضی اللہ عنہما پر اجماع اُمت ہے
۲۰۸	(۱۳۳) گیارہواں تناقض
۲۱۰	(۱۳۴) بارواں تناقض
۲۱۰	(۱۳۵) تیرہواں تناقض
۲۱۰	(۱۳۶) چودھواں تناقض
۲۱۱	(۱۳۷) پندرہواں تناقض
۲۱۱	(۱۳۸) سولہواں تناقض
۲۱۱	(۱۳۹) سترہواں تناقض
۲۱۲	(۱۴۰) اٹھارہواں تناقض
۲۱۲	(۱۴۱) انیسواں تناقض

۲۱۳	(۱۴۲) بیسواں تناقض
۲۱۳	(۱۴۳) اکیسواں تناقض
۲۱۴	(۱۴۴) تیسواں تناقض
۲۱۵	(۱۴۵) چوبیسواں تناقض
۲۱۶	(۱۴۶) پچیسواں تناقض
۲۱۶	(۱۴۷) چھبیسواں تناقض:



﴿چند اہم نکات﴾

مسئلہ افضلیت پر مناظرہ کی تفصیل سے قبل مناسب ہے کہ چند علمی نکات کو واضح کیا جائے تاکہ قارئین کے لیے بحث کو سمجھنا آسان اور حقیقت کا ادراک ہو سکے۔ اکثر تفضیلیہ عوام الناس کو تشکیک میں مبتلا کرنے کے لیے چند فضول اعتراضات کرتے رہتے ہیں جس کے جواب علماء کرام نے تفصیل سے دیے ہیں۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے ایسے اشکالات کے علمی و تحقیقی جوابات اپنی کتاب "الزلزال النقی من بحر سبقة الاثقی" میں ص ۳۷۶ تا ص ۳۸۶ تک تفصیل سے دیے ہیں۔

﴿ظنی اور قطعی کی بحث﴾

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں^(۱)۔

اس مقام کی تحقیق۔ اس طور پر کہ اللہ تعالیٰ ملک العلام نے میرے دل میں القا فرمایا۔ یہ ہے کہ علم قطعی دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

اول: یہ ہے کہ احتمال بالکل ہی منقطع ہو جائے، اور اس کا نام و نشان نہ رہے، یہ اخص اعلیٰ ہے جیسا کہ اس محکم اور مفسر میں ہوتا ہے جو متواتر ہیں، [اصول دین اور عقائد اسلام میں یہی علم قطعی مطلوب ہوتا ہے۔ یہاں خبر مشہور بھی کافی نہیں]

دوم: یہ کہ اس جگہ ایسا احتمال نہ ہو جو کسی دلیل سے پیدا ہو، اگرچہ نفس احتمال باقی ہو، جیسے معنی مجازی مراد لینا یا کسی عام میں تخصیص کر دینا، اور ان کے علاوہ تاویل کی دوسری قسمیں جو ظاہر، نص اور احادیث مشہورہ میں ہوتی ہیں۔

(۱) الزلزال الاثقی من بحر سبقة الاثقی ص ۳۷۶ تا ص ۳۸۶

﴿قطعی بالمعنی الاخص (علم الیقین) کا منکر﴾

پہلے معنی کا نام علم الیقین ہے، اس کا مخالف و منکر کافر ہے، مگر اس میں ایک اختلاف ہے، فقہائے کرام علی الاطلاق اس کے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ اور علمائے متکلمین اس میں ضروریات دین کی قید لگاتے ہیں۔^(۲)

﴿قطعی بالمعنی الاعم (علم طمانیت) کا منکر﴾

دوسرے معنی کا نام علم طمانیت ہے، اس کا مخالف و منکر بدعتی اور گمراہ ہے، اس کو کافر کہنے کی گنجائش نہیں،

• جیسے قیامت کے دن اعمال کو تولنے کا مسئلہ، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: {وَالْوِزْنُ

يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ}

• اور قیامت کے دن تولنا برحق ہے۔ اس آیت میں احتمال ہے کہ اعمال تولنے کا مطلب ”پرکھنا“ ہو یعنی اعمال کو پرکھا جائے گا، مگر یہ ایسا احتمال ہے جس کی طرف پھیرنے والی کوئی چیز نہیں اور نہ ہی اس پر کوئی دلیل ہے۔ جب پرکھنے کے معنی لیے جائیں گے تو یہ تمہارے اس قول کی طرح ہو گا کہ میں نے اس کو میزان عقل میں تولوا، اور یہ معنی اہل عرب کی طرح عجم میں بھی رائج ہیں، تم کہتے ہو: ”خن سنج“ یعنی کلام کو پرکھنے والا۔

• اسی طرح مومنین کے لئے دیدار الہی کا مسئلہ ہے (رہقنا المولیٰ بفضلہ العظیم)

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

(۱) اس کی ایک مثال یہ دی گئی کہ لڑکی کی موجودگی میں پوتی کو چھنا حصہ ملے گا، یہ قرآن کے نص قطعی غیر محتمل تاویل سے ثابت ہے، مگر ضروری دینی کی حد کو نہ پہنچا، اگر کوئی اس کا منکر ہو تو فقہا انکار قطعی کی وجہ سے اس کی تکفیر کریں گے اور متکلمین اس کی تکفیر نہ کریں گے، اس لیے کہ یہ ایسے قطعی کا انکار ہے جو ضروری دینی کی حد کو نہ پہنچا۔ (مترجم)

﴿قطعی بالمعنی الاخص (علم الیقین) کا منکر﴾

پہلے معنی کا نام علم الیقین ہے، اس کا مخالف و منکر کافر ہے، مگر اس میں ایک اختلاف ہے، فقہائے کرام علی الاطلاق اس کے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ اور علمائے متکلمین اس میں ضروریات دین کی قید لگاتے ہیں۔^(۲)

﴿قطعی بالمعنی الاعم (علم طمانیت) کا منکر﴾

دوسرے معنی کا نام علم طمانیت ہے، اس کا مخالف و منکر بدعتی اور گمراہ ہے، اس کو کافر کہنے کی گنجائش نہیں،

• جیسے قیامت کے دن اعمال کو تولنے کا مسئلہ، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: {وَالْوِزْنُ

يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ}

• اور قیامت کے دن تولنا برحق ہے۔ اس آیت میں احتمال ہے کہ اعمال تولنے کا مطلب ”پرکھنا“ ہو یعنی اعمال کو پرکھا جائے گا، مگر یہ ایسا احتمال ہے جس کی طرف پھیرنے والی کوئی چیز نہیں اور نہ ہی اس پر کوئی دلیل ہے۔ جب پرکھنے کے معنی لیے جائیں گے تو یہ تمھارے اس قول کی طرح ہو گا کہ میں نے اس کو میزان عقل میں تولوا، اور یہ معنی اہل عرب کی طرح عجم میں بھی رائج ہیں، تم کہتے ہو: ”بخن سنج“ یعنی کلام کو پرکھنے والا۔

• اسی طرح مومنین کے لئے دیدار الہی کا مسئلہ ہے (رئقنا المولیٰ بفضلہ العیم)

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

(۱) اس کی ایک مثال یہ دی گئی کہ لڑکی کی موجودگی میں پوتی کو چھنا حصہ ملے گا، یہ قرآن کے نص قطعی غیر محتمل تاویل سے ثابت ہے، مگر ضروری دینی کی حد کو نہ پہنچا، اگر کوئی اس کا منکر ہو تو فقہا انکار قطعی کی وجہ سے اس کی تکفیر کریں گے اور متکلمین اس کی تکفیر نہ کریں گے، اس لیے کہ یہ ایسے قطعی کا انکار ہے جو ضروری دینی کی حد کو نہ پہنچا۔ (مترجم)

﴿وَجُودًا يَوْمَئِذٍ نَّاصِرًا﴾ (۲) اِلٰی رَبِّهَا نَاظِرًا ﴿۳﴾

کچھ منہ اس دن تروتازہ ہوں گے اپنے رب کو دیکھتے۔ اس آیت میں معنی امید ورجا کا احتمال ہے، [یعنی اپنے رب کو دیکھتے ہوں گے کا مطلب یہ کہ اس سے آس لگائے ہوں گے] اہل عرب و عجم کے محاورات اس طرح کے معنی پر بھی متفق ہیں، تم کہتے ہو ”آں دست نگر من است“ وہ میرے ہاتھ پر نظر رکھنے والا ہے۔ یعنی وہ میری عطا کا امیدوار اور میری بخشش کا محتاج ہے۔

- اسی طرح تمام آسمانوں کی بلندی تک معراج کا مسئلہ،
- اور حضور سید عالم مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے شفاعت کبریٰ کا مسئلہ۔

* یہ تمام عقائد و مسائل ایسے نصوص سے ثابت ہیں جو قطعی بمعنی ثانی ہیں، اسی لیے تو ہم معتزلہ اور اہل تاویل قدیم و روافض^(۴) کی تکفیر نہیں کرتے۔

اسی طرح ظن کے بھی دو معنی ہیں: اس لیے کہ عام کا مقابل (ضد) خاص اور خاص کا مقابل عام ہوتا۔ کہا لا یخفی^(۵)

(۳) پ ۲۹، القیامۃ: ۲۲، ۲۳

(۴) یہ قید اس لیے ہے کہ موجودہ روافض اکثر مرتد ہیں، کیوں کہ ضروریات دین کے منکر ہیں۔ اسی پر میر افتویٰ ہے اور یہی میر امذہب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ منہ رحمہ اللہ تعالیٰ

(۵) ظنی اسے کہتے ہیں جس میں کوئی احتمال ہو۔ اگر احتمال کسی دلیل کی بنیاد پر ہے تو یہ ظنی بالاختصاص ہے۔ اور بلا دلیل ہے تو ظنی بالاعم۔ اسی کو اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ عام کا مقابل خاص اور خاص کا مقابل عام ہوتا ہے۔

مزید وضاحت یوں ہے: کہ قطعی اور ظنی کے درمیان اگر ہر ایک کی قسموں کا لحاظ رکھا جائے تو نسبت عموم خصوص من وجہ کی ہے۔ یعنی ظنی اسے کہتے ہیں جس میں احتمال ہو، اگر احتمال

﴿مسئلہ افضلیت کا تعلق قطعی کے کس قبیل سے ہے؟﴾

جب تم یہ جان چکے، تو ہمارے اس زیر بحث مسئلہ تفضیل میں اگر قطعی بالمعنی الاخص مراد لیا جائے تو یہ مشکل ترین راستہ ہے، اس لیے کہ اس مسئلہ کا ثبوت یا تو نص سے ہے یا ظاہر سے، اور یہ دونوں تاویل کو قبول کرتے ہیں، خواہ ضعیف و بعید تاویل ہو۔ یا۔ ابعداً و اضعف^(۶)، جیسے ہماری بحث میں ”التقی“ کے سلسلہ میں احتمال ہے کہ مجازاً وہ شخص مراد ہو جو تقویٰ و پرہیزگاری میں بڑی حد کو پہنچا ہوا ہے اگرچہ وہ سب سے زیادہ متقی نہیں۔ اسی طرح احادیث میں لفظ ”افضل“ جو وارد ہوا اس میں احتمال ہے کہ یہاں ”من“ مقدر ہو، جیسے قائل کا قول: ”فلان أعقل الناس“ یعنی فلاں عام لوگوں سے زیادہ عقل مند ہے۔ اور وہ احادیث جو اس سلسلہ میں مفسر و محکم وارد ہوئیں وہ اخبار احاد ہیں، ان میں ہم تک منقول ہو کر آنے کے سلسلہ میں احتمال ہے۔

﴿تفضیلیہ پر شرعی حکم﴾

لیکن زیر بحث مسئلہ میں ہمیں قطعی بالمعنی الاخص سے کیا غرض، اس لیے کہ ہم فرقہ تفضیلیہ کو کافر تو نہیں کہتے، معاذ اللہ! کہ ہم انہیں کافر کہیں۔ لیکن بدعت و بد مذہبی کا ثبوت قطعی بمعنی ثانی کی مخالفت سے ہو جاتا ہے اور وہ بلاشبہ حاصل ہے، اس کے انکار کی گنجائش نہیں، ہاں جو غافل ہو یا زبردستی غافل بنے وہ انکار کر بیٹھے تو یہ اس کی اپنی کمی اور کوتاہی ہے۔

بالدلیل ہے تو یہ ظنی بالمعنی الاخص ہے، اور بلا دلیل ہے تو ظنی بالمعنی الاعم ہے۔ چنانچہ قطعی بالمعنی الاعم اور ظنی بالمعنی الاعم مادۃً اجتماع ہے۔ کہ احتمال ہے تو ظنی ہوا۔ اور بلا دلیل ہے تو قطعی رہا۔ رہے قطعی بالمعنی الاخص اور ظنی بالمعنی الاخص تو ان دونوں میں افتراق وجدائی ہے۔ کیوں کہ قطعی اخص میں سرے سے احتمال ہی نہیں۔ اور ظنی اخص میں احتمال بالدلیل ہے۔ (مترجم)

(۶) نشر بر خلاف لف ہے (لف و نشر غیر مرتب ہے) کیوں کہ ”ظاہر“ میں احتمال، بعید ہوتا ہے اور ”نص“ میں ابعداً، جیسا کہ تلویح وغیرہ میں ہے۔ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اس سلسلہ میں واضح اور کثرت سے نصوص آئے اور احادیث تواتر معنوی کی حد کو پہنچ گئیں۔ لہذا اگر کیک احتمالات بلادلیل رونما ہوں بھی تو قطعی بمعنی ثانی میں خلل انداز نہ ہوں گے، جیسا کہ علمائے اصول نے اس کی تصریح فرمائی۔

پھر ہمارے لیے نور علی نور اور ہدایت بالائے ہدایت یہ ہے کہ ہمارا موقف صحابہ کرام اور تابعین عظام کے اجماع سے مؤید ہے، جیسا کہ جمہور ائمہ اعلام نے اس کو نقل فرمایا۔ ناقلین میں سے صحابہ میں حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت ابو ہریرہ۔ تابعین میں میمون بن مہران۔ اور تبع تابعین میں امام شافعی اور ان کے علاوہ دیگر حضرات اس کثرت سے ہیں جن کا شمار نہیں۔

البتہ یہاں ابن عبد البر نے بطور حکایت ذکر کیا ہے کہ حضرت ابو بکر و علی کی تفضیل میں سلف کا اختلاف تھا جو نہ درایۃ معقول اور نہ روایۃ مقبول، جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب ”مطدع القبرین فی ابانۃ سبقة العمرین“ میں اس کو تحقیق سے بیان کیا۔^(۷)

(۷) اشتباہ: یہاں حضرات سنفضیہ کو ہلدی کی گرہ ایک عبارت ابو عمر بن عبد البر ”صاحب استیعاب“ کی سنی سنائی۔ یا کسی اردو فارسی کے رسالہ میں دیکھ کر ہاتھ لگ گئی ہے۔ اس پر وہ قیامت کے ناز ہیں کہ جامہ میں پھولے نہیں سماتے، انہوں نے کہیں لکھ دیا ہے کہ صحابہ میں دو چار حضرات تفضیل حضرت مولا کے بھی قائل تھے، اے میرے پروردگار! اب صبر کی مجال کہاں، ایک غل پڑ گیا کہ حضرت بھلا اجماع کیسا، یہ مسئلہ خود صدر اول میں مختلف فیہ رہا ہے، اب ہمیں اختیار ہے چاہیں مانیں، چاہیں نہ مانیں۔

انتباہ: ان للہ وانا الیہ راجعون، آدمی مطلب کی بات کو گو نہایت خفی و دور، اور راہ حق سے مہجور ہو، کس قدر جلد مر جہا کہہ کر لیتا ہے۔ اور خلاف مقصود کو اگرچہ کس قدر جلی و صریح و روشن دلائل ساطعہ کے جزاؤ، گہنوں سے سر تا پا مزین ہو، ہر گز مسند قبول پر جگہ نہیں دیتا۔

عزیزو! اتنا تو خیال کر لیا ہوتا کہ ابو عمر بن عبد البر سے پہلے ہزار ہا ائمہ دین و علمائے محدثین گزرے، وہ ناقدین جن کی عمر عزیز تجسس اخبار و تفحص آثار میں گزری، منزلوں منزلوں جمع علوم متفرقہ کے لئے مسافرت کی، اسی تنقیح و تفتیش میں رات کے سونے، دن کے کھانے سے

حظ نہ اٹھایا، اس تلاش و کزکاش میں اپنا چین آرام یک لخت ترک فرمایا، یہاں تک کہ ان کی کمرہمت دین متین کی پشت پناہ ٹھہری، اور انہی کی بانٹی ہوئی دولت بقدر حصہ ابن عبد البر کو پہونچی، اگر یہ روایت در حقیقت صحیح و معتبر ہوتی تو سخت تعجب کہ وہ اکابر دین اس سے محض غافل رہ جائیں، اور برابر بے ذکر خلاف اجماع صحابہ و تابعین کی تصریحیں فرمائیں، اور ساڑھے تین سو برس کے بعد ابن عبد البر اس پر آگاہی پائیں۔ (۱)

مگر شیخ محقق کا ارشاد نہ سنا کہ

”جمہور ائمہ دریں باب اجماع نقل کنند“

جمہور آئمہ دین نے اس باب میں اجماع نقل کیا ہے۔

(تکمیل الایمان، صفحہ ۱۰۷ (اردو) مطبوعہ مکتبہ اعلیٰ حضرت، لاہور)

جیسا کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں کہ:

”علماء بیان کرتے ہیں کہ ابن عبد البر کا یہ قول معتبر نہیں ہے کیونکہ یہ شاذ روایت ہے جو جمہور کے قول کے مخالف ہونے کے باعث معتبر نہیں ہے اور جمہور آئمہ کا اجماع اس باب میں نقل کیا جا چکا ہے۔“

آخر متاخرین کو علوم روایات سے جو کچھ پہنچتا ہے، متقدمین ہی کے واسطے سے ملتا ہے، یا بیچ میں چند صدی کا رہ کر آتا ہے۔ اب دو حال سے خالی نہیں، یا تو یہ روایت ان اکابر کو جو ابن عبد البر کے بھی آئمہ و مشائخ ہیں پہنچی، اور عیاذ باللہ ان سب نے اس کے چھپانے پر اتفاق کر لیا، جب تو سخت مصیبت ہے، ایسا دعویٰ کرنے والا اپنے دین سے ہاتھ دھو بیٹھے، آخر تمام شرع شریف، قرآن و حدیث جو کچھ پہنچا انہی حضرات کے واسطے سے پہنچا، جب یہاں انہوں نے ایک روایت کی کتمان پر اتفاق کر لیا تو امان اٹھ گئی، کیا معلوم ایسے ہی اور بہت آیات و احادیث چھپا ڈالی ہوں، وہی رافضیوں والا مذہب آگیا کہ اصحاب رسول ﷺ نے قرآن مجید میں بہت تبدیل و تنقیص کر دی، اعدو ذبالہ من وساوس الشیطان اللعین۔

یہاں ہوا کہ انہوں نے اس پر اطلاع پائی اور اپنی بصیرت ناقہ و قریحت واقعہ سے اس کی بے اعتباری و ناسزاواری دریافت کر لی، لہذا اس کی جانب التفات نہ کیا، اور اسے خلل انداز اجماع

نہ سمجھا، تو اب ایک ابن عبد البر کے کہنے سے ان اکابر ائمہ کا نامعتبر سمجھنا کیوں کر مدفع ہو سکتا ہے۔ بڑی وجہ اس خدشہ واہیہ کے دفع کی تو یہ ہے۔

وجہ دوم: اگر اس روایت کی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو ممکن کہ شاید ان اکابر نے جنہوں نے اس پر التفاف نہ فرمایا، اس خلاف کا وقوع بعد انعقاد اجماع سمجھا ہو، اور بے شک جو خلاف بعد تحقق اجماع واقع ہو دافع اجماع اور قابل قبول نہیں، لہذا قالوا۔

اقول: دربی یغفرلی، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ممکن کہ اس خلاف کا تحقق قبل از انعقاد اجماع ہو، بعدہ ان صحابہ پر بھی دلائل افضلیت شیخین لائح ہو گئے اور اسی کی طرف رجوع فرمائے۔ اب اجماع کامل منعقد ہو گیا اور بے شک اہل خلاف جب رجوع کر کے شریک جمہور ہو جائیں تو خلاف سابق محض مضحل ہو جاتا ہے۔

اور اس کے لئے نفس مسئلہ میں نظیر بھی موجود، حضرت ابو جحیفہ وہب الخیر رضی اللہ عنہ پہلے جناب مرتضوی کو افضل جانتے تھے، یہاں تک کہ حضرت مولیٰ نے انہیں تفہیم اور حق صریح کی تلقین فرمائی، اس روز سے وہ بھی تفضیل شیخین کی طرف لوٹ آئے (مسند احمد بن حنبل، مسند علی بن ابی طالب، جلد ۱، صفحہ ۸۸۲، رقم ۱۰۰۲، السنۃ لعبد اللہ بن احمد بن حنبل، باب سئل عن قال خیر هذه الامة بعد نبیہا ابو بکر و عمر، صفحہ ۵۳۸ رقم الحدیث ۱۳۷۶) کما سیاتی فی الفصل الخامس من هذا الباب إن شاء اللہ تعالیٰ۔

وجہ سوم: مانا کہ ابتدا سے اختلاف مگر ایسا خلاف، شاذ، نادر، مرجوح، ضعیف، انعقاد اجماع میں خلل انداز نہیں۔ (اگر اقوال شاذہ اجماع میں خلل انداز ہو تو پھر یہ ماننا پڑے گا کہ مسئلہ، متعہ نساء، سماع اموات، دیدار الہی و معراج جسمانی پر بھی صحابہ کرام کا اجماع نہ ہوا ہو لہذا اقوال شاذہ و مردودہ کو اجماع کا مزاحم ماننا نادانی اور ناانصافی کا مقتضی ہے۔)

اقول: دربی غفار الذنوب، کس قدر جوش بددیانتی ہے، بالفرض اگر اس خلاف کا تحقق اول سے آخر تک تسلیم کر لیا جائے تو اس طرف سواد اعظم کے ہونے میں تو کوئی کلام ہی نہیں، کیا ارباب قلوب سلیمہ صرف اجماع کامل قطعی کی مخالفت سے بچتے ہیں اور سواد اعظم کے خلاف کو کوئی آفت نہیں سمجھتے۔ ذرا صبر کیجیے، ہم تنبیہ الختام میں جو حدیثیں ذکر کریں گے ان کا انتظار

رکھیے۔ پھر یہ خوشی کس بات کی ہے، اگر کوئی صوت تمہارے لئے جواز مخالفت کی مل جاتی تو البتہ فرح و سرور کی جگہ تھی۔

لہذا انصاف! اگر یہ مقدمہ مان لیا جائے کہ اجماعی مسئلہ میں کوئی حکایت خلاف، اگرچہ روایت و درایت اس کے مساعد نہ ہوں ہاتھ آجائے، اس میں ہر کسی کو قبول و عدم قبول کا اختیار رہتا ہے، گو اس طرف ان معدودین کے سوا کافہ اکابر ملت و صنادید امت ہوں، تو یقین جان لو کہ اسی وقت دو ثلث شریعت درہم و برہم ہوئی جاتی ہے کہ وہ مسائل تو اقل قلیل ہیں جن میں کوئی قول شاذ خلاف پر نہ مل سکے۔ بہت مسائل مسلمہ مقبولہ جنہیں ہم اہل حق اپنا دین و ایمان سمجھے ہوئے ہیں ان کے خلاف میں بھی ایسے اقوال موجود، مجروحہ، مجبورہ، مطروحہ تلاش مل سکتے ہیں، کتابوں میں غث و سمین اور رطب و یابس کیا کچھ نہیں ہوتا، مگر خدا سلامت طبع دیتا ہے، تو صحیح و سقیم میں امتیاز میسر ہوتا ہے، ورنہ انسان ضلال بدعت، یا وبال حیرت میں سرگرداں رہ جاتا ہے۔ اگر شریر طبیعتوں، فاسد طینتوں کا خوف نہ ہوتا تو فقیر اپنی تصدیق دعویٰ کو چند مسائل اس قسم کے معرض تحریر میں لاتا، مگر کیا کیجیے کہ بعض طبائع اصل جبلت میں حساسہ حساسہ بنائے گئے ہیں کہ شب و روز تتبع اباطیل و تفحص قال و قیل میں رہتے ہیں۔ کما قال ربنا تبارک و تعالیٰ: یہ طبیعتیں جہاں اپنی شرارت سے ادنیٰ موقع رخنے اندازی کا پاتی ہیں ہدم بنیان اسلام کے لئے کمر بستہ ہو جاتی ہیں، أعاذنا اللہ من شرهن آمین (اللہ ہمیں ان کے شر سے بچائے رکھے! آمین)

مگر گلے نمونہ از چمن، حدیث ”من کنت مولاه فعلی مولاه“ (مسند البزار، مسند زید بن ارقم، جلد ۳، صفحہ ۶۷، رقم الحدیث ۴۲۹۸، السنن للترمذی، مناقب علی بن ابی طالب، جلد ۲، صفحہ ۱۷۵، رقم ۳۶۴۶، سنن النسائی الکبریٰ، ذکر منزلة علی بن ابی طالب، جلد ۳، صفحہ ۱۰۸، رقم ۸۳۹۹، مسند احمد بن حنبل، حدیث البراہین عازب، جلد ۵، صفحہ ۴۳۶، رقم ۱۷۷۴۹) کی صحت مختلف فیہ ہے، جمہور ائمہ اسے صحیح جانتے، اور ابوداؤد صاحب سنن و ابو حاتم رازی وغیرہم اجلہ اکابر محدثین جن کی نقادی و امامت و مبصری و جلالت آفتاب نیم روز سے اظہر، اس میں جرح و طعن رکھتے ہیں۔ (جیسا کہ اس حدیث مبارکہ کی ایک سند میں ”عبد الغفار بن القاسم“ ہے، امام حجر ابن عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ”رافضی لیس بفقہ“ علی بن المدینی فرماتے ہیں۔ ”کان یضع الحدیث“ اور امام بخاری فرماتے ہیں۔ ”لیس بالقوی عندہم“ امام ابوداؤد فرماتے ہیں: ”انا اشہد

ان ابا مریم کذاب“ امام ابو حاتم الرازی فرماتے ہیں: ”متروک الحدیث“ اسی طرح امام نسائی فرماتے ہیں۔ ”متروک الحدیث“ امام دارقطنی فرماتے ہیں ”متروک“ اس کے علاوہ امام ساجی، امام عقیلی، امام ابن الجارود اور امام ابن شاہین نے ”عبد الغفار بن قاسم ابو مریم الانصاری“ کو اپنی اپنی کتاب الضعفاء میں لکھا ہے۔

آیا اگر کوئی شخص اس خلاف کے اعتبار سے حدیث کو صحیح نہ جانے، اور عیاذ باللہ حضرت مولا کا مولیٰ المسلمین ہونا نہ مانے تو تم اسے معذور رکھو گے؟ اور اس کے اس انکار کو مکروہ نہ جانو گے؟۔

حاشا! ہرگز ایسا نہ ہوگا، بلکہ اسے اس کے شنیع منکر کے مقتضی سے بدرجہا زائد تشنیع و ملامت کا مستحق سمجھو گے حالانکہ یہ خلاف اس خلاف سے بمراتب محکم و ثابت تر ہے جس کا دامن پکڑ کر تم نے تفضیل شیخین سے انکار اپنے حق میں روا ٹھہرایا، بلکہ تمہارے سامنے تو اگر کوئی عارف بصیر حدیث: ”لحمہ من لحمی و دمہ من دمی“ (اس کا گوشت میرا گوشت اس کا خون میرا خون۔) (الضعفاء الکبیر للعقلی، من اسمہ داهر بن یحیی الرازی، جلد ۱، صفحہ ۴۲۶، رقم ۵۶۶، ذخیرہ الفاظ لابن طاہر المقدسی، جلد ۲، صفحہ ۷۷۷، رقم ۱۳۸۷) کی اسناد مظلم و شنیع کی خرابیاں ظاہر کرے گا، اس کے دشمن ہو جانو گے، اگرچہ درحقیقت وہ روایت ایسی ہی ہے جسے کوئی ماہر فن صالح قبول و اعتبار نہیں کہہ سکتا، کما سنذکر فی الخاتمۃ ان شاء اللہ

پھر اس تحکم و زبردستی کا کیا علاج کہ جو تمہارے زعم میں تمہارے موافق ہو، اگرچہ مجروح ہو مقبول، اور جو تمہارے ادہام باطلہ کے قلع قمع پر ناطق ہو، اگرچہ منصور ہو مخدول، فالی اللہ الشکوی والیہ الرجعی

وجہ چہارم: وہ چند صحابی جن سے ابن عبد البر نے تفضیل حضرت مرتضوی نقل کی، اس سے یہی معنی بالتعین مفہوم نہیں ہوتے کہ وہ حضرت مولیٰ کو شیخین پر فضل کلی مانتے ہوں، ممکن کہ تقدیم اسلام وغیرہ فضائل خاصہ جزئیہ میں تفضیل دیتے ہوں، اور یہ معنی ہمارے منافی مقصود نہیں کہ ہم خود مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے لئے خصائص کثیرہ کا ثبوت تسلیم کرتے ہیں۔ کلام ہمارا افضلیت بمعنی کثرت ثواب و زیادت قرب و وجاہت میں ہے، جب تک ان روایات میں جناب مولیٰ کی نسبت اس معنی کی تصریح نہ ہو ہم پر وارد اور مزاج اجماع کی مفسد نہیں ہو سکتیں۔

اقول: وباللہ التوفیق، بلکہ ظن غالب یہی ہے، اور فقیر اس پر چند شاہد عدل رکھتا ہے:

شاہد اول: حفظ حرمت صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ اس قدر تو یقیناً معلوم کہ ان چھ سات کے سوا تمام صحابہ تفضیل شیخین پر اتفاق کئے ہوئے تھے، اور احادیث اس بارے میں اس قدر بکثرت وارد جن کا اجلہ اصحاب پر پوشیدہ رہنا عقل گوارا نہیں کرتی، مخالفت سوادِ اعظم و خلاف احادیث سید اکرم ﷺ کیسی سخت شاعت ہے، اور اس کا صحابہ کی طرف بزور زبان نسبت کرنا کس درجہ گستاخی و وقاحت۔

شاہد ثانی: خود وہ روایت جس میں ابو عمر نے ان صحابہ سے تفضیل حضرت مولا نقل کی اس میں یہ الفاظ موجود کہ وہ حضرات فرماتے تھے: **إِنْ عَلِيًّا أَوْلَ مِنْ أَسْلَمَ**، بے شک علی سب سے پہلے اسلام لائے کمافی الصواعق۔ تو واضح ہوا کہ وہ تاویل جو علما نے پیدا کی تھی اس کا مؤید صریح خود نفس کلام میں موجود۔ [اسی طرح کا کلام محدث ابن عبد البر نے خود ہی نقل کیا ہوا ہے۔ عَنْ سَلْمَانَ، وَأَبِي ذَرٍّ، وَالْمَقْدَادِ، وَخَبَابٍ، وَجَابِرٍ، وَأَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ، وَزَيْدِ بْنِ الْأَرْقَمِ - أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَوْلَ مِنْ أَسْلَمَ، وَفَضْلُهُ هَؤُلَاءِ عَلَى غَيْرِهِ.. الاستيعاب ۳/ ۱۰۹۰، اس عبارت میں وجہ فضیلت واضح اور علت "اول اسلام لانا" موجود ہے۔ فیصل رضوی]

شاہد ثالث: ہم ان شاء اللہ تعالیٰ باب ثانی کی فصل میں ثابت کریں گے کہ خلافت صدیق پر بنائے تفضیل تھی۔ فاروق اعظم وغیرہ صحابہ نے ان کی فضیلت مطلقہ ثابت کی، اور اسی پر نزاع منقطع ہو کر بیعت واقع ہو گئی، اور پھر ظاہر کہ ان بیعت کرنے والوں میں وہ صحابہ بھی تھے جن سے ابن عبد البر نے یہ روایت شاذہ نقل کی، اگر انہیں تفضیل صدیق میں خلاف ہوتا تو یقیناً ظاہر فرماتے کہ وہ اساطین دین اظہار حق میں ہرگز مدہانت نہ رکھتے، اور لومت لائم کو مطلق خیال میں نہ لاتے۔ تم نے بھی سنا ہوگا "الساکت عن الحق شیطان آخرس" (کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البز دوی، باب الاجماع، جلد ۳، صفحہ ۳۴۳) حق بات کے اظہار سے خاموش رہنے والا گونگا شیطان ہے۔ حاشا کہ یہ شاعت فظیہ ان کے دامن پاک کو لاحق ہو، پس بالضرور اگر انہوں نے مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو افضل کہا تو اور ہی باتوں میں کہا، جو فضیلت متنازع فیہا سے مطلق علاقہ نہیں رکھتیں۔ (خلفاء اربعہ کی خلافت اور ان کو خلیفہ بنانا فضیلت مطلقہ کی وجہ سے تھی، اس پر تفصیلی دلائل راہم کی کتاب میں ملاحظہ کیجئے۔ فیصل خان رضوی)

شاہد رابع: ہمارے منظون پر ایک اعلیٰ شاہد واقوی مؤید خود ابو عمر ابن عبد البر کا کلام ہے، کہ انہوں نے جس طرح اس مسئلہ میں یہ روایت غریبہ لکھ دی، یوں ہی مسئلہ تفضیل صحابہ میں بھی جانب خلاف جھکے، اور جمہور سے کہ حضرات صحابہ کرام کو تمام لاحقین سے افضل مانتے آئے الگ راہ چلے، فرماتے ہیں: متاخرین میں بعض صالحین ایسے ہیں کہ اہل بدر و حدیبیہ کے سوا اور افراد صحابہ سے افضل ہیں، اور اس مدعا پر بعض ایسی دلیلیں پیش کیں جن میں افضلیت بمعنی متنازع فیہا کی بو نہیں۔ علماء نے ان دلائل کے جواب میں فرمایا: ان سے جو کچھ ثابت ہوا ہمارے مدعا سے مخالفت نہیں رکھتا، ان ہی میں سے ہے حدیث:

د۔ ت۔ یأتی أيام للعامل فیہن الحدیث (سنن ترمذی، باب ومن سورة المائدہ، جلد ۳، صفحہ ۳۲۱، رقم ۲۹۸۴، مستدرک للحاکم، کتاب الرقاق، جلد ۴، صفحہ ۳۵۸، رقم ۷۹۱۲) کہ مع اپنے جواب کے تبصرہ ثامنہ میں گزری، اور ہم ان شاء اللہ تعالیٰ ان کے تمام تمسکات کا رد بلوغ رسالہ ”اسد الغابہ“ میں لکھیں گے جو ہنوز زیر تالیف ہے، اور خدا چاہے تو اس کی تبیض اس رسالہ کے تتمیم پر موقوف۔

اب دو باتیں ہیں:

یا تو ابو عمر کا کلام معرکہ فضل کلی سے معزول، اور فضائل جزئیہ پر محمول مانا جائے، جب تو خرق اجماع و مخالفت سوا د اعظم سے بھی بچ جائیں گے، اور معاندین کو بھی ان کے کلام سے محل احتجاج نہ رہے گا، اور اس پر ایک گواہ یہ بھی کہ خود ابو عمر کے کلام سے مفہوم کہ تفضیل شیخین پر اجماع مستقر کمافی الصواعق۔ یا راہ تاویل مسدود کر کے خواہ مخواہ فضل کلی پر ڈھالیے تو بالیقین فضل کلی کے جو معنی محققین کے نزدیک قرار پائے ہیں ابو عمر ان سے غافل تھے، کہ ان کے دلائل کا اس پر انطباق نہیں رکھتے، کما مر۔ اور جب وہ خود فضل کلی و جزئی میں فرق نہ رکھتے تھے تو ان کا یہ کہہ دینا کہ وہ صحابہ معدودین تفضیل حضرت مولیٰ کے قائل تھے، محض مہمل اور پایہ استناد سے ساقط رہ گیا۔ ممکن کہ ان اصحاب نے مولیٰ علی کیلئے فضل جزئی مانا ہو، اور ابو عمر بوجہ عدم تفرقہ کے اس سے تفضیل متنازع فیہ سمجھ لیے۔

اور ایک فائدہ ایمانیہ ہمیشہ نصب العین رکھنا چاہئے کہ اگر دامن انصاف پکڑ کر اس پر عمل کیا جائے گا تو ان شاء اللہ تعالیٰ بہت کام آئے گا، اور اکثر تسویلات ابلیس لعین سے بچائے گا۔ وہ یہ کہ

علماء سب بشر تھے اور سہو و خطا سے غیر معصوم، ہر شخص کے کلام میں اگرچہ کیسے ہی درجہ علو شان و رفعت مکان میں ہو دو ایک لغزشیں ضرور ہوتی ہیں۔ وہاں معیار کامل و محک حق و باطل کلمات اکابر سلف و جماہیر ائمہ ذی فضل و شرف ہیں، جو کچھ اس کے خلاف ہو مسند قبول پر ہر گز جگہ نہ دی جائے کہ سلامت اتباع سلف اکرم و سوادِ اعظم میں ہے، نہ یہ کہ کسی عالم سے جو لفظ بہ سبقت قلم نکل گیا اسے حرز جان کیجیے، اور کلمات جماہیر سلف و خلف طاق نسیان پر رکھ لیجیے۔ یہاں بھی ابو عمر کا تحطیہ کافہ سابقین و لاحقین کی تغلیط سے آسان تر، اور ان سب سے زیادہ دشوار بعض صحابہ کا مخالفت حدیث و سوادِ اعظم قدیم و حدیث کی طرف نسبت کرنا۔ اللہ توفیق ادب و استقامت بخشے، آمین۔

شاہد خامس: واہ عجب لطف ہے:

مابا ایران می رویہ و یار توران می رود

(یعنی ہم ایران جا رہے ہیں جبکہ یار توران کی طرف جا رہا ہے۔)

جن چھ صحابہ سے ابو عمر نے تفضیل سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نقل کی ان میں سے دو سیدنا ابو سعید خدری و جابر بن عبد اللہ انصاری ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حالانکہ خود یہ حضرات حضور سرورِ عالم ﷺ سے تفضیل صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما روایت فرماتے ہیں، آیا معقول کہ یہ سرورانِ امت خود زبان حق ترجمان حضور سید الانس و الجن علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام الاکملان سے تفضیل صدیق و فاروق سنیں، اور نشر علم کے لئے ان احادیث کو تابعین کے سامنے روایت کریں، اور آپ اس کے خلاف تفضیل سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے قائل ہوں۔

جابر و خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں صاحبوں نے حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث: ”أبو بکر وعمر سیدا کھول أهل الجنة من الأولین والآخرین إلا النبیین والمرسلین“ روایت کی، یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ابو بکر و عمر سردار ہیں تمام مشائخ اہل بہشت کے اگلوں پچھلوں سے سوا انبیاء و مرسلین کے۔ (مسند البزار، مسند علی بن ابی طالب، جلد ۱، صفحہ ۱۰۴، رقم ۴۹۰)

اور تنہا جابر نے حدیث: ”طَبَّ - مَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ عَلَى أَحَدٍ مِنْكُمْ أَفْضَلُ مِنْ أَبِي بَكْرٍ“ نقل فرمائی کہ حضور سرِ اِپا نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: آفتاب نہ چمکا تم میں سے کسی پر جو ابو بکر سے افضل ہو۔ (حلیۃ الاولیاء من اسمہ رویم بن احمد، جلد ۱۰، صفحہ ۳۰۲) اور نیز جابر نے روایت کیا:

خط - حضور نے فرمایا: اس وقت وہ آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعد میرے اس سے بہتر کوئی نہ پیدا کیا، اور اس کی شفاعت روزِ قیامت مثل میری شفاعت کے ہوگی۔ جابر فرماتے ہیں: کچھ دیر گزری تھی کہ صدیق حاضر ہوئے، حضور نے قیام فرمایا اور انہیں گلے لگایا اور پیشانی پر بوسہ دیا اور دیر تک انس حاصل کیا۔

(تاریخ بغداد للخطیب، من اسمہ محمد بن العباس بن الحسین، جلد ۳، ص ۱۲۳، رقم ۱۱۴۱) اسی طرح ان کے سوا اور روایات ان حضرات سے ان شاء اللہ تعالیٰ فضول آتیہ میں آئیں گی۔ اب تو بالیقین واضح ہو گیا کہ اگر ان صحابہ نے حضرت مولا کو تفضیل دی تو لاجرم فضائل جزئیہ پر نظر کی، ورنہ صریح منکر و باطل اور حلیہ صحت سے عاقل، اور جب ان دو کے بارے میں یہ گل کھلا، تو باقی چار سے حکایت پر کیا اطمینان رہا۔

ع سالے کہ نکوست از بہارش پیدا است

(وہ برس جس میں کوئی رنج نہ ہو تو اُس میں بہار آ جاتی ہے۔)

بالجملہ ابو عمر کی یہ حکایت غریبہ روایت معلول اور درایت غیر مقبول، اور اس کی تسلیم میں حفظ حرمت صحابہ سے عدول۔ اور بر تقدیر ثبوت ظن غالب ملتحق بسر حد یقین کہ ان صحابہ کا کلام فضل جزئی پر محمول۔ خوب یاد رکھنا چاہئے کہ جیسے معنی غیر ثابت کا ثبوت ممکن و یحتمل کی توسیعوں سے غیر متصور، یوں ہی امر متحقق و ثابت کا رفع بھی کائن و لعل کی طول امل پر تجویز عقل سے باہر، جب کہ جماہیر ائمہ سلف تفضیل شیخین پر تصریح اجماع کرتے آئے، تو ایسی روایت سے نقض اجماع (جس میں صدہا احتمال پیدا، اور افادہ مقصود میں تعین و کفایت سے محض جدا، بلکہ اطراف و جوانب کا ملاحظہ خلاف مراد کو صریح ترجیح دے رہا ہے) کیوں کر معقول ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر ہمت کر کے ہمارے تمام اعتراضات مذکورہ اٹھا دیجیے، اور روایت کی صحت، اور شذوذ و نکارت و قدح علت سے سلامت، اور ان حضرات کا مولیٰ علی کو بمعنی فضل کلی تفضیل دینا، اور انعقاد اجماع سے پیش تر اس

ساتھ ہی قرآن کریم اور احادیث مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء نے دلائل کثیرہ کی طرف ہماری رہنمائی فرمائی، جو ان دونوں یعنی قرآن و حدیث سے بطور استنباط ماخوذ ہیں، اور اس فقیر ناتواں کو اس کی توفیق ملی، چنانچہ میں نے اپنی عظیم کتاب یعنی ”منتہی التفصیل لبحث التفصیل“ میں اس کے لیے باب ثانی وضع کیا۔ بالفرض ان دلائل کثیرہ میں سے فقط ایک ہی دلیل ہوتی تو وہی ہمارے موقف کے لیے شافی و کافی ہوتی، اور ہر شک و شبہ کی دافع اور نافی قرار پاتی۔ پھر اب کیا حال ہو گا جب کہ دلائل کثیر و جلیل ہیں کہ انہوں نے مسئلہ تفضیل کو مضبوط کیا۔ شکوک و شبہات کی گرہوں کو کھول دیا۔ فرقہ تفضیلیہ پر رد و برق بن کر گرے اور چمکے۔ اور اہل سنت کے قلوب کو منور و مجلی کرتے چلے گئے۔ تمہارے رب کی قسم! اب نہ شک کا کوئی محل رہا اور نہ شبہ کو کوئی دخل، والحمد للہ الاعلیٰ الاجل۔

﴿مسئلہ تفضیل میں نصوص کا تعارض ہونے کا احتمال اور اشکال﴾

ہاں اس شخص کا قول جس نے یوں کہا کہ ہم نے تو مسئلہ تفضیل میں نصوص کو متعارض پایا، تو یہ اس شخص نے اپنے حال کی خبر دی۔ پھر اس کا یہ قول ان پر کیسے حجت ہو جائے گا جنہوں نے نظر و فکر سے کام لیا، پھر جانچا اور پرکھا، پھر نصوص کے معانی کو اچھی طرح جانا اور ان کے مطالب کا علمی لحاظ سے احاطہ کیا۔

خلاف کا ظاہر ہونا، اور اخیر تک مستمر و مستقر رہنا، بدلائل ساطعہ ثابت کر دو، تو البتہ اس ساری عرق ریزیوں کا اس قدر پھل تمہیں ملے گا کہ یہ اجماع درجہ اول کا نہ ٹھہرے گا، مگر ہیبت ہیبت کہاں تم اور کہاں یہ اثبات۔ پھر ایسے خیالی شعبدوں پر ناز کرنا عقل کا کام نہیں، سوار پکڑے ڈوبنے سے بچنا معلوم، اللہ اتصاف انصاف عطا فرمائے آمین، ہکذا ینبغي تحقیق المقام بتوفیق الملک العزیز العلام۔

﴿تعارض صوری یا تعارض حقیقی؟﴾

علاوہ ازیں اگر تعارض سے اس کی مراد تعارض صوری ہے کہ کبھی تعارض کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے جیسے علمائے اصول فرماتے ہیں کہ تعارض کے وقت محکم کو مفسر پر، مفسر کو نص پر، اور نص کو ظاہر پر مقدم کیا جائے گا، باوجودے کہ کسی ضعیف کا قوی کے ساتھ تعارض ہو ہی نہیں سکتا، تو اس تعارض صوری کا قول نہ ہمارے لیے مضر اور نہ اس کے لیے مفید۔ اور اگر تعارض حقیقی مراد ہے یعنی دو یکساں دلیلوں کا آپس میں متزاحم ہونا تو یہ قول محو کر دینے کے لائق ہے کہ یہ غفلت کی وجہ سے پیدا ہوا، اس کے قائل پر یا جو اس کے طریقہ پر چلے لازم ہے کہ اپنے دعویٰ کو روشن دلیل سے ثابت کرے۔ اور یہ ان سے کیوں کر ہو سکے گا۔

میں اس بات کو نہیں سمجھ سکا کہ اس کے خود ساختہ تعارض کا انجام اس وقت کیا ہو گا جب یہ ان احادیث کا مطالعہ کرے گا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں:

(۱) "لَا تُخَيِّرُوا بَيْنَ الْأَنْبِيَاءِ" انبیائے کرام میں کسی کو کسی پر فضیلت مت دو۔^(۸)

(۲) "وَلَا تَفْضَلُونِي عَلَى يُونُسَ بْنِ مَتَّى" اور مجھے یونس بن متی پر فضیلت مت دو۔^(۹)

(۸) مسند امام أحمد ۳/۱ و ۳۳، ابن أبي شيبة ۵۹/۱۱، صحيح البخاري (۴۶۳۸) كتاب التفسير: باب {ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه}، صحيح البخاري رقم الحديث (۶۹۱۶) صحيح البخاري رقم الحديث (۶۹۱۷) في الديات: باب إذا لطم المسلم يهودياً عند الغضب، صحيح مسلم (۲۳۷۴) (۱۶۳): باب من فضائل موسى عليه السلام، "شرح معاني الآثار" ۳/۴، "شرح مشكل الآثار" ۵۲/۱، مسند أبو يعلى (۱۳۶۸)، "الأسماء والصفات" ص ۳۹۵۔ ابن أبي شيبة ۵۲۶/۱۱، صحيح البخاري (۲۴۱۲) في الخصومات: باب ما يذکر فی الأشخاص والخصومة بين المسلمين واليهود، سنن أبو داود (۴۶۶۸) باب في التخيير بين الأنبياء عليهم السلام، معجم الأوسط (۲۶۲)

(۳) ”أفضل الأنبياء آدم“ انبیائے کرام کے درمیان حضرت آدم سب سے زیادہ فضیلت والے ہیں۔^(۱۰)

(۴) ”وذاك أي خير البرية إبراهيم“ اور حضرت ابراہیم مخلوق میں سب سے بہتر ہیں۔^(۱۱)

ان احادیث کے پیش نظر کیا وہ شخص یہ کہے گا کہ مصطفیٰ جانِ رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(۹)۔ مسند امام أحمد ۴/۵۰، وابن أبي شيبة ۱۱/۵۴۰، والطيالسي (۲۵۳۱)، صحيح البخاري (۶۳۱) تفسير سورة الأنعام: باب قوله: {ويونس ولوطاً وكلاً فضلنا على العالمين}، صحيح مسلم (۲۳۷۶) الفضائل: باب في ذكر يونس عليه السلام، وأبو داود (۴۶۶۹) السنة: باب: التخيير بين الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، كتاب "الإيمان" ابن أبي منده (۷۲۰)، "شرح معاني الآثار" ۳۱۶/۴، "شرح مشكل الآثار" ۱/۴۴۶-۴۴۷، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا يَنْبَغِي لِعَبْدٍ أَنْ يَقُولَ: أَنَا خَيْرُ مَنْ يُؤْنَسُ مِنْ مَتَى»

صحيح البخاري (۴۶۰۴) تفسير سورة النساء: باب قوله: {إنا أو حينا إليك كما أو حينا إلى نوح}، صحيح البخاري (۴۸۰۵) تفسير سورة يونس: باب قوله: {وإن يونس لمن المرسلين} عن فليح بن سليمان، حدثنا هلال بن علي، عن عطاء بن يسار، عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : "من قال: أنا خير من يونس بن متى، فقد كذب"۔

(۱۰)۔ المعجم الكبير، رقم الحديث ۱۱۳۶۱، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِأَفْضَلِ الْمَلَائِكَةِ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَأَفْضَلِ النَّبِيِّينَ آدَمَ

(۱۱) صحيح مسلم (۲۳۶۹) (۱۵۰)، سنن النسائي (۱۱۶۲۸) سنن الترمذي (۳۶۴۶)، مسند أحمد (۱۲۸۲۶)، سَمِعْتُ أَنَسًا قَالَ قَالَ رَجُلٌ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا خَيْرَ الْبَرِيَّةِ قَالَ فَقَالَ ذَلِكَ إِبْرَاهِيمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

و سلم کی تمام جہان پر فضیلت کے سلسلہ میں روایات میں تعارض ہے؟ یا پھر اپنے نفس کا محاسبہ کرے گا اور سمجھ لے گا کہ تعارض ایک الگ چیز ہے، اور محض نفی و اثبات کا وجود دوسری چیز۔

﴿کیا ظنی اور قطعی میں تطبیق ممکن ہے؟﴾

اس بے نظیر تحقیق انیق سے جو خاص طور پر اللہ تعالیٰ نے ہمیں عنایت فرمائی، ہم ائمہ کرام کے اقوال میں تطبیق بھی کر سکتے ہیں:

اس طرح کہ جنہوں نے اس مسئلہ تفضیل کو قطعی کہا اور ظنی ہونے کی نفی کی ان کی مراد قطعی بالمعنی الا عام ہے (جس سے علم طمانیت حاصل ہوتا ہے) اور ظنی بالمعنی الا خاص ہے۔ (یعنی ظنی کی نفی سے یہ مراد ہے کہ اس کے مقابل کوئی ایسا احتمال نہیں جو کسی دلیل سے مؤید ہو) یہ بات قطعاً حق ہے جس میں کوئی شبہ نہیں۔

اور جنہوں نے اس کے برعکس کہا تو ان کی مراد بھی برعکس ہے (یعنی ظنی کہا اور مراد ظنی بالمعنی الا عام ہے، اور قطعی کی نفی کی تو مراد قطعی بالمعنی الا خاص ہے، اور ظنیت کے اثبات کا یہ مطلب ہے کہ یہاں احتمال موجود ہے اگرچہ وہ کسی دلیل سے مؤید نہیں اور قطعیت کی نفی کا یہ مطلب ہے کہ ایسا قطعی نہیں جو ہر قسم کے احتمال کو اگرچہ احتمال بے دلیل ہی ہو، قطع کر دے) اور یہ بات قطعاً سچ ہے جس پر کوئی اعتراض نہیں۔

﴿کیا مسئلہ تفضیل کا تعلق اعتقادیات سے؟﴾

اب یہاں کسی کے دل میں یہ کھٹک ہو سکتی ہے کہ مسئلہ تفضیل تو اعتقادیات سے ہے پھر تم نے قطعی بالمعنی الا عام پر کیسے اکتفا کر لیا؟۔

قلت: میں کہتا ہوں کہ یہ اعتراض تو ان حضرات پر زیادہ شدت سے وارد ہو گا جو ظنی کے قائل ہیں اور ظنی بالمعنی الا خاص مراد لیتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ اصول اسلام سے نہیں کہ اس کے منکر کو کافر کہا جائے، جیسے خلفائے راشدین کی خلافت کا مسئلہ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

﴿افضلیت کا تعلق اصول دین سے نہیں تو ماننا لازم نہیں﴾

اس مثال سے تو ان اہل باطل میں سے ان کا دل ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا جو یہ کہتے ہیں کہ جب یہ مسئلہ اصول دین سے نہیں تو پھر اس کا ماننا ہم پر لازم بھی نہیں۔

- ایسے لوگوں سے کہو کہ پھر تو تم خلفائے اربعہ کی خلافت کا بھی انکار کر بیٹھو کہ یہ بھی تو اصول دین سے نہیں۔ جیسا کہ میر سید شریف جرجانی نے شرح مواقف میں اور ان کے علاوہ دوسرے علمائے متکلمین نے اس مسئلہ کی صراحت کی۔
- اسی طرح وہ شخص جس نے جہالت و حماقت کے مناصب میں سرداری کا عہدہ اپنے لیے اختیار کیا اور بولا: جب یہ مسئلہ قطعی نہیں تو اسے تسلیم نہ کرنے کی ہمارے لیے گنجائش ہے۔

ایسے تمام لوگوں کے لیے ایک ہی جواب ہے کہ:

تم سارے واجبات چھوڑ دو پھر دیکھو کہ تم ہیں شریعت کی کیسی و عید سنائی جاتی ہے اور تمہارے گنہ گار ہونے کی کیسی تہدید آتی ہے۔

جب تم ہیں یہ معلوم ہو گیا کہ ہماری یہ تحقیق ایسی ہے جو خلاف کو دور کرتی اور علمائے کرام کے اقوال میں تطبیق پیدا کرتی ہے تو تم لازمی طور پر اس کو اختیار کر لو، خواہ اقوال متفق ہوں یا مختلف، اس لیے کہ ایک جامع بات ان باتوں سے بہتر ہے جن میں باہم ٹکراؤ ہے۔ اب اگر تم ہیں متاخرین میں کسی کی کوئی عبارت اس روشن تحقیق کے خلاف ملے تو یہ بات اچھی طرح ذہن نشین رکھنا کہ ائمہ دین کی ایک جماعت کو خاطمی ٹھہرانے سے بہتر ہے کہ اس شخص کی بات غلط مان لی جائے، ائمہ دین میں خاص طور پر وہ حضرات بھی ہیں جنہوں نے اس مسئلہ کو قطعی کہا اور یہ دین اسلام کے عظیم ستون اور شریعت مطہرہ کے ارکان کو مضبوط و مستحکم کرنے والے ہیں۔

✽ ان حضرات میں سر فہرست ان سب میں اول و اولیٰ، سب کے سردار و مولیٰ،

مسئلہ تفضیل کو سب سے زیادہ تفصیل سے بیان فرمانے والے، اور مخالفین کو سب سے زیادہ عبرت ناک سزا دینے والے، اللہ تعالیٰ کے شیر سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم ہیں، اس لیے کہ ان سے یہ روایت متواتر ہے کہ آپ نے اپنی خلافت اور کرسی قیادت کے زمانے میں شیخین کریمین سیدنا ابو بکر صدیق و عمر فاروق کو اپنے اوپر اور تمام امت پر فضیلت دی، اور ان دونوں قوتوں کے ذریعہ لوگوں کے شانوں اور پشتوں کے درمیان ضرب لگائی یہاں تک کہ شکوک و شبہات کی اندھیریاں چھٹ گئیں۔

چنانچہ امام دار قطنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: جس کسی کو بھی میں ایسا پاؤں گا کہ وہ مجھے صدیق اکبر اور فاروق اعظم پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس پر افترا کرنے والے کی حد جاری کروں گا۔^(۱۲)

(۱۲) ”لَا أَجِدُ أَحَدًا فَضَّلَنِي عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ إِلَّا جَلَدْتَهُ حَدَّ الْمَفْتَرِ“

یعنی میں جسے پاؤں گا مجھے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے افضل کہتا ہے اسے الزام تراشی کی سزا کے طور پر اسی (۸۰) کوڑے ماروں گا۔“ (سند صحیح)

(المؤتلف والمختلف للدارقطنی، باب الحاء، جلد ۳، صفحہ ۹۲)

(السنة لابن أبي عاصم رقم الحديث ۱۰۱۸)

✽ اس مقام پر اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے بردار علامہ مفتی حسن رضا خان بریلوی صاحب اپنی کتاب تزک مرتضوی ص ۱۰ پر لکھتے ہیں۔
ارشاد علوی: ابو عمر بن عبد البر ”استیعاب“ میں حکم بن حجل سے اور دار قطنی اپنی ”سنن“ میں راوی سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں:

لَا أَجِدُ أَحَدًا فَضَّلَنِي عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ إِلَّا جَلَدْتَهُ حَدَّ الْمَفْتَرِ

فائدہ: امام ذہبی نے اس حدیث کی تصحیح فرمائی اور اسی کے قریب امام ابو القاسم طلحہ نے کتاب ”السنة“ میں جناب علقمہ سے روایت کیا۔

تنبیہ: اب تو پتہ نہ لگا رہا اُس وہم کا ذب کا کہ جناب اسد اللہی حضرات شیخین کو بہ طور انکسار اپنے اوپر تفصیل دیتے تھے۔ اچھا انکسار ہے کہ مخلوق خدا پر سچی بات میں مفتری ٹھہرا کر اسی (۸۰)

فن تنقید کے سلطان حضرت ابو عبد اللہ ذہبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ (۱۳)

کوڑوں کا حکم ہوا اور یہ بھی ثابت ہوا کہ تفضیل شیخین حضرت مولیٰ کے نزدیک قطعی تھی جب تو اُس کے انکار پر حد جاری فرمائی، ورنہ حدود تو ادنیٰ شبہ سے دفع ہو جاتی ہیں۔ خود مولیٰ علی حضور اقدس ﷺ سے راوی اذروا الخذوذ اور یہیں سے مرفوع ہوا وہ قول جو دربارہ عدم تضعیف معمر سے منقول ہوا۔ ظاہر ہے کہ کجا معمر و کجا اسد حیدر۔ ۱۲ حسن

(۱۳) نکتہ: اس مقام پر یاد رہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا شیخین کریمین کو افضل کہنا بطور عاجزی یا انکساری نہیں تھا کیونکہ کسی کو الزام تراشی کی سزا دینے کے اعلان نے اس شبہ کو ختم کر دیا ہے کہ یہ قول بطور عاجزی یا انکساری تھا۔ حد المفتری کی سزا دینا مقام عاجزی یا انکساری نہیں بلکہ حقیقت اور اس عقیدہ کے مخالف کو انتباہ کرنا ہے۔ پھر حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے شیخین کریمین کی افضلیت کا قول بیان کرنے والے ۴۰ سے زیادہ اصحاب یا شاگرد علی کرم اللہ وجہہ الکریم ہیں، جو اس قول کو تو اتر کا رتبہ دیتے ہیں۔ مختلف مقامات پر اقوال کو علی الاعلان بیان کر کے افضلیت شیخین کریمین کا عقیدہ رکھنے کی نصیحت کی۔ عاجزی و انکساری پر محمول کرنے والا قول ہی قرآن کی روشنی میں لغو اور باطل ہے۔ (فیصل خان رضوی)

○ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمہ کے برادر علامہ حسن رضا بریلوی صاحب اس کا جواب اپنی کتاب تزک مرتضوی ص ۹ پر دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

حدیث مرتضوی: دار قطنی حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے کہ سرورِ عالم ﷺ کے صحابی اور امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے مقرب تھے اور جناب امیر انھیں حواجب الخیر فرمایا کرتے۔ روایت کرتے ہیں:

انہ کان یری ان علیاً افضل الامة فسمع اقواما یخالفونه فحزن حزنا شديدا... له علی بعد ان اخذ مده و ادخله بيته ما احزنك يا ابا جحيفة! فذكر له الخبر۔ فقال له: الا اخبرك بخير الامة خيرها ابو بكر ثم عمر۔ قال ابو جحيفة: فاعطيت الله تعالى عهدا ان لا اکتتم هذا الحديث بعد ان شافهني به علی مابقيت۔

یعنی اُن کے اعتقاد میں تھا کہ جناب امیر افضل اُمّت ہیں، پھر لوگوں کو اپنے خلاف کہتے سنا، تو انھیں سخت رنج ہوا۔ جناب مرتضوی ان کا ہاتھ پکڑ کر دولت خانہ اسد اللہی میں لے گئے اور غم کی وجہ

قلت: اس وعید شدید کو دیکھو، کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ مسئلہ تفضیل ظنی تھا اور صحابہ و تابعین کے خیالات باہم مختلف اور متعارض تھے پھر بھی معاذ اللہ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حد جاری کرنے کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں جرأت کی؟ نہیں ایسا نہیں، بلکہ وہ تو خود حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس حدیث کے راوی ہیں کہ حدود کو دفع کرو اور ٹالو۔ امام دارقطنی اور امام بیہقی نے اس حدیث کو حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

دوسری حدیث میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: مسلمانوں سے حدود کو دفع کرو جہاں تک تم سے ہو سکے، پھر اگر تم مسلمان کے لیے نکلنے کی کوئی گنجائش دیکھو تو اس کی راہ چھوڑ دو، اس لیے کہ امام کا معافی میں خطا کر جانا اس سے بہتر ہے کہ وہ سزا دینے میں غلطی کر بیٹھے۔ (۱۳)

پوچھی۔ انھوں نے کیفیت عرض کی۔ فرمایا: کیا تمہیں خبر نہ دوں کہ بہترین امت کون ہے؟ ابو بکر ہیں، پھر عمر۔ ابو جحیفہ فرماتے ہیں: میں نے خدا سے عہد کیا کہ جب تک زندہ رہوں گا، اس حدیث کو نہ چھپاؤں گا بعد اس کے کہ خود جناب امیر نے میرے روبرو ایسا ارشاد فرمایا۔
فائدہ: یہاں سے خوب دفع ہو گیا وہم ان نادانوں کا جو اس قسم کے کلمات مرتضویہ کو تو اضع پر محمول کرتے ہیں کہ اگر تفضیل مرتضوی حق تھی تو اپنے ایک سچے دوست کے سچے عقیدہ کو بدل دینا اور اس اہتمام کے ساتھ الگ لے جا کر۔ معاذ اللہ۔ غلط بات تعلیم فرمانا کون سی تو اضع ہے۔ ۱۲ عبدہ حسن عفا اللہ تعالیٰ عنہ

(۱۴) نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد مبارک کہ ہے:
”ادروا الحدود عن المسلمین ما استطعتم فان کان له مخرج فخلو سبیلہ فان الامام ان یخطی فی العفو خیر من ان یخطی فی العقوبۃ“
یعنی جہاں تک ہو سکے مسلمانوں سے حدود کو دور کرو اگر اس کے لی کوئی راستہ ہو تو اس کا راستہ چھوڑ دو امام کا غلطی سے معاف کر دینا غلطی سے سزا دینے سے بہتر ہے۔
(السنن الکبریٰ، للبیہقی، رقم الحدیث ۱۶۸۳۴)

اس حدیث کو ابن ابی شیبہ، امام ترمذی، حاکم اور بیہقی نے ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔

حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا یہ طریقہ تھا کہ عام مجموعوں، بھری محفلوں اور جامع مسجدوں میں اس بات کا اعلان فرماتے، سامعین میں صحابہ و تابعین ہوتے، مگر ان میں سے کسی کے بارے میں منقول نہیں کہ انھوں نے سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول کو رد کیا ہو، حالانکہ یہ حضرات اللہ تعالیٰ سے بہت ڈرنے والے تھے، اور اس بات سے بہت دور تھے کہ حق بات کا اظہار کرنے میں خاموش رہتے یا کسی خطا کو باقی رکھتے۔ اللہ تعالیٰ نے تو ان کا یہ وصف بیان فرمایا کہ:

وہ بہترین امت ہیں جو لوگوں کے لیے پیدا کی گئی کہ بھلائی کا حکم دیتے اور برائی سے روکتے ہیں، اور ان حضرات کے ائمہ کرام (خلفائے راشدین) ان سے زیادہ متقی اور ہدایت و صواب کے ان سے زیادہ خواہش مند تھے، وہ حضرات تو اہل علم کو اس پر برا بیگنہ کرتے کہ ہم سے کوئی خطا ہو تو حق کو واضح کریں اور ہم میں کوئی کجی ہو تو اسے ٹھیک کریں، علمائے کرام کو اگر ان سے کوئی لغزش ہوتی تو حق کے اظہار پر ابھارتے، اور اگر حق سے انحراف کرتے تو ان کی کجی کو دور کرتے۔ اور یہ حضرت عمر فاروق اعظم ہیں جو اللہ تعالیٰ کے احکام کی تعمیل میں نہایت سخت تھے۔^(۱۵)

(السنن للترمذی، رقم الحدیث، ۱۳۴۴)

(۱۵) محمد بن مسلمہ وہ جلیل القدر صحابی تھے جنہیں حضرت عمر گورنروں سے متعلق شکایات کی تفتیش اور برسر عام ان کی جانچ کے لیے بھیجا کرتے تھے۔ ایک بار ان سے فاروق اعظم نے پوچھ لیا: تم مجھے کیسا پاتے ہو؟ انھوں نے کہا: خدا کی قسم آپ کو ویسا ہی پاتا ہوں جیسا میں چاہتا ہوں اور جیسا ہر وہ شخص چاہتا ہے جو آپ کی بھلائی چاہتا ہے۔ میں آپ کو مال جمع کرنے پر قادر، خود مال سے کنارہ کش اور مال کی تقسیم میں عادل پاتا ہوں۔ اور اگر راہ عدل سے آپ نے کجی اختیار کی تو ہم آپ کو سیدھا کر دیں گے جیسے تیر کو آلہ سے سیدھا کیا جاتا ہے۔ حضرت فاروق نے فرمایا: خدا کا شکر ہے کہ اس نے مجھے ایسی قوم میں رکھا ہے کہ اگر میں کج ہو جاؤں تو وہ مجھے سیدھا کر دے۔

✽ انہی حضرات میں سے جنہوں نے تفضیل شیخین پر اجماع کی خبر دی حضرت میمون بن مہر انہیں جو فقہائے تابعین میں شمار ہوتے ہیں، ان سے حضرت ابو بکر صدیق اور فاروق اعظم کے بارے میں پوچھا گیا کہ یہ افضل ہیں یا حضرت علی؟ یہ جملہ سن کر ان کے بدن پر رونگٹے کھڑے ہو گئے اور ان کی رگیں پھڑکنے لگیں یہاں تک کہ آپ کے ہاتھ سے عصا بھی گر گیا اور فرمایا: میں نہیں سمجھتا تھا کہ میں اس زمانہ تک زندہ رہوں گا جس میں لوگ ابو بکر و عمر پر کسی کو فضیلت دیں گے، او کہا قال، ابو نعیم نے اسے حضرت فرات بن سائب سے روایت کیا۔^(۱۶)

✽ انہی حضرات میں عالم مدینہ امام مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں، ان سے پوچھا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں افضل کون ہے؟ فرمایا: ابو بکر و عمر، پھر فرمایا: کیا اس میں شک ہے؟^(۱۷)

(کنز العمال، ۱۴/۲۱۰۔ بحوالہ سال نامہ اہل سنت کی آواز (اسلام میں نظام اخلاق

نمبر، ص: ۲۰۸) مضمون حضرت علامہ محمد احمد مصباحی

(۱۶) أَخْبَرَنِي الْمَيْمُونُ، قَالَ: ثَنَا شَبَابَةُ، قَالَ: ثَنَا الْفَرَاتُ، قَالَ: قُلْتُ لِمَيْمُونِ بْنِ مِهْرَانَ: أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ عِنْدَكَ أَفْضَلُ أَوْ عَلِيٌّ؟ قَالَ: فَارْتَعَدَ حَتَّى سَقَطَتْ عَصَاهُ مِنْ يَدِهِ، ثُمَّ قَالَ: «مَا كُنْتُ أَظُنُّ أَنِّي أَبْقَى إِلَى زَمَانٍ يَعْدِلُ بَيْنَهُمَا، إِنَّهُمَا كَانَا رَأْسَ الْإِسْلَامِ، وَرَأْسَ الْجَمَاعَةِ»۔

السنة للخلال، باب الانكار على من قدم عليا على عثمان، جلد ۲/۳۷۹ رقم الحديث ۵۲۹

(اسنادہ ضعیف)، حلیۃ الاولیاء، من اسمہ میمون بن مہران، ۹۳/۴ تاریخ مدینہ دمشق، ۳۰/۳۲

(۱۷) ”امام حارث بن مسکین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے تفضیل شیخین کے متعلق سوال کیا تو آپ نے جواب دیا:

”لیس فی ابی بکر و عمر شک“ یعنی ان دونوں کی تفضیل میں کوئی شک نہیں۔

(شرح اصول اعتقاد اہل السنة للالکائی، باب جماع، فضائل الصحابة، ۲/۱۹۴، رقم ۲۱۴۱)

○ اسی طرح امام احمد بن سالم السفارینی الحنبلی رحمۃ اللہ علیہ امام مالک کے حوالے سے رقم

طراز ہیں کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کیا گیا کہ

✽ انہی حضرات میں امام اعظم اقدم واعلم واکرم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں، آپ سے اہل سنت وجماعت کی علامت و نشانی کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے ارشاد فرمایا: شیخین ابو بکر و عمر کو فضیلت دینا، ختین عثمان و علی سے محبت رکھنا، اور موزوں پر مسح کرنا۔

✽ انہی میں عالم قریش روئے زمین کو علم سے بھر دینے والے سیدنا امام محمد بن ادریس شافعی مطلبی ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ آپ نے تفضیل شیخین پر صحابہ کرام اور تابعین عظام کا اجماع نقل فرمایا اور کسی اختلاف کی حکایت نہ کی۔^(۱۸)

✽ انہی میں امام اہل سنت وجماعت، صاحب حکمت یمانیہ سیدنا امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی ہیں، جیسا کہ ثقہ علمائے کرام نے ان سے اجماع نقل

”ای الناس أفضل بعد نبیہم فقال ابو بکر ثم عمر ثم قال أوفی ذلك شک“
”نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سب سے افضل کون ہے آپ نے فرمایا حضرت ابو بکر پھر حضرت عمر پھر فرمایا کیا اس میں شک ہے۔“ (لوامع الانوار البہیہ، ۲/۳۶۵)
امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو امام زین الدین عراقی نے بھی نقل فرمایا۔ ملاحظہ ہو:

(شرح التبصرہ والتذکرہ، صفحہ ۲۱۵)
اسی طرح اس قول کو امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:
(فتح المغیث، باب معرفة الصحابة، ۳/۱۲۷)
(۱۸) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”ما اختلف أحد من الصحابة والتابعین فی تفضیل أبی بکر و عمر تقدیمہا علی جمیع الصحابة۔“

صحابہ کرام اور تابعین میں کسی نے بھی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے افضل ہونے اور باقی تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مقدم ہونے کے اعتبار سے اختلاف نہیں کیا۔
(الاعتقاد والہدایۃ الی سبیل الرشاد للبیہقی باب استخلاف عثمان بن عفان، صفحہ ۳۹۶، رقم ۳۵۶)

✽ انہی میں امام ہمام حجتہ الاسلام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں جنہوں نے ”احیاء العلوم“ کے باب ”قواعد العقائد“ بزرگوں کے عقائد بیان کیے ان میں مسئلہ تفضیل ذکر فرمایا: [کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد انسانوں میں سب سے افضل حضرت ابو بکر ہیں، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی، رضی اللہ تعالیٰ عنہم] ذکر عقائد کے بعد آخر میں فرمایا: ”یہ سب عقائد وہ ہیں جن سے متعلق احادیث وارد ہیں اور جن پر آثار شاہد ہیں۔ تو جو شخص یقین کے ساتھ ان سب کا اعتقاد رکھے وہ اہل حق اور جماعت سنت سے ہو گا اور گمراہی کی جماعت اور بد مذہبی و بدعت کے گروہ سے جدا ہو گا۔“

✽ اور انہی میں ہیں جبل الحفظ علامۃ الوری سیدنا ابن حجر عسقلانی، امام علام احمد بن محمد قسطلانی^(۲۰)، مولانا الفاضل عبد الباقی زر قانی، ناظم قصیدہ بدء الامالی فاضل جلیل مولانا علی قاری وغیرہم۔^(۲۱) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

(۱۹) امام ابراہیم بن موسیٰ بن ایوب (المتوفی: ۸۰۲ھ) لکھتے ہیں کہ:

”فعند الاشعری ومالک قطعی“ یعنی مسئلہ تفضیل امام اشعری اور امام مالک کے ہاں قطعی ہے۔
(الشند الضیاح، النوع التاسع والثلاثون، جلد ۲، ص ۵۰۷)

(۲۰) احمد بن محمد خطیب قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

الأفضل بعد الأنبياء عليهم الصلوة والسلام أبو بكر رضي الله تعالى عنه وقد أطبق السلف على أنه أفضل الأمة حكي الشافعي وغيره إجماع الصحابة التابعين على ذلك۔
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد افضل البشر ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اور تحقیق سلف صالح نے ان کے افضل امت ہونے پر اتفاق کیا۔ شافعی وغیرہ اس امر پر اجماع صحابہ و تابعین نقل کرتے ہیں۔
(۲۱) ”قصیدہ بدء الامالی“ میں ہے:

وللصديق رجحان جلی علی الأصحاب من غیر احتمال۔

(قصیدہ بدء الامالی بیت ۳۳، صفحہ ۹)

ہم سے روایت بیان کی مولیٰ ثقہ ثبت سلالۃ العارفین سید شریف فاطمی سیدنا ابو الحسن احمد نوری نے، انہوں نے فرمایا کہ میں نے اپنے شیخ و مرشد سیدنا مولانا آل رسول احمدی کو فرماتے سنا، انہوں نے فرمایا کہ میں نے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو تفصیل شیخین کے بارے میں فرماتے ہوئے سنا کہ یہ قطعی ہے یا قطعی کی طرح۔

اقول: یہاں حضرت شاہ صاحب کے قول میں لفظ ”أو“ حرف تردید تردد اور شک کے لئے نہ مان کر دو قسمیں بیان کرنے کے لئے مان لیا جائے تو بھی بات درست ہوگی، وہ اس طرح کہ قطعی تو معنی ثانی کے اعتبار سے ہے، اور قطعی کی طرح معنی اول کے اعتبار سے۔

یہاں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جس نے یہ کہا کہ ہم نے اجماع کرنے والوں کو بھی دیکھا کہ وہ ظن پر ہیں قطعیت ان کو حاصل نہیں، تو اس کی بات بھی سچ ہے اگر ظن بمعنی اعم اور قطع بمعنی اخص مراد لے، اس صورت میں یہ چیز نہ ہمارے لیے مضر اور نہ اس کو مفید۔ اور اگر اس کے برعکس مراد لے تو غلط، اور اس پر ان دلائل سے حجت قائم ہے جن کا سامنا کرنے کی اس میں طاقت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس موضوع پر یہ مختصر گفتگو تھی، اس میں ہم نے ان نکتوں کی طرف اشارہ کیا ہے جن سے اندھیرے کا فور ہو جاتے ہیں۔ اس موضوع کی تفصیل ہم نے اپنی کتاب ”منتہی التفصیل لبحث التفضیل“ میں ملک جلیل کی توفیق سے کی ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ انتھی

﴿ قطعی و ظنی پر مزید وضاحت ﴾

علامہ مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی صاحب اپنی تحقیقی کتاب ”افضل کون؟ بجواب زبدۃ

یعنی صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صریح افضلیت ہے تمام صحابہ پر بے شبہ و شک۔
”شرح“ میں ہے:

رجحان جلی، أى فضل واضح ثابت بالدلائل السمیعة و إجماع الأمة فمن أنکره یوشک أن فی ایمانه خطراً۔ (شرح بدء الامالی، تحت بیت، ۳۴)

التحقیق ص ۴۵ تا ص ۵۵ " میں لکھتے ہیں۔

﴿ قطعی کی اقسام ﴾

قطعی کی تین قسمیں ہیں :

(۱) عام قطعی جس میں تمام اہل قبلہ شریک ہوں، چاہے بد مذہب ہی سہی۔ اسی کو قطعی بالمعنی الاخص سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس میں ظن کا ادنیٰ سا شائبہ بھی نہیں رہتا ہے۔ ضروریات دین میں یہی قطعی ہوتی ہے۔

(۲) خاص قطعی جس میں تمام اہل قبلہ نہیں، تمام اہل سنت شریک ہوں۔ اسی کو قطعی بالمعنی الاعم اور ظنی بالمعنی الاخص کہا جاتا ہے۔ ضروریات اہل سنت میں یہی ہوتی ہے۔

(۳) اخص قطعی جس میں تمام اہل سنت بھی نہیں، صرف وہ افراد شریک ہوں جن کو قرآن کی بنیاد پر جزم ہو جاتا ہے۔ یہ قطعی اصل کے اعتبار سے تو ظنی و اجتہادی ہی ہوتی ہے مگر قرآن کی وجہ سے کسی کے نزدیک قطعی بھی کہلاتی ہے۔

- المعتمد المستند ص ۱۶۴ میں ہے:

ان القرائن السابقة واللاحقة ربما تعین علی تعیین المراد.

ترجمہ: بسا اوقات قرائن سابقہ و لاحقہ معنی مراد کی تعیین میں مددگار ہوتی ہیں۔

- فواتح الرحموت ج ۲ ص ۱۶۶ میں ہے:

• ان القرینة قد تفید القطع۔ ترجمہ: کبھی قرینہ بھی یقین کا افادہ کرتا ہے۔

- اسی کے ص ۲۱۲ پر ہے:

وانت لا یذهب علیک ان القرائن الخارجیة ربما تفید العلم عادة۔

ترجمہ: تم سے یہ بات مخفی نہیں کہ بسا اوقات قرائن خارجیہ سے بھی عادتاً یقین ہو جاتا ہے۔

- الجود الحلو میں ہے:

القطع على ثلاثة اوجه:

قطع عام يشترك فيه الخواص والعوام وهو الحاصل في ضروريات الدين.

وخاص يختص بمن مارس العلم، وهو الحاصل في سائر الفرائض الاعتقادية المجمع عليها.

الثالث قطع اخص يختلف في حصوله العلماء كما يختلف في حصول الثاني العوام والعلماء، فربما يودى ذهن عالم الى قرائن هجمت وحفت، فرفعت عنده الظنى الى منصة اليقين ولا تظهر ذلك لغيره، او تظهر فتظهر له معارضات تردّها الى المرتبة الاولى من الظن واعتبره بمسئلة سمعها صحابي من النبي ﷺ شفاها، وبلغ غيره باخباره فهو قطعي عنده، ظني عندهم.

ترجمہ: قطعی کی تین قسمیں ہیں:

(۱) عام قطعی: جس میں خواص و عوام سبھی شریک ہوتے ہیں۔ (اسی کو، قطعی بالمعنی الاخص کہا جاتا ہے) یہ معنی ضروریات دین میں پایا جاتا ہے۔

(۲) خاص قطعی: یہ ان لوگوں کے ساتھ خاص ہوتا ہے جو علمی تبحر رکھتے ہیں۔ یہ ان تمام فرائض اعتقادیہ میں پایا جاتا ہے، جن پر (اہل سنت کے) تمام ائمہ کا اتفاق ہوتا ہے۔ (اسی کو قطعی بالمعنی الاعم کہتے ہیں)

(۳) اخص قطعی: جس کے حصول میں (اہل سنت کے) علما کا اختلاف ہوتا ہے جس طرح دوسری قسم کے حصول میں عوام اور علما کا اختلاف ہوتا ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ایک عالم کا ذہن کثرت قرائن کی طرف متوجہ ہوتا ہے جو اس کے نزدیک دلیل ظنی کو یقین کے مقام تک پہنچا دیتے ہیں جب کہ یہ قرائن دوسرے عالم کو حاصل نہیں ہوتے۔ یا۔ اس

کے نزدیک یہ قرآن تو ظاہر ہوتے ہیں، لیکن ان کے مخالف قرآن بھی سامنے ہوتے ہیں جن کی بنا پر وہ دلیل پھر اپنے اس ظنی مقام پر چلی جاتی ہے۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ کسی صحابی نے ایک مسئلہ، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے براہ راست سنا اور وہی مسئلہ ان کے بیان کرنے سے کسی تابعی کو پہنچا، تو وہ مسئلہ اس صحابی کے نزدیک تو قطعی ہوا اور دوسروں کے لیے ظنی رہا۔

• اسی کے منہ یہ ہیں:

فان سطوع انوار الحجج الالهية ربما يبلغ عنده مبلغا يقول: اذا جاء نهر الله بطل نهر معقل وعن هذا ربما اول القطعيات الآتية على خلاف ما عن له كما وقع لسيدنا ابي ذر رضي الله تعالى عنه في مسألة الكنز، وقوله في سيدنا عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه ما قال مع القطعيات الواردة في حق بدرين عموما والعشرة المبشرة خصوصا رضي الله تعالى عنهم احسن الرضا، وعن هذا ترى ائمتنا وغيرهم قائلين في كثير من الاجتهادات المختلف فيها بين الائمة ان هذا مما لا يسوغ الاجتهاد فيه حتى ينقض القضاء به كحل متروك التسمية عمدا وغير ذلك فهو مع علم الخلاف جازم بالحكم ومع جزمه به منكر للاكفار بالخلاف والانكار، وهذا الذي اشرت اليه علم عزيز عليك ان تحتفظ به فانه يحل باذن الله تعالى عقدا حارفا حلها حائرون وبار بجهلها باثرون، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم.

ترجمہ: بعض اوقات دلائل ربانیہ کے انوار کی روشنی اس کے نزدیک اس حد تک پہنچ جاتی ہے کہ وہ فرماتے ہیں: جب اللہ تعالیٰ کی نہر آتی ہے تو عقل کی نہر مائل ہو جاتی ہے۔ اسی لیے وہ بعض اوقات ان امور قطعیہ کی تاویل کر دیتے ہیں جو ان کے نزدیک ثابت شدہ امور کے

خلاف ہوتے ہیں جیسا کہ سیدنا ابوذر رضی اللہ عنہ کے لیے ”کنز“ کے مسئلہ میں واقع ہوا۔ اسی طرح انہوں نے حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہ کچھ فرمایا جو فرمایا۔ حالاں کہ بدری صحابہ کے بارے میں عموماً اور عشرہ مبشرہ کے بارے میں خصوصاً قطعی بشارتیں وارد ہو چکی ہیں۔ اسی لیے آپ دیکھیں گے کہ ہمارے ائمہ اور دوسرے حضرات بہت سے ان مسائل کے بارے میں جن میں ائمہ کا اختلاف ہوتا ہے، فرماتے ہیں کہ ان میں اجتہاد جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ کسی قاضی نے ان کے خلاف فیصلہ دے دیا تو وہ فیصلہ توڑ دیا جائے گا مثلاً اس جانور کا حلال ہونا جس پر ذبح کے وقت جان بوجھ کر اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا گیا ہو۔ تو یہ حضرات مخالفت کا علم ہونے کے باوجود حکم پر جزم رکھتے ہیں، اور جزم کے باوجود منکر اور مخالف کی تکفیر نہیں کرتے ہیں۔ یہ بات، جس کی طرف میں نے اشارہ کیا، وہ علم عزیز ہے جس کا یاد رکھنا بہت ضروری ہے، کیوں کہ اس کی بدولت بہت سی ایسی گرہیں کھل جائیں گی جن کے کھولنے میں بہت سے علما حیران ہو گئے اور بہت سے لوگ اپنی جہالت کی وجہ سے ہلاک ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے سیدھے راستے کی ہدایت دیتا ہے۔

فائدہ نمبر ۳

﴿ظنی کی اقسام﴾

ظنی، قطعی کی ضد ہے تو جس طرح قطعی کی تین قسمیں ہیں، اسی طرح ظنی کی بھی تین قسمیں ہوں گی:

(۱) عام ظنی: جس کی ظنیت کے بارے میں تمام اہل قبلہ متفق ہوتے ہیں۔ اس سے بالاتفاق کسی عقیدہ کا ثبوت نہیں ہوتا ہے۔

(۲) خاص ظنی: جس کی ظنیت کے بارے میں اہل سنت و غیر اہل سنت کے درمیان اختلاف ہوتا ہے۔ اسی کو ظنی بالمعنی الاخص اور قطعی بالمعنی الاعم کہتے ہیں۔ اس سے جمہور

مسلمین کے عقیدے کا ثبوت ہو جاتا ہے۔ یعنی اس عقیدہ کے ضروریات اہل سنت سے ہونے میں فرق نہیں پڑتا ہے۔

(۳) اخص ظنی: جس کی ظنیت کے بارے میں علمائے اہل سنت ہی کے درمیان اختلاف ہوتا ہے۔ جمہور اہل سنت اسے قطعی سے ملحق کرتے ہیں اور بعض حضرات کہتے ہیں کہ نہیں وہ ظنی ہی ہے۔ اس سے جمہور اہل سنت کے عقیدے کے ثبوت میں فرق نہیں پڑتا ہے۔

فائدہ نمبر ۴:

قطعیت و ظنیت کا مدار کبھی روایت و ثبوت پر ہوتا ہے۔ اس لیے:

- (۱) حسن و صحت روایت سے ظن عام پیدا ہوتا ہے۔
- (۲) شہرت روایت سے خاص ظن جو قطع بالمعنی الاعم اور خاص قطع جو ظن بالمعنی الاخص ہے، پیدا ہوتا ہے۔
- (۳) تواتر سے کسی بھی معنی میں ظن نہیں رہتا، قطع عام ہو جاتا ہے جس کو قطعی بالمعنی الاخص کہتے ہیں۔

❖ فوآح الرعموآ ج: ۲، ص: ۱۳۶، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ میں ہے:

یوجب الخبر المشهور ظنا قويا كانه اليقين الذي لامساغ للشبهة والاحتمال الناشئ عن دليل فيه اصلا ويسمى هذا الظن علم الطمانينة وهو الذي قد يعبر عنه باليقين فيما يقال الخاص مفيد لليقين وهو العلم الذي لا يحتمل الخلاف احتمالا ناشئا عن دليل بل لو كان احتمال كان غير معتد به، صرح به صدر الشريعة.

اور کبھی ان کا مدار دلالت و اثبات پر ہوتا ہے:

- (۱) عام خص عنہ البعض سے ظن ہوتا ہے۔

✽ نور الانوار ص ۷۴ میں ہے:

فان لحقه خصوص معلوم او مجهول لا یبقی قطعا لکنه لا یسقط الاحتجاج ای: ان لحق هذا العام الذی کان قطعیا مخصص معلوم المراد او مجهول المراد فالمختار انه لا تبقی قطعیتہ ولكن یجب العمل به كما هو شان سائر الدلائل الظنیة من خبر الواحد والقیا.

ترجمہ: عام جو قطعی ہوتا اس کو خصوص معلوم یا مجهول لاحق ہو جائے تو قول مختاریہ ہے کہ وہ قطعی نہیں رہتا مگر اس سے احتجاج ساقط نہیں ہو جاتا بلکہ خبر واحد اور قیاس جیسے ظنی دلیلوں کی طرح اس کے مطابق عمل کرنا واجب رہتا ہے۔

(۲) ظاہر و نص سے ظن قوی ہوتا ہے جس کو ظنی بالمعنی الاخص کہتے ہیں اور قطعی بالمعنی

الاعم بھی۔

✽ نور الانوار ص ۹۰ میں ہے:

ولما احتمل هذا الاحتمال النص کان الظاهر الذی هو دونہ اولی بان یحتملہ و لکن مثل هذه الاحتمالات لا تضر بالقطعیة .

[جب نص میں احتمال رہتا ہے تو ظاہر جو اس کم درجہ کا ہے اس میں بدرجہ اولیٰ رہے گا، مگر اس طرح کے احتمالات قطعیت کی منافی نہیں]۔

(۳) اور مفسر سے قطع عام ہو جاتا ہے جس کو قطعی بالمعنی الاخص کہتے ہیں۔

✽ نور الانوار ص ۹۰ میں ہے۔

اما المفسر فما ازداد وضوحا علی النص علی وجه لا یبقی معه احتمال التأویل والتخصیص .

[مفسر میں نص سے زیادہ وضاحت ہوتی ہے، چناں چہ اس میں تاویل و تخصیص کا احتمال باقی نہیں رہتا ہے]۔

* فواح الحرموت ج ۲ ص ۱۹ میں ہے:

حكم الكل وجوب العمل قطعاً و يقينا لكن في الاولين مع احتمال التاويل مرجوحا اشد المرجوحية اودونها وفي الاخيرين مع عدم احتمال الانصراف اصلا ولو مرجوحا وهو اليقين بالمعنى الاخص وهو المراد في الاعتقاديات، وما وقع من عبارات بعض المشائخ رحمهم الله تعالى: ان النص و الظاهر ظنيان في الدلالة و المفسر والمحكم قطعيان فمرادهم الظن بالمعنى الاعم والقطع بالمعنى الاخص.

ترجمہ: ظاہر، نص، مفسر، محکم سبھی قطعی و یقینی ہوتے ہیں، لیکن ظاہر و نص میں تاویل مرجوح کا احتمال رہتا ہے۔ اور مفسر و محکم میں تاویل مرجوح کا بھی احتمال نہیں رہتا، اسی کو یقین بالمعنی الاخص کہتے ہیں۔ (اصولی) اعتقادیات میں یقین سے یہی یقین مراد ہوتا ہے۔ بعض مشائخ کی عبارتوں میں جو یہ آیا ہے کہ ظاہر و نص ظنی الدلالة اور مفسر و محکم قطعی الدلالة ہیں۔ تو وہاں مراد ظن بالمعنی الاعم اور یقین بالمعنی الاخص ہیں۔

﴿تنبیہ﴾

* نور الانوار ص ۹۲ میں ہے:

ويظهر التفاوت عند التعارض ليصير الادنى متروكا بالا على معنى لا يظهر التفاوت بين هذه الاربعة في الظنية والقطعية لان كلها قطعية وانما يظهر التفاوت عند التعارض فيعمل بالا على دون الادنى فاذا تعارض بين الظاهر والنص يعمل بالنص واذا تعارض بين النص والمفسر يعمل بالمفسر.. لكن هذا التعارض انما هو التعارض الصوري لا الحقيقي لان التعارض الحقيقي هو التضاد بين الحجتين على السواء

لا مزید لاحدہما وھنا لیس کذا لک.

ترجمہ: ان میں تعارض کے وقت فرق ظاہر ہوتا ہے چنانچہ اعلیٰ کی موجودگی میں ادنیٰ متروک ہو جاتا ہے۔ یعنی ظاہر و نص اور مفسر میں ظنیت و قطعیت کا فرق نہیں ہوتا ہے؛ کیوں کہ سبھی قطعی ہیں۔ البتہ تعارض کے وقت ان میں فرق ظاہر ہوتا ہے کہ اعلیٰ پر عمل کیا جائے گا اور ادنیٰ کو چھوڑ دیا جائے گا یعنی ظاہر و نص میں تعارض ہو تو نص کے مطابق عمل ہو گا اور نص و مفسر میں تعارض ہو تو مفسر کے مطابق عمل ہو گا۔

یاد رہے کہ یہاں تعارض سے حقیقی تعارض نہیں، بلکہ صوری تعارض مراد ہے، کیوں کہ حقیقی تعارض دو برابر کی دلیلوں میں تضاد کو کہتے ہیں جب کہ یہاں ایسا نہیں ہے۔

اسی لیے اقویٰ کے مقابلہ میں قوی، قوی کے مقابلہ میں ضعیف، اور ضعیف کے مقابلہ میں اضعف سے استدلال باطل ہے۔ البتہ کسی بات کو اقویٰ دلیل سے ثابت کر دینے کے بعد قوی دلیل یا قوی دلیل سے ثابت کر دینے کے بعد ضعیف دلیل، اور ضعیف دلیل کے بعد اضعف دلیل کو بھی تاکید و تقویت کے لیے پیش کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں کسی کسی مسئلہ پر قرآن کریم سے استدلال کے بعد حدیث پھر قیاس سے بھی استدلال کیا گیا ہے۔

✽ فواتح الرحموت ج ۲ ص ۲۳۹ میں ہے:

ان الفائدة ليست منحصرة فيه بل تعاضد الدليل بدليل من الفوائد.

ترجمہ: فائدہ اثبات ہی میں منحصر نہیں ہے، بلکہ دلیل سے دلیل کی موافقت بھی ایک فائدہ ہے۔ انتہی

فقہ النفس علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب اپنی کتاب افضل کون بجواب زبدۃ التحقیق ص ۱۶۳- ص ۱۶۴ میں مزید تفصیل و تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

رہا امام باقلانی کا ظنی فرمانا! تو ہم فائدہ نمبر ۴ میں واضح کر چکے ہیں کہ ظنی بالمعنی الاخص

* نواح الرحمت ج ۲ ص ۱۹ میں ہے:

حكم الكل وجوب العمل قطعا و يقينا لكن في الاولين مع احتمال التاويل مرجوحا اشد المرجوحية اودونها وفي الاخيرين مع عدم احتمال الانصراف اصلا ولو مرجوحا وهو اليقين بالمعنى الاخص وهو المراد في الاعتقادات، وما وقع من عبارات بعض المشائخ رحمهم الله تعالى: ان النص و الظاهر ظنيان في الدلالة و المفسر والمحکم قطعیان فمرادهم الظن بالمعنى الاعم والقطع بالمعنى الاخص.

ترجمہ: ظاہر، نص، مفسر، محکم سبھی قطعی و یقینی ہوتے ہیں، لیکن ظاہر و نص میں تاویل مرجوح کا احتمال رہتا ہے۔ اور مفسر و محکم میں تاویل مرجوح کا بھی احتمال نہیں رہتا، اسی کو یقین بالمعنى الاخص کہتے ہیں۔ (اصولی) اعتقادات میں یقین سے یہی یقین مراد ہوتا ہے۔ بعض مشائخ کی عبارتوں میں جو یہ آیا ہے کہ ظاہر و نص ظنی الدلالة اور مفسر و محکم قطعی الدلالة ہیں۔ تو وہاں مراد ظن بالمعنى الاعم اور یقین بالمعنى الاخص ہیں۔

﴿تنبیہ﴾

* نور الانوار ص ۹۲ میں ہے:

و يظهر التفاوت عند التعارض ليصير الادنى متروكا بالا على معنى لا يظهر التفاوت بين هذه الاربعة في الظنية والقطعية لان كلها قطعية وانما يظهر التفاوت عند التعارض فيعمل بالا على دون الادنى فاذا تعارض بين الظاهر والنص يعمل بالنص واذا تعارض بين النص والمفسر يعمل بالمفسر .. لكن هذا التعارض انما هو التعارض الصوري لا الحقيقي لان التعارض الحقيقي هو التضاد بين الحجتين على السواء

لا مزید لاحدہما وھنا لیس کذا لک۔

ترجمہ: ان میں تعارض کے وقت فرق ظاہر ہوتا ہے چنانچہ اعلیٰ کی موجودگی میں ادنیٰ متروک ہو جاتا ہے۔ یعنی ظاہر و نص اور مفسر میں ظنیت و قطعیت کا فرق نہیں ہوتا ہے؛ کیوں کہ سبھی قطعی ہیں۔ البتہ تعارض کے وقت ان میں فرق ظاہر ہوتا ہے کہ اعلیٰ پر عمل کیا جائے گا اور ادنیٰ کو چھوڑ دیا جائے گا یعنی ظاہر و نص میں تعارض ہو تو نص کے مطابق عمل ہو گا اور نص و مفسر میں تعارض ہو تو مفسر کے مطابق عمل ہو گا۔

یاد رہے کہ یہاں تعارض سے حقیقی تعارض نہیں، بلکہ صوری تعارض مراد ہے، کیوں کہ حقیقی تعارض دو برابر کی دلیلوں میں تضاد کو کہتے ہیں جب کہ یہاں ایسا نہیں ہے۔

اسی لیے اقویٰ کے مقابلہ میں قوی، قوی کے مقابلہ میں ضعیف، اور ضعیف کے مقابلہ میں اضعف سے استدلال باطل ہے۔ البتہ کسی بات کو اقویٰ دلیل سے ثابت کر دینے کے بعد قوی دلیل یا قوی دلیل سے ثابت کر دینے کے بعد ضعیف دلیل، اور ضعیف دلیل کے بعد اضعف دلیل کو بھی تاکید و تقویت کے لیے پیش کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں کسی کسی مسئلہ پر قرآن کریم سے استدلال کے بعد حدیث پھر قیاس سے بھی استدلال کیا گیا ہے۔

✽ فواتح الرحموت ج ۲ ص ۲۳۹ میں ہے:

ان الفائدة لیست منحصرة فیہ بل تعاضد الدلیل بدلیل من الفوائد۔

ترجمہ: فائدہ اثبات ہی میں منحصر نہیں ہے، بلکہ دلیل سے دلیل کی موافقت بھی ایک فائدہ ہے۔ انتہی

فقہ النفس علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب اپنی کتاب افضل کون بجواب زبدۃ التحقیق ص ۱۶۳- ص ۱۶۴ میں مزید تفصیل و تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

رہا امام باقلانی کا ظنی فرمانا! تو ہم فائدہ نمبر ۴ میں واضح کر چکے ہیں کہ ظنی بالمعنی الاخص

قطعی بالمعنی الاعم کی مغائر نہیں، بلکہ دونوں متحد المصادیق ہیں۔ اس لیے حضرت صدیق اکبر کی افضلیت مطلقہ کو قطعی بالمعنی الاعم بھی کہا جاسکتا ہے اور ظنی بالمعنی الاخص بھی۔

✽ نواح الرحمت ج ۲ ص ۱۹ میں ہے:

وما وقع من عبارات بعض المشائخ رحمهم الله تعالى : ان النص والظاهر ظنيان في الدلالة والمفسر و المحكم قطعيان فمرادهم الظن بالمعنى الاعم والقطع بالمعنى الاخص .

ترجمہ: بعض مشائخ رحمۃ اللہ علیہم کی عبارتوں میں جو یہ ہے کہ: ظاہر اور نص ظنی الدالات ہیں اور مفسر و محکم قطعی الدالات، تو ظنی سے ان کی مراد ظنی بالمعنی الاعم، اور قطعی سے، قطعی بالمعنی الاخص ہے۔

علاوہ ازیں قطعی و ظنی دونوں کلی مشکک ہیں حضرت صدیق اکبر کی افضلیت مطلقہ کی قطعیت بالمعنی الاعم، حضرت عمر فاروق کی افضلیت مطلقہ کی قطعیت سے قوی ہے اور حضرت عمر فاروق کی افضلیت مطلقہ کی ظنیت، حضرت صدیق اکبر کی افضلیت مطلقہ کی ظنیت بالمعنی الاخص سے ضعیف۔ اس لیے بعض حضرات نے حضرت صدیق اکبر کی افضلیت کو قطعی سے تعبیر کیا ہے اور حضرت فاروق اعظم کی افضلیت کو ظنی سے۔ جیسا کہ امام عبد الوہاب شعرانی نے ایواقیت والجواہر میں حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کے حوالے سے اس کی صراحت فرمائی ہے، وہ ص: ۴۴۲ پر لکھتے ہیں:

كان الشيخ محي الدين رضى الله عنه يقول: تقديم ابى بكر فى الفضل على عمر قطعى و تقديم عمر على غيره ظنى .

ترجمہ: حضرت شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے تھے کہ فضیلت میں حضرت عمر پر حضرت ابو بکر صدیق کی تقدیم تو قطعی ہے، البتہ دوسرے تمام صحابہ پر حضرت عمر کی تقدیم ظنی ہے۔

اور اپنی اپنی مراد کے اعتبار سے دونوں ہی تعبیریں درست ہیں۔ انتہی

﴿جدید اعتراض یا۔۔۔۔؟﴾

اکابرین کی ان تصریحات کو پڑھنے کے بعد دور جدید کے ایک غالی تفضیلی اتنا جواب ہو گیا کہ اپنی کتاب میں لکھنے پر مجبور ہو گیا کہ "اہل علم حضرات ایک بات بتائیے! وہ یہ کہ یہ بالمعنی الاخص اور بالمعنی الاعم کی موشگافیاں اور ضروریات اہل سنت کے اصطلاحیں وغیرہ تو سب بعد کی ایجاد ہیں تو کیا اس لفظی گورکھ دھندے سے قبل۔۔۔۔۔ جو سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی افضلیت کے قائل تھے، کیا وہ بھی ضال و مضل اور گمراہ تھے؟ کیونکہ وہ سب تو بالمعنی الاخص اور بالمعنی الاعم سے پہلے کے لوگ تھے، اشعریت اور ماتریدیت سے بھی پہلے کے لوگ تھے اور حنفیت، شافعیت، مالکیت اور حنبلیت سے بھی پہلے کے لوگ تھے، سو کیا ان پر ضلالت، غوایت، رافضیت، ضال، مضل، اور خارج اہل سنت وغیرہ کسی قسم کا فتویٰ لاگو ہوگا؟

جواب:

گزارش ہے کہ اول تو موصوف نے جن صحابہ کرام سے افضلیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے ان میں سے کوئی ایک روایت صحیح نہیں اور جو بظاہر سند صحیح معلوم ہوتی ہیں، اس میں علت قاعدہ موجود ہونے کے ساتھ افضلیت مطلقہ پر کوئی دلیل نہیں۔ ان تمام روایات کے بارے میں مخالفین کے ہی معتمد علم کلام کے ماہر علامہ آمدی اپنی کتاب ابکار الافکار فی اصول الدین ۵/۵۷۱ میں واضح طور پر لکھتے ہیں کہ علامہ آمدی نے وہ تمام روایات جو مخالفین، تفضیل حضرت علی کو ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں۔ ان کا مختصر جواب دینے کا بعد واضح طور پر لکھتے ہیں۔

وما ذکر وہ من اتصافه بالصفات المذكورة، والمناقب المشهورة، فكل ذلك متايوجب الفضيلة لا الأفضلية۔ (أبکار الأفكار فی أصول الدین ج ۵، ص ۱۷۴)

مفہوم: اگر ہم ان روایت کو مان بھی لیں، جس سے صفات مذکورہ اور مناقب مشہورہ ثابت ہوتی ہیں، یہ تمام روایات فضیلت کو ثابت کرتی ہیں نہ کہ افضلیت کو۔
دوم: موصوف کو شاید یہ معلوم نہیں کہ کسی بھی فن کی اصطلاحات، اس فن کے ماہرین ہی وضع کرتے ہیں۔ ان اصطلاحات سے نفس مسئلہ پر کوئی اثر یا فرق نہیں۔ اس لیے ایسا اعتراض کر کے ان اصطلاحات [بالمعنی الاخص اور بالمعنی الاعم] سے انکار کرنا کسی عالم کی شان نہیں البتہ معترض کے لاجواب ہونے پر واضح ثبوت ضرور ہے۔

﴿فضیلت اور افضلیت میں فرق﴾

مسئلہ افضلیت کو ظنی کہہ کر عوام الناس کو مولا علی کی فضیلت والی روایات بتا کر مولا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کو افضل ثابت کرنے کی تفضیلیہ کوشش کرتے ہیں۔ کیونکہ عوام الناس کو یہ معلوم نہیں کہ فضیلت علیحدہ چیز ہے، جبکہ مسئلہ افضلیت ایک منفرد اور جدا چیز ہے۔ لہذا عوام الناس کو اس دھوکہ سے ہوشیار رہنا چاہیے۔

علامہ آمدی کے حوالہ نے فضیلت اور افضلیت میں تفریق ثابت ہوتی ہے اس لیے فضیلت اور افضلیت میں مزید فرق واضح کرنا ضروری ہے۔

۱۔ افضل وہ ہے جسے عند اللہ عزت و کرامت اور قرب و منزلت و وجاہت کا وہ درجہ حاصل ہو جو مفضول کے درجہ سے افضل و اعلیٰ ہے۔

۲۔ نسب کا عالی ہونا، قرابت داری ہونا، اور دوسری خوبیاں کا محل اختلاف اور موضوع بحث سے مسئلہ افضلیت سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ فضیلت ہے نہ افضلیت۔

﴿علامہ مناوی کی تحقیق﴾

علامہ مناوی لکھتے ہیں:

و اطلاقه ذلك غير مرضي بل ينبغي ان يقال انها افضل من حيث البغة حتى شيخين

✽ اس کے بعد علامہ مناوی لکھتے ہیں:

و اطلاقه ذلك غير مرضى بل ينبغي أن يقال انها أفضل من حيث البغة الشريفة والصديق أفضل بل وبقية الخلفاء أربعة من حيث المعرفة وجوم العلوم ورفع منار الاسلام، ولبسط ماله من الاحكام على البسيله كما يدل على ذلك بل يصرح به كلام التضاذي في المقاصد حيث قال بعد مآقر ان افضل الائمة المصطفى ﷺ الاربعة ورتبهم على ترتيب الخلافة مانصه۔ (فيض القدير ۱۰۷/۳ رقم: ۲۸۶۸)

مفہوم: یعنی یہ فضیلت کا اطلاق غیر مرضی اور حقیقت کے خلاف ہے کیونکہ علماء کرام نے کہا ہے کہ حضرت فاطمہؑ نبی کریم ﷺ کے بدن کا ٹکڑا ہونے کی حیثیت سے افضل ہیں اور صدیق اکبر ہی افضل ہیں۔

✽ اس عبارت سے واضح ہے کہ ایک تو جس نے یہ کہا کہ سیدنا فاطمہ رضی اللہ عنہا شیخین سے بھی افضل ہیں اس کا رد کیا اور علامہ مناوی نے تشریح کر دی ہے کہ اس روایت میں افضل ہونا صرف نبی کریم ﷺ کے جسم کے ٹکڑے ہونے کی حیثیت سے افضل ہے اور جسم کے ٹکڑے کی حیثیت سے افضل ہونا جزوی فضیلت ہے جو کہ فضیلت مطلقہ کے خلاف نہیں ہے۔

۳۔ صرف قبول اسلام اور ایمان لانے میں سبقت اور تقدم وجہ فضیلت نہیں ورنہ آپ ﷺ پر ایمان لانے والے اول شخص حضرت ورقہ بن نوفل ہیں۔ حالانکہ اہل سنت و جماعت اور تفضیلیہ میں سے کسی نے ان کو افضل الامت نہیں مانا۔

۴۔ تعظیم وجہ فضیلت نہیں بلکہ موجب فضیلت جزئیہ اور خاصہ ہے نہ کہ فضیلت مطلقہ۔ نبی کریم ﷺ کے بعد قرآن کی نص کے مطابق ازواج مطہرات ہیں۔ ان کے بارے میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ صحبت کے علاوہ حق امومت (ام المؤمنین) ہے۔ مگر ان کی یہ فضیلت جزئیہ اور خاصہ ہے۔

۵۔ نبی کریم ﷺ کی ذات اقدس سے انتساب باعث عزت اور شرافت ہے۔ آپ ﷺ کے اہل بیت کی عظمت اور شرافت قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ جس کا ناکار کوئی صحیح العقیدہ سنی نہیں کر سکتا۔ مگر قرآن و سنت سے ہی حقیقت بھی واضح ہے کہ حسب و نسب ہونا عند اللہ تعالیٰ افضلیت کا مدار نہیں بلکہ اس کا مدار دین و تقویٰ میں فائق ہونا ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ - (الحجرات، ۱۳)

ترجمہ: اے لوگوں! بے شک ہم نے تم میں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور ہم نے تمہیں بڑی قومیں اور قبیلے بنایا تاکہ ایک دوسرے کو پہچانو، بے شک اللہ تعالیٰ کے نزدیک تم میں سے زیادہ بزرگی والا وہ ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

* اس آیت مبارکہ میں قبائل کی صورت میں تقسیم کی حکمت اور وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ آپس میں پہچان ہے۔ اللہ تعالیٰ کے بارگاہ میں زیادہ عزت و کرامت (کسی نسب اور قبیلہ کی بنیاد پر نہیں بلکہ) تقویٰ کی زیادتی کی بنیاد پر ہے۔

حدیث مبارکہ میں بھی اس بات کو واضح کیا گیا ہے۔

حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ، أَخْبَرَنَا عَبْدُهُ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ النَّاسِ أَكْرَمُ؟ قَالَ: «أَكْرَمُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ» -

(صحیح بخاری ۴۶۸۹)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ راوی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا گیا: لوگوں میں سے کون زیادہ بزرگی والا ہے؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کے نزدیک ان میں سے زیادہ بزرگی اور کرامت والا وہ ہے جو ان میں زیادہ تقویٰ والا ہے۔

یہ مضمون دیگر بہت ساری روایت سے ثابت ہوتا ہے۔ حسب و نسب کو افضلیت کی دلیل بتانے والے قرآن و حدیث کی نصوص کو ملاحظہ کر لیں۔

اگر نسب اور جزء نبی کریم ﷺ کو مدار افضلیت تسلیم کر لیا جائے تو پھر حضور نبی کریم ﷺ کی چاروں صاحبزادیاں اور حسین کریمین ان تمام حضرات کا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہونا لازم آتا ہے حالانکہ اس کا قائل تو تفضیلیہ بھی نہیں ہیں۔

✽ شاہ عبدالعزیز صاحب مزید لکھتے ہیں:

”سیادت فضل کے علاوہ ہے اس واسطے کہ کسی شخص کی سیادت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ اس شخص میں کسی وجہ سے شرف ہے اصالتاً ہو یا تبعاً ہو امت کے مقابلہ میں آنحضرت ﷺ کی اولاد اس شرف کی وجہ سے جو ان میں ہے سعادت ہیں ہر فضل جزائے عمل پر موقوف نہیں اور ہر امارت موقوف فضل نہیں۔“ (فتاویٰ عزیزی ص ۳۷۲)

✽ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اس مسئلہ کو واضح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب فضیلت کے بارے میں گفتگو ہو تو ایسا سوال نامناسب نہیں کہ عام طور پر ایک طرح کی دو چیزیں ہوں۔ ان کے بارے میں استفسار کیا جائے کہ ان دو چیزوں میں کون سی چیز افضل ہے۔“

اس واسطے کہ ایک چیز کی فضیلت دوسری چیز پر صرف اسی صورت میں مستحق ہو سکتی ہے کہ ان دونوں چیزوں کی فضیلت کسی وجہ سے ہو اور وہ وجہ کسی ایک چیز میں زیادہ اور دوسری چیز میں کم ہو۔ اگر ان دونوں چیزوں کی فضیلت دو وجہوں سے ہو تو ایسی دونوں چیزوں میں ایک کو دوسرے سے افضل نہیں کہہ سکتے۔ اس واسطے کہ جب ہم کہتے ہیں کہ ان دونوں چیزوں میں کون افضل نہیں کہہ سکتے۔ اس واسطے کہ جب ہم کہتے ہیں کہ ان دونوں چیزوں میں کون افضل ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ ان دونوں چیزوں میں سے کسی چیز میں وصف زیادہ ہے کہ اس وصف میں یہ دونوں مشترک ہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ رمضان افضل ہے یا حضرت صالح کی اونٹنی افضل ہے اور ایسا یہ بھی نہیں کہہ سکتے ہیں کہ کعبہ شریف افضل ہے یا نماز افضل ہے۔ البتہ استفسار کر سکتے ہیں کہ مکہ معظمہ افضل ہے یا مدینہ منورہ افضل ہے۔ رمضان شریف افضل ہے یا ذی الحجۃ افضل ہے۔ نماز افضل ہے یا زکوٰۃ افضل ہے اور حضرت صالح کی

ناقد افضل ہے یا آنحضرت کی عصباء (ناقدہ اونٹنی) افضل ہے۔

(فتاویٰ عزیزی ص ۳۷۱، ۳۷۰)

⑥۔ کسی ذات اقدس سے زیادہ سلاسل طریقت کا جاری ہونا ایک فضیلت ہے مگر فضیلت مطلقہ نہیں ہے۔ (یہ کتاب "دلیل العارفین" اس موضوع کے متعلق ہے۔)

۷۔ شجاعت، بہادری، قوت، قاضی ہونا، بھی مدار فضیلت نہیں۔ کیونکہ ان امور میں تو دیگر صحابہ کرام بھی شریک تھے، توسادات کرام اور صحابہ کرام کے درمیان یہ فرق کیسے مدار فضیلت ہو سکتا ہے۔

۸۔ نبی کریم ﷺ سے رشتہ داری و مصاہرت ایک عظیم شرف و فضیلت ہے مگر وجہ فضیلت نہیں کیونکہ یہ امور خارجیہ ہیں نہ کہ محاسن ذاتیہ۔ اس لیے کسی نے حضرت عثمان ذوالنورین کو شیخین کریمین سے افضل قرار نہیں دیا۔ جس سے واضح ہوا کہ اگر اگر داماد رسول کریم ﷺ ہونا وجہ فضیلت ہوتا تو حضرت عثمان ذوالنورین شیخین کریمین سے افضل ہوتے۔

۹۔ حضرت خلفاء ثلاثہ کی حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے فضیلت کا مطلب فضیلت مطلقہ ہے نہ کہ من کل الوجوہ فضیلت، کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے لئے خصائص کثیرہ ثابت ہیں، ان کا ماننا لازم و ضروری ہے۔ لیکن ان خصائص کہ وجہ سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا فضیلت مطلقہ کا قول کرنا افراط و غلو ہے۔ جو کہ اہل سنت کا عقیدہ ہرگز نہیں۔

۱۰۔ وہ فضائل و کمالات جن کی وجہ سے کسی ذات پر افضل کا اطلاق بغیر کسی قید خاص اور حیثیت و جہت نہ ہو تو اس صورت میں وہ ذات افضل علی الاطلاق ہے۔ جسے فضیلت مطلقہ کہا جاتا ہے۔

✽ علامہ عینی حنفی فرماتے ہیں کہ:

الإختصاص بفضيلة لا يستلزم الأفضلية على الإطلاق.

”کسی خاص فضیلت سے مختص ہونا افضلیت علی الاطلاق کو مستلزم نہیں۔“

(عمدة القاری، جلد ۱ صفحہ ۳۶۴)

۱۱۔ کثرت ثواب اور عند اللہ عزت و کرامت دونوں کا حاصل ایک ہی ہے۔ جن علماء کرام نے کثرت ثواب کو مدار افضلیت قرار دیا ہے تو ثواب سے ان کی مراد، عند اللہ تعالیٰ عزت و کرامت اور قرب و جاہت کا زیادہ ہونا ہے۔ لہذا علماء کرام کا معنی افضلیت کے بیان میں صرف بیان اور تعبیر کا فرق ہے جبکہ مطلب ایک ہی ہے۔
✽ علامہ عینی حنفی فرماتے ہیں کہ:

أن المراد من الأفضلية الخيرية وأكثرية الثواب.
ترجمہ: افضلیت سے مراد خیریت اور کثرت ثواب ہے۔

(عمدة القاری، جلد ۱ صفحہ ۳۶۴)

✽ امام بدر الدین العینی الحنفی کثرت ثواب کے اسباب کے بارے میں لکھتے ہیں:
إن زيادة العلم لا توجب الأفضلية لأن كثرة الثواب لها اسباب آخر من التقوى والإخلاص وإعلاء كلمة الله وغيرها مع أن العلمية كتاب الله لا تستلزم العلمية مطلقا لاحتمال أن يكون وغيره أعلم بالسنة. (عمدة القاری للعینی، جلد ۸ صفحہ ۳۳۳)

ترجمہ: بے شک زیادتی علم افضلیت کو لازم نہیں کرتی اس لیے کہ کثرت ثواب کے لیے دوسرے اسباب ہیں تقویٰ، اخلاص، اعلاء کلمۃ اللہ وغیرہا۔ باوجود اس کے بے شک اعلیٰ کتاب اللہ مطلقاً اعلیٰ کو مستلزم نہیں۔ اس احتمال کی وجہ سے ممکن ہے اس کا غیر اعلم بالسنة ہو۔

۱۲۔ روحانی اور باطنی خلافت میں افضلیت کی تقسیم تصریحات جمہور اہل سنت کے خلاف ہے۔ تفصیل کے لیے کتاب "دلیل العارفین من کلمات العارفین" ملاحظہ کیجئے۔

۱۳۔ افضل علی الاطلاق کا تعین کے ۲ طریقے ہیں:

اول: نصوص شرعیہ میں سے اس بات کی وضاحت ہو کہ فلاں افضل و اعلیٰ اور اکرم ہے۔ شارع کی تصریح کے بعد کسی کو انکار کا کوئی جواز نہیں رہتا۔
اس طریقہ میں تفضیلیہ کے پاس کوئی دلیل نہیں جبکہ اہل سنت نصوص شرعیہ پیش کرتے ہیں۔

دوم: استدلال و استنباط و تالیف مقدمات اور تتبع احوال و اعمال کے ذریعے افضل کا تعین کرنا۔

✽ دوسرے طریقہ میں تفضیلیہ بعض صفات اور جزوی فضائل، شرف نسب، علو کرامت کو افضلیت مطلقہ اور فضل کلی کہتے ہیں جو کہ علماء اعلام کی تصریحات کے خلاف ہے۔ مگر علماء اہل سنت نے قرآن کی آیات، احادیث مرفوع و موقوف، اور استنباط علماء کرام سے اس طریقہ ثانی میں پیش کرتے ہیں۔ ان تمام استنباط اور استدلال (کثرت نفع فی الاسلام) میں جو بظاہر فرق معلوم ہوتا ہے مگر درحقیقت کچھ اختلاف نہیں ہے۔ کیونکہ جس کا تقویٰ زیادہ ہوگا ایسے شخص کی وجہ سے نفع الاسلام بھی زیادہ ہوگا یہ تمام معاملات دامور ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ منسلک ہیں۔

اللہ کریم ہمیں اکابرین اہل سنت کی خدمات عظیمہ سے مستفیض ہونے کی توفیق عطا کرے۔ (آمین)

﴿ مناظرہ کا پس منظر ﴾

علامہ مفتی حنیف خان رضوی، بریلی

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے دور شباب میں بریلی اور اس کے قریبی شہروں مثلاً بدایوں، سنبھل وغیرہ میں بھی بہت سے لوگ تفضیلی گروہ کے عقائد کی طرف مائل ہو گئے تھے، ان میں بہت سے ذی علم بھی تھے، شیخین کی افضلیت کے سلسلہ میں کہتے تھے کہ ان کو سیاست و خلافت اور حکومت و سلطنت جیسے ظاہری امور میں تو برتری حاصل تھی، مگر باطنی امور مثلاً قرب الہی و کرامت عند اللہ میں امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم - کو شیخین پر فوقیت حاصل تھی۔ بلکہ ان عقائد کے بارے میں عوام اہل سنت و جماعت کو یہ فریب بھی دیتے تھے کہ افضلیت کے یہ معنی جو ہم بیان کرتے ہیں یہی عقیدہ اساطین ملت اور علمائے اہل سنت کا قدیم سے چلا آرہا ہے۔ ارباب طریقت، اصحاب سیادت اور اہل بیت نبوت کے مشائخ بھی اسی طرف ہیں۔ مگر ان کے اس دجل اور مکرو فریب کا پردہ اس وقت چاک ہو گیا جب اہل بیت نبوت کے ایک شیخ اور گل سرسبد نے اپنی تحقیقات عالیہ سے امت مسلمہ کو سرفراز فرمایا۔

حضرت مولانا محمد شاہ قادری فیاضی بریلوی تلمیذ اعلیٰ حضرت رسالہ "فتح خیبر" میں لکھتے ہیں :

"حق سبحانہ و تعالیٰ کی رحمت کہ اس نے حضرات (تفضیلیہ) کی اس خلط ملط کو بچانہ رکھا اور علمائے دین کی سعی مشکور سے دودھ کا دودھ پانی کا پانی کر دکھایا۔ حضور پر نور

غوث الاسلام والمسلمین حجۃ اللہ فی الارضین طراز دامن شریعت بہار گلشن حقیقت جامع فضائل معنوی و صوری حضرت سیدنا و مولانا سید ابوالحسین احمد نوری میاں صاحب قادری برکاتی احمدی آل رسولی مارہروی تاجدار سرکار مارہرہ منورہ - ادامہ اللہ تعالیٰ ظلال جلالہم علینا - نے رسالہ "دلیل الیقین من کلمات العارفین" میں اقوال اولیائے سلف و اصفیائے خلف جمع فرما کر مذہب حق پر عرش تحقیق مستقر فرمایا۔ اور عامی جاہلوں کا وہ خیال ضلال کہ معاذ اللہ ائمہ طریقت بر خلاف اہل سنت قرب الہ و کرامت جاہ میں تفضیل حضرات شیخین نہیں مانتے یکسر مٹایا اور حضرت استاذنا و ملاذنا عالم دقیق النظر فاضل سنیت پرور و نو نہال و دومان فضائل فاضل ابن فاضل ابن فاضل حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قادری برکاتی احمدی رسولی بریلوی دام بالعز و المجد و الارشد و صین من شر حاسد اذا حسد نے خاص اپنی تحقیقات رائقہ و تدقیقات فائقہ سے ایک سفر عظیم و کتاب ضخیم تصنیف فرمائی جس کی لطافت مہانی و متانت معانی و ناز کی تدقیق و تازگی تحقیق دیکھ کر مخالف منصف بھی انشاء اللہ تعالیٰ بے ساختہ پکار کر اٹھے کہ: لاعطربعد عروس۔

ع: کم ترک الاول للآخر

ع: ذوق ایں مے نہ شناسی تانہ چشی

﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾ (۲۲)

سیدنا علی حضرت نے جب سیف اللہ الملول حضرت علامہ مولانا فضل رسول بدایونی کی شان میں دو قصیدے (قصیدہ نونیہ: ۲۴۳ اشعار، قصیدہ دالیہ: ۷۰ اشعار) پر مشتمل نظم فرمائے تو ان میں بھی چند اشعار تفضیلی گروہ کے اساطین کی تردید میں قلم

بند کیے۔

قصائد کے ترجمہ و تشریح میں مولانا عاصم اقبال مجیدی بدایونی ان اشعار کی توضیح کے تعلق سے لکھتے ہیں :

"تیرھویں صدی کی آخری دہائی اور چودھویں صدی کی پہلی دہائی میں بدایوں اور بریلی میں ایک طبقہ تفضیلی عقائد کی طرف مائل ہو گیا تھا۔ بریلی میں شاہ نیاز احمد بریلوی کے صاحب زادے شاہ نظام الدین نیازی بریلوی (صاحب سجادہ خانقاہ نیازہ بریلی) بدایوں میں ان کے بھائی شاہ نصیر الدین چشتی نیازی اور شاہ دلدار علی مذاق میاں اس طبقہ کے علم بردار تھے۔ اس کے مقابلہ میں حضرت تاج الفحول اور آپ کے تلامذہ نے کامیاب تحریری و تقریری جدوجہد فرمائی، حضرت تاج الفحول نے رسالہ "رد روافض"، "ہدایت الاسلام"، "تصحیح العقیدہ فی باب امیر معاویہ" اور "اظہار الحق" وغیرہ اسی زمانے میں تالیف فرمائے تھے۔ بریلی میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے تحریر اور تقریراً اس طبقہ کا رد کیا، آپ نے "منتہی التفصیل لمبحث التفصیل"، "مطدع القبرین فی ابانۃ سبقۃ العمرین"، "الزلزال الانقی من بحر سبقۃ الکتفی"، "رفع العروش الخاویۃ من ادب الامیر المعاویۃ" وغیرہ رسائل اسی زمانہ میں اس طبقہ تفضیلیہ کے رد میں تصنیف فرمائے۔ اس طبقہ کی جانب سے دو حضرات بہت پیش پیش تھے، ایک مولانا محمد حسن سنبھلی دوسرے مولوی علی احمد مذنب بدایونی^(۲۳)، یہ دونوں شاہ مذاق میاں [شاہ دلدار علی مذاق میاں^(۲۴)] کے مریدین میں

(۱) قاضی حکیم علی احمد محمود اللہ شاہ المتخلص بذنب مذاق بدایونی۔ علی احمد مذنب بدایونی نے مولانا شاہ آل رسول صاحب، علامہ محمد عادل صاحب سے بھی پڑھا۔

(تذکرہ علماء حال مولفہ حافظ محمد ادریس نگرانی ص ۵۸)

(۲) آئینہ دلدار ص ۷۳

تھے۔ اول الذکر نے بریلی میں اعلیٰ حضرت کو مسئلہ تفضیلیت پر مناظرے کا چیلنج کیا،^(۲۵) فاضل بریلوی نے فوراً تیس ۳۰ سوال قلم بند فرما کر بھیجے، ان سوالات کو دیکھ کر ایسی ابتری پھیلی کہ میدان چھوڑ کر بھاگتے ہی بنی۔ ثانی الذکر مولوی مذب بدایونی نے رسالہ "تحفة الاخیار"، "تحقیق القول المجید" تالیف کیے، جس کے جواب میں بالترتیب "تنبیہ ملحدین الاشرار"، "تادیب المذنب البلید" تصنیف کیے گئے۔

آپ شاہ نظام الدین بریلوی، شاہ نصیر الدین نیازی، شاہ دلدار علی مذاق، مولانا محمد حسن سنہلی اور مولوی علی احمد مذب بدایونی کے نام اور کرداروں کو ذہن میں رکھ کر اب شعر ۱۵۵ میں نصیر دین الحق اور نظام دین اللہ، شعر ۱۵۶ میں مذب اور مذاق اور شعر ۱۵۷ میں سنہلی کے لفظوں پر غور فرمائیں تو نہ صرف یہ کہ اشعار کا لطف دو بالا ہو جائے گا بلکہ شاعر کے تفنن طبع اور قادر الکلامی پر بے ساختہ منہ سے سبحان اللہ نکل جائے گا۔ ۵

فَنَصِيرُ دِينَ الْحَقِّ لَيْسَ بِفَاجِرٍ وَنِظَامُ دِينِ اللَّهِ غَيْرُ دَدَانٍ
مَا مُذْنِبٌ يَخْلُو لَدَيْهِ مَذَاقُهُمْ إِلَّا أَذِيقَ مِنَ الْحَمِيمِ الْأَنِي
لَا يَقْتَفِيهِمْ سَنَبِلِي أَوْ شِنَانِي فَيَنْجُ بِسَنَبِلٍ وَشِنَانٍ

(۳) مولانا مفتی محمد ابراہیم سستی صدر مدرس، مدرسہ شمس العلوم بدایوں اپنے مضمون "مولانا محمد حسن سنہلی" ص ۹۶ رسالہ العلم کراچی جنوری تا مارچ ۱۹۵۹ میں لکھتے ہیں:

"بدایوں اور بریلی کی روایات میں تفضیلی مشہور ہیں۔ احقر غفرلہ سے استاذی مولانا عبدالعزیز خاں نے فرمایا کہ مولوی محمد حسن سنہلی کو تفضیلی عقیدہ میں اس قدر غلو تھا کہ وہ مولانا احمد رضا خان بریلوی سے مباحثہ کے لیے بریلوی آئے اور خواجہ قطب محلہ میں شاہ نظام الدین صاحب ابن شاہ نیاز احمد بریلوی کے مہمان ہوئے۔"

• علامہ مولانا رحمن علی نے تذکرہ علماء ہند ص ۱۱۴ پر اس مناظرہ کی تفصیل لکھی ہے۔

تو دین حق کا معین و مددگار فاجر نہیں ہوتا اور اللہ کے دین کا نظام بے ہودہ (لوگ) نہیں ہوتے۔

کسی گنہ گار کے نزدیک بھی ان کا مشرب شیریں نہیں ہے، بلکہ اس کے لیے بھی بالکل ایسا ہے جیسے سخت گرم پانی پلایا جا رہا ہو۔

ان کی پیروی کوئی سنبلی (رومی) اور شانی (شامی) نہیں کرے گا، کہ مقام سنبلی اور شان میں ہی نجات پائے^(۲۶)۔

اس سلسلہ کا ایک واقعہ ملک العلما حضرت علامہ ظفر الدین بہاری نے یوں تحریر

فرمایا ہے:

بقول سید ایوب علی رضوی ماہ جمادی الآخرہ ۱۳۰۰ھ میں مفضلہ بریلی، بدایوں، سنبھل، رام پور وغیرہ نے متفقہ طریقے سے مسئلہ تفضیل میں اعلیٰ حضرت سے مناظرہ کا اعلان کیا اور سب نے مولانا مولوی محمد حسن سنبھلی مصنف "تنسیق النظام فی مسند الامام" و "حاشیہ ہدایہ" وغیرہ کو امیر جماعت و مناظر مقرر کیا اور بریلی پہنچے۔ اس زمانے میں اعلیٰ حضرت منضج پی رہے تھے اور جلاب کے دن قریب تھے، ایک نئے طبیب کے زیر علاج تھے۔ اس کی سازش سے یہ مشورہ ہوا کہ مسہل کے ایک دن قبل دعوت مناظرہ دینی چاہیے، اعلیٰ حضرت بوجہ مسہل خود ہی انکار کر دیں گے اور ہمت کی بھی تو طبیب کی حیثیت سے وہ معالج منع کر دیں گے۔ بات بن جائے گی کہ مناظرہ سے فرار کیا، لیکن جسے خداوند عالم سر بلند کرے اسے کون نچاد کھا سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے فوراً چیلنج مناظرے کا منظور فرمایا۔ معالج صاحب نے بہت منع کیا کہ کل مسہل کا دن ہے، اعلیٰ حضرت نے فرمایا: مناظرہ کرتے ہوئے مجھے مر جانا منظور ہے مگر مناظرے سے انکار کر کے بچنا منظور نہیں۔ آخر اسی حالت میں آپ نے تیس سوال لکھ کر سرگروہ

جماعت جناب مولانا محمد حسن صاحب سنبھلی کے پاس روانہ کر دیئے۔ مولانا موصوف کی دیانت کہ بہ مجرد سوالات دیکھنے کے فرمایا: ان سوالات کا جواب کوئی شخص تفصیلی عقیدہ رکھتے ہوئے نہیں دے سکتا۔ اور اسی وقت ریل میں سوار ہو کر مکان تشریف لے آئے۔ اس کے بعد "شرح عقائد" کا حاشیہ مسکمی بہ "نظم الفرائد" تحریر فرمایا جس میں مذہب اہل سنت و جماعت کی حمایت و تائید کی۔ دوسرے معاونین نے یہ حال دیکھ کر "من سکت سلم" پر عمل کیا اور بالکل خاموشی اختیار کی۔ جس کی قدرے تفصیل رسالہ "فتح خیبر" (۲۷) میں اسی زمانے میں مطبوع ہو چکی ہے۔ اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے کئی مرتبہ لوگوں کو دعوت مناظرہ دی مگر ادھر سے صدائے برنخواست۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم (۲۸)

یہی وجہ ہے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت نے سب سے پہلے تفضیلیہ کے رد کی طرف اپنی توجہ مبذول فرمائی۔ زیر مطالعہ کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، کتاب کی تصنیف کے وقت آپ کی عمر اٹھائیس سال دو ماہ کم و بیش ۲۰ دن ہے۔ اس لیے کہ آپ نے یہ کتاب ذوالحجہ ۱۳۰۰ھ کے آخری پانچ ایام میں لکھی اور ۱۳۰۰ھ کی آخری شب میں اختتام کو پہنچی اور آپ کی ولادت ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ میں ہوئی۔ کتاب کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :

ولہا کان فُصِّ خَتَامُهَا ، وطلوعُ بَدْرٍ تَامَها لِلَّیْلَةِ ، بَقِیَتْ مِنَ الْمِئَةِ الثَّلَاثَةِ عَشْرًا
مِنْ سِنِیْهِجْرَةِ سَیِّدِ الْبَشَرِ . عَلَیْہِ مِنَ الصَّلَوَاتِ اَنْبَہَا و مِنَ التَّحِیَّاتِ اَزْکَاہَا . نَاسِبٌ
اَنْ اُسَمَّیْہَا " الزَّلَالُ الْاَنْقَى مِنْ بَحْرِ سَبْقَةِ الْاَتَقَى " لَیْکُونَ الْعِلْمُ عَلَیَّ الْعَامِرِ ،

(۲۷) رسالہ "فتح خیبر" کتاب کے آخر میں عکس بھی ملاحظہ کریں، مکمل رسالہ شامل اشاعت ہے۔
(۲۸) "حیات اعلیٰ حضرت" ۱/۱۳، طبع جدید امام احمد رضا اکیڈمی بریلی شریف۔

واللہ تعالیٰ ولیّ الإنعام، وهو الخامس عشر من تصانیفی فی علوم الدین۔
چوں کہ اس کتاب کے اختتام کی مہر اس رات میں لگی اور اس کا ماہ تمام اس رات
طلوع ہوا جو تیرھویں صدی ہجری (۱۳۰۰ھ) کی آخری رات تھی، لہذا اس مناسبت
سے میں نے اس کا تاریخی نام ”الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی“ رکھا، (یعنی
سبقت اتقی کے سمندر سے انتہائی پاکیزہ آبِ خوش گوار) تاکہ یہ نام تصنیف کے سال
کی نشانی ہو جائے، اللہ تعالیٰ ہی ولی نعمت ہے۔ کتب دینیہ میں یہ میری پندرھویں تصنیف
ہے۔

جس شب میں کتاب اختتام کو پہنچی وہ شب گزار کر ذوالحجہ ۱۳۰۰ھ کا آخری دن آیا تو اس
دن شام کو اعلیٰ حضرت سے متعلق ایک عظیم واقعہ رونما ہوا، جو انصاف پسند اور عقیدت مند
قارئین کے لیے فرحت و انبساط کا موجب ہوگا، لہذا تحریر کیا جاتا ہے:
شہزادہ استاذِ من حضرت علامہ حسنین رضا خاں بریلوی لکھتے ہیں:

اعلیٰ حضرت قبلہ کے فیضانِ مجددیت کا ظہور ۱۳۰۱ھ کے آغاز سے ہوا۔ یہ واقعہ ذرا
تفصیل طلب ہے: واقعہ یہ ہے کہ ہمارے چچا مولوی محمد شاہ خاں صاحب عرف نتھن خاں
صاحب مرحوم سوداگری محلہ کے قدیمی باشندے تھے، اعلیٰ حضرت سے عمر میں ایک سال
بڑے تھے، بچپن ساتھ گزرا، ہوش سنبھالا تو ایک ہی جگہ نشست و برخاست رہی، ایسی
حالت میں آپس میں بے تکلفی ہونا ہی تھی۔ ان کو اعلیٰ حضرت قبلہ نتھن بھائی جان کہتے تھے
اور ان کے ایک سال بڑے ہونے کا بڑا لحاظ فرماتے تھے۔ یہ بھی اکثر سفر و حضر میں ساتھ ہی
رہتے۔ آدمی ذی علم تھے۔ گھر کے خوش حال زمیں دار تھے۔ یہاں تک کہ ندوہ کے مقابلہ
میں جب اعلیٰ حضرت قبلہ نے بہار و کلکتہ کا سفر کیا تھا تو نتھن میاں بھی ساتھ رہے۔ میں نے
اپنے ہوش سے انھیں اعلیٰ حضرت قبلہ کی صحبت میں خاموش اور موڈب ہی بیٹھے دیکھا۔ انھیں
اگر مسئلہ دریافت کرنا ہوتا تو دوسروں کے ذریعہ سے دریافت کراتے۔ میں مدتوں سے یہ ہی
دیکھ رہا تھا۔ ایک روز میں نے چچا سے عرض کیا کہ اعلیٰ حضرت تو آپ کی بزرگی کا لحاظ کرتے

ہیں۔ آپ ان سے اس قدر کیوں جھجکتے ہیں کہ مسئلہ خود نہیں دریافت کر سکتے۔ انھوں نے فرمایا: کہ ہم اور وہ بچپن سے ساتھ رہے۔ ہوش سنبھالا تو نشست و برخاست ایک ہی جگہ ہوتی۔ نماز مغرب پڑھ کر ہمارا معمول تھا کہ ان کی نشست میں آ بیٹھتے۔ سید محمود شاہ صاحب وغیرہ چند ایسے احباب تھے کہ وہ بھی اس صحبت کی روزانہ شرکت کرتے۔ عشا تک مجلس گرم رہتی۔ اس مجلس میں ہر قسم کی باتیں ہوتی تھیں۔ علمی مذاکرے ہوتے تھے۔ دینی مسائل پر گفتگو ہوتی اور تفریحی قصے بھی ہوتے۔ جس دن محرم ۱۳۰۱ھ کا چاند ہوا ہے اس دن حسب معمول ہم سب بعد مغرب اعلیٰ حضرت کی نشست گاہ میں آ گئے۔

اعلیٰ حضرت خلاف معمول کسی قدر دیر سے پہنچے۔ حسب معمول سلام علیک کے بعد تشریف رکھی۔ اور لوگ بھی تھے، مجھے مخاطب کر کے فرمایا: کہ نتھن بھائی جان آج محرم ۱۳۰۱ھ کا چاند ہو گیا، میں نے عرض کیا کہ میں نے بھی دیکھا، بعض اور ساتھیوں نے چاند دیکھنا بیان کیا۔ اس پر فرمایا کہ بھائی صاحب یہ تو صدی بدل گئی۔ میں نے بھی عرض کیا: صدی تو بے شک بدل گئی۔ خیال کیا تو واقعی اس چاند سے چودھویں صدی شروع ہوئی تھی، اس پر فرمایا کہ اب ہم آپ کو بھی بدل جانا چاہیے۔ یہ فرمانا تھا کہ ساری مجلس پر ایک سکوت کا عالم طاری ہو گیا، اور ہر شخص اپنی جگہ بیٹھا رہ گیا، پھر کسی کو بولنے کی ہمت ہی نہ ہوئی، بات سمجھ ہی میں نہ آئی کہ یکا یک اس رعب چھا جانے کا سبب کیا ہوا، دوسرے روز بعد نماز فجر جب سامنا ہوا اور ان کے مجددانہ رعب و جلال سے واسطہ پڑا تو یاد آیا کہ انھوں نے جو بدلنے کو فرمایا تھا تو وہ خدا کی قسم ایسے بدلے کہ کہیں سے کہیں پہنچ گئے اور ہم جہاں تھے وہیں رہے۔ وہ دن ہے اور آج کا دن کہ ہمیں ان سے بات کرنے کی ہمت ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ اس اہم تبدیلی پر ہم نے تنہائی میں بارہا غور بھی کیا تو بہ جز اس کے کوئی بات سمجھ ہی میں نہ آئی کہ ان میں منجانب اللہ اس دن سے کوئی بڑی تبدیلی کر دی گئی ہے جس نے انھیں بہت اونچا کر دیا ہے، اور ہم جس سطح پر پہلے

تھے وہیں اب ہیں۔ ہاں جب دنیا انھیں مجدد المائۃ الحاضرہ کے نام سے پکارنے لگی تو سمجھ میں آیا کہ وہ تبدیلی یہ تھی جس نے ہمیں اتنے روز حیران ہی رکھا۔ یہ کبھی وہ تاریخ جس میں انھیں موجودہ صدی کا مجدد بنایا گیا، اور مجددیت کا منصب جلیل عطا ہوا اور ساتھ ہی ساتھ وہ رعب عطا ہوا جو اسی تاریخ سے محسوس ہونے لگا۔ باوجود کہ ہمیں بے تکلفی کے لیل و نہار اب تک یاد ہیں، مگر رعب حق برابر روز افزوں ہے جو ان کے مدارج کی مزید ترقی کی دلیل ہے۔^(۲۹)

آپ کی تصانیف میں یہ پندرھویں تصنیف ہے جیسا کہ اس کتاب میں آپ نے خود ہی ذکر فرمایا۔ اس سے پہلے آپ تفضیلیہ کے رد میں مندرجہ ذیل سات کتابیں تصنیف فرما چکے تھے:

- (۱) منتهی التفضیل لمبحث التفضیل۔
- (۲) مطلع القبرین فی ابانۃ سبقۃ العبرین (۱۲۹۷)۔
- (۳) معتبر الطالب فی شیون ابی طالب (۱۲۹۴)
- (۴) الکلام البہی فی تشبہ الصدیق بالنبی (۱۲۹۷)
- (۵) وجد الشوق بحلوة أساء الصدیق والفاروق (۱۲۹۷)
- (۶) اعتقاد الأحاب فی الجبیل والبصطفی والآل والأصحاب (۱۲۹۸)
- (۷) البشۃ العاجلة من تحف آجلة (۱۳۰۰)

اول الذکر دونوں کتابوں کا ذکر زیر نظر کتاب میں متعدد مقامات پر آیا ہے۔

ان میں پہلی کتاب تو اپنی ضخامت کے لحاظ سے باب رضویات میں سب پر فائق ہے، اس لیے کہ آپ نے اس کو نوے (۹۰) اجزا پر رقم فرمایا تھا، اگر ایک جز ۱۶ صفحات ہی کا مانا جائے تو ۱۴۴۰ صفحات ہوئے جو آج تحقیق و ترتیب جدید کی شکل میں تین سے چار ہزار

(۱) سیرت اعلیٰ حضرت: ۶۰ تا ۶۲، طبع جدید امام احمد رضا اکیڈمی

صفحات ہوتے، آپ کی اس تصنیف کا نام تاریخی نہیں، ایک اندازے کے مطابق ۱۲۹۵ھ یا ۱۲۹۶ھ میں آپ نے یہ کتاب لکھی جب آپ کی عمر ۲۲، ۲۳ سال تھی۔ اگرچہ یہ کتاب طبع نہ ہو سکی اور امتداد زمانہ کی دبیز تہوں میں دب کر منتظر طباعت ہے۔ یا پھر بہت سی دیگر تصانیف رضا کی طرح ضائع ہو گئی۔ تلاش بسیار کے بعد بھی راقم کو اب تک اس کا سراغ نہ لگا۔

یہاں سیدنا اعلیٰ حضرت کے فرمان کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے کہ:

ان تمام مباحث جلیلہ کے بعد نتیجہ کیا نکلا؟ کیا ہم صدیق اکبر کی افضلیت کو قطعی مان لیں؟ اگر قطعی مانیں تو سوال یہ ہے کہ کیا اس میں کوئی دوسرا احتمال نہیں؟

جواب یہ ہے کہ تم قطعی مانو، اس لیے کہ جب دو مقدمے قطعی ہوں تو ان کا نتیجہ بھی قطعی ہوتا ہے۔ پہلا مقدمہ تو بایں معنی قطعی ہے کہ اتقی سے مراد صدیق اکبر ہیں اور اس پر امت کا اجماع ہے جو قطعی ہے۔ دوسرا مقدمہ اس طرح کہ آیت اولیٰ مدعا میں نص ہے جس میں کوئی شک نہیں۔ اور احتمال بلادلیل قطعی کو قطعیت سے خارج نہیں کرتا۔ نیز یہاں یہ بھی واضح رہے کہ علم قطعی دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

اول: احتمال بالکل ختم ہو جائے اور اس کا نام و نشان نہ رہے۔ یہ قطعی بالمعنی الاخص ہے۔ یہ اس محکم و مفسر میں ہوتا ہے جو متواتر ہیں۔ اصول دین اور عقائد اسلام میں یہی مطلوب ہے۔

دوم: احتمال تو ہے مگر بلادلیل ہے۔ جیسے: مجاز، تخصیص، یا تاویل کی دوسری قسمیں جو ظاہر اور نص یا احادیث مشہورہ میں ہوتی ہیں۔ یہ قطعی بالمعنی الاعم ہے۔

اول کا نام علم الیقین ہے۔ اس کا منکر و مخالف کافر ہے۔

البتہ یہاں ایک اختلاف ہے، فقہا منکر کو علی الاطلاق کافر کہتے ہیں اور متکلمین اس میں ضروریات دین کی قید لگاتے ہیں۔

دوم کا نام علم طمانیت ہے، اس کا مخالف و منکر بدعتی و گمراہ ہے۔

یہاں کافر کہنے کی گنجائش نہیں۔ جیسے: قیامت میں اعمال کا تولد جانا۔ دیدار الہی۔ آسمانوں کی بلندی تک معراج جسمانی۔

اسی طرح ظن کے دو معنی ہیں: ظن بالمعنی الاخص۔ ظن بالمعنی الاعم۔
(ظنی اسے کہتے ہیں جس میں کوئی احتمال ہو۔ اگر احتمال کسی دلیل کی بنیاد پر ہے تو یہ ظنی بالاختصاص ہے۔ اور بلا دلیل ہے تو ظنی بالاعم۔ اسی کو اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ عام کا مقابل خاص اور خاص کا مقابل عام ہوتا ہے)

اس کے بعد وضاحت فرمائی کہ مسئلہ تفضیل قطعی بالمعنی الاعم ہے، اور ہم اس کے منکر کو کافر نہیں کہتے، البتہ بدعتی و گم راہ ہیں۔ اور جس نے یہ کہا کہ مسئلہ تفضیل میں نصوص متعارض ہیں لہذا استدلال ساقط۔ تو ایسا قول ساقط الاعتبار ہے اگر اس کی مراد تعارض حقیقی ہے۔ رہا تعارض صوری تو مسئلہ پر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اب بات واضح ہو گئی کہ ہمارے ائمہ کرام میں بعض نے جو مسئلہ تفضیل کو قطعی کہا ہے اور ظنی کی نفی کی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ قطعی بالمعنی الاعم ہے جس سے علم طمانیت حاصل ہوتا ہے۔ اور ظنی کی نفی سے ظنی بالمعنی الاخص کی نفی ہے۔ یعنی اس میں کوئی احتمال بالذلیل نہیں۔

اور جنہوں نے ظنی کہا اور قطعی کی نفی کی تو مطلب یہ ہے کہ قطعی بالمعنی الاخص نہیں جس میں سرے سے احتمال ہی نہیں ہوتا۔ یہ مسئلہ ایسا نہیں۔ اور ظنی سے مراد ظنی بالمعنی الاعم ہے، جس میں احتمال تو ہوتا ہے مگر بلا دلیل۔ لہذا یہ اختلاف محض لفظی ہے۔

یہاں کسی کو یہ کھٹک ہو سکتی ہے کہ مسئلہ تو اعتقادی ہے پھر قطعی بالمعنی الاعم یعنی ظنی بالمعنی الاعم پر اعتماد کیوں کر روا ہوگا۔ جواب یہ ہے کہ مسئلہ اصول اسلام سے نہیں۔ جیسے خلفائے راشدین کی خلافت۔

اس کے بعد فرمایا کہ ہماری تحقیق کے ذریعہ بہت سے اقوال میں تطبیق ہو گئی، لہذا اس کو اختیار کر لو۔

واضح رہے کہ اس مسئلہ کو قطعی فرمانے والوں میں سرفہرست امیر المؤمنین مولیٰ

مسلمین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم ہیں، آپ نے برسر منبر فرمایا: میں نے کسی ایسے شخص کو پایا جو مجھے ابو بکر و عمر پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس پر مفتری کی حد جاری کروں گا۔ حالاں کہ حد جاری کرنے کے سلسلہ میں خود ہی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ حدود کو جہاں تک ہو ٹالو، اور دفع کرو۔

اس سے مطلب واضح ہے کہ تفضیل کا قائل ان کے نزدیک قطعی طور پر حد کا مستحق تھا۔ پھر یہ کہ حضرت علی کا مجمع صحابہ میں اعلان کرنا اور کسی کا اختلاف منقول نہ ہونا صاف صریح طور پر بتاتا ہے کہ اس پر صحابہ کا اجماع تھا۔

حضرت امام اعظم، امام مالک، امام شافعی، امام ابو الحسن اشعری، امام غزالی، علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ احمد بن محمد قسطلانی، علامہ زر قانی، علامہ علی قاری وغیرہم ائمہ اعلام و علمائے دین نے تفضیل شیخین پر اجماع نقل فرمایا۔

یہ ہے کتاب کا قدرے تعارف و خلاصہ۔ اگر تحقیق و تدقیق اور علم و عرفان کے چھلکتے جام، بہتے دریا اور لہریں لیتے سمندر سے فیض حاصل کرنا چاہتے ہو تو کتاب کے ورق الٹے اور توفیق الہی اور عطیہ رسالت پناہی کے دیدار پر انوار سے اپنے آپ کو شاد کام کیجیے۔

علامہ مفتی حنیف خان رضوی، بریلی

رسالہ فتح خبیر

حضرت مولانا محمد شاہ قادری فیاضی بریلوی

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمن يؤكّل الأمر اليه ويتوكّل العبد عليه والصلاة والسلام على من الفضل
بيديه وآله وصحبه المرضيين لديه آمين

أما بعد!

فقیر اوّاه سراپا گناہ، بندہ محمد شاہ قادری فیاضی بریلوی - عفا عنہ اللہ تعالیٰ - خدمت
اربابِ خبرت و اصحابِ فطنت میں عرض رسا کہ اس زمانہ پُر آشوب و فساد میں جہاں اور
ہزار طرح کی بد مذہبیاں برہم زن خانہ دین و ایمان ہیں - أعاذنا اللہ تعالیٰ من شرّھنّ
جلیعاً وہاں اکثر عوام کے قلوب میں تشیع کی رگ خفی نے جنبش کی ہے کہ مسئلہ تفضیل
حضرات عالیہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں عقیدہ اہل سنت و جماعت - نصر ہم اللہ
تعالیٰ - سے جس پر آیات صریحہ و احادیث صحیحہ و خود ارشادات طیبات حضرت جناب
مولیٰ علی - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - ناطق، اور زبان برکت نشان حضرات صحابہ کرام -
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین - سے آج تک اجماع اہل حق ثابت محقق در پردہ تاویل
و تحویل و تصریف عدول محض کی ٹھہری ہے۔ فضل شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
سیاست و خلافت و ملک داری و ملک گیری و غیرہ امور ظاہریہ پر مقصور - اور قرب الہ
و کرامت عند اللہ میں حضرت جناب مرحب کش خیر کشا - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - کی
زیادت و مزیت مقبول و منصور ٹھہراتے ہیں، اور غضب یہ کہ اپنے اس معنی تراشیدہ کو
محمل نصوص افضلیت و محصل عقیدہ اہل سنت بتاتے ہیں - کاش اس عقیدہ جدیدہ کو اپنی
ہی طرف نسبت کرتے اور جمہور ائمہ اہل سنت کے سر نہ دھرتے - مگر بحمد اللہ سنت وہ
میٹھا میٹھا پیار پیارا نام ہے جسے یک لخت چھوڑ دینا بھی ذرا مشکل کام ہے۔

﴿مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ

الطَّيِّبُ ﴿۱﴾

حق سبحانہ و تعالیٰ کی رحمت کہ اس نے حضرات کی اس خلط ملط کو بچانہ رکھا اور علمائے دین کی سعی مشکور سے دودھ کا دودھ پانی کا پانی کر دکھایا۔ حضور پر نور غوث الاسلام والمسلمین حجۃ اللہ فی الارضین طراز دامن شریعت بہار گلشن حقیقت جامع فضائل معنوی و صوری حضرت سیدنا و مولانا سید ابوالحسین احمد نوری میاں صاحب قادری برکاتی احمدی آل رسولی مارہروی تاجدار سرکار مارہرہ منورہ - اُدام اللہ تعالیٰ ظلال جلالہم علینا نے رسالہ "دلیل المتقین من کلمات العارفین" میں اقوال اولیائے سلف و اصفیائے خلف جمع فرما کر مذہب حق پر عرش تحقیق مستقر فرمایا۔ اور عامی جاہلوں کا وہ خیال ضلال کہ معاذ اللہ ائمہ طریقت برخلاف اہل سنت قرب الہ و کرامت جاہ میں تفضیل حضرات شیخین نہیں مانتے یکسر مٹایا اور حضرت استاذنا و ملاذنا عالم دقیق النظر فاضل سنیت پرور نو نہال دودمان فضائل فاضل ابن فاضل ابن فاضل حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب قادری برکاتی احمدی رسولی بریلوی - دام بالعز و المجدد و الرشید و صیین من شر حاسد إذا حسد - نے خاص اپنی تحقیقات رائقہ و تدقیقات فائقہ سے ایک سفر عظیم و کتاب ضخیم تصنیف فرمائی جس کی لطافت مبانی و متانت معانی و ناز کی تدقیق و تازگی تحقیق دیکھ کر مخالف منصف بھی ان شاء اللہ تعالیٰ بے ساختہ پکار کر اٹھے کہ: لا عطر بعد عروس۔

ع: کم ترک الأول للآخر
ع: ذوق ایں مے نہ شناسی تانہ چشی

(۱) پ ۴، آل عمران: ۱۷۹۔

ترجمہ کنزالایمان: اللہ مسلمانوں کو اس حال پر چھوڑنے کا نہیں جس پر تم ہو، جب تک جدانہ کر دے گندے کو ستھرے سے۔

﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ﴾^(۱)

جب ان کتب کا تصنیف ہونا مشہور ہوا، تعصب سے خدا بچائے، سمجھئے کہ روش علمی میں تو مجال مقاومت نہیں، افترا و بہتان پر اتر آئے، طرح طرح کے اقوال فاسدہ و عقائد کاسدہ جس کے سننے سے ہر سنی مسلمان کو حیرت ہو، حیرت کیسی سخت نفرت ہو، اس فرقہ ناجیہ کی طرف نسبت کیے، کہ کسی طرح قلوب عوام ان کی طرف سے پھر جائیں اور ان کی بات سننے سمجھنے سے باز آئیں۔ ﴿كَذَلِكَ كَذَّبَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾^(۲)۔
﴿وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾^(۳)

بحمد اللہ ہمیشہ ان اکاذیب کی منتہائی سند ان حضرات کی زبان ہی رہی، کبھی کوئی دلیل قائم کرنا نصیب نہ ہوئی، بعض جلد باز جنہیں حضرت سے عقیدت خاص و نسبت اختصاص نہیں اگرچہ مجر و بیان پر ایمان لائے مگر جس حق طلب نے ادھر کے علما سے تحقیق کیا۔ یا ان کی تحریرات کو دیکھا وہ ان افتراؤں پر لا حول ہی پڑھ کر اٹھے ﴿وَيُحِقُّ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ﴾^(۴)۔ ادھر حضرت استاذنا مولانا رضا۔ مدظلہ۔ نے حسب استدعائے اکابر و عمائد فرقہ تفضیلیہ کی ایک خبر پر اپنا خلاصہ عقائد دستخط خاص سے تحریر فرما کر مہر لگا کر ان کے پاس بھیج دیا جس کے بعد چند روز تک عجب شور

(۱) پ ۲۸، المجموعہ: ۴۔

ترجمہ کنز الایمان: یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے دے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔

(۲) پ ۸، الانعام: ۱۳۸۔

ترجمہ کنز الایمان: ایسا ہی ان سے اگلوں نے جھٹلایا تھا۔

(۳) پ ۱۲، یوسف: ۱۸۔

ترجمہ کنز الایمان: اور اللہ ہی سے مدد چاہتا ہوں، ان باتوں پر جو تم بتا رہے ہو۔

(۴) پ ۱۱، یونس: ۸۲۔ (جاری۔۔۔)

۔۔۔ ترجمہ کنز الایمان: اور اللہ اپنی باتوں سے حق کو حق کر دکھاتا ہے پڑے بُرا مانیں مجرم۔

و غوغا رہا کہ علما جمع ہوں گے، اور اس تحریر کا جواب لکھا جائے گا۔ ہم مشتاقوں کے بھی دل میں جوش تھا کہ خدا کرے کسی طرح ہمت کر جائیں، شورش ساختہ کی چڑھی ہوئی ندیاں بے ساختہ اتر جائیں، مگر توبہ الہی چار برس گزرے ادھر سے صدائے برنخاست۔
 ص: کچھ ایسا سونے ہیں سونے والے کہ حشر تک جاگنا قسم ہے

اب واقعہ تازہ کا حال سنئے:

مرغ ہمت حضرات از آشیان عزیمت پریدن، وہ پرواز اولین طعمہ شاہین آہنیں چنگال گردیدن، اب کوئی پانچ ۵ مہینے ہوئے کہ سالہا سال کے مشوروں میں یہی ٹھہری کہ فتح و شکست تو خدا کے ہاتھ ہے، عار مغلوبی نہیں اٹھائی جاتی، لاؤ جہاں جہاں اپنے موافقی نہیں سب کو جمع کر کے ایک بار ﴿فَيَسِيلُونُ عَلَيْكُمْ مَّيْنَةً وَاحِدَةً﴾^(۱) کارنگ تو جمادیں، پھر جیسے گزرے گی، دیکھی جائے گی اور ادھر یہ بھی دیکھ لیا تھا کہ حضرت مولانا - مدظلہ العالی - محض تنہا ہیں اور اس پر مرض چشم و درد سینہ، علاوہ منصفجیں ہو رہی ہیں، مسہل کا ارادہ ہے، اوپر سے بڑی پیش بندی یہ سوچ رکھی تھی کہ جیسے بن پڑے زبانی تقریر کی ٹھہرایے، جب ہماری دس پندرہ آوازیں مختلف بولیاں چار جانب سے ہجوم کریں گی پھر نقار خانہ میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے، اگر پریشان ہو کر چپ ہی رہے تو بھی ہمارا غلبہ ہے، یہ بھی نہ سہی تو گفتگو میں کہنا، مکرنا، بکھرنا، پھرنا، گرم ہونا، گرم کرنا، ہزار پہلو ہیں۔ اور شاید یوں بھی نہ چلی اور مخالف کہ بحمد اللہ سخت زبردست ہے غالب ہی آیا تو زبانی معاملہ کس نے دیکھا، کس نے جانا۔ اڑا دیں گے کہ ہمیں نے غلبہ پایا۔ اب کوئی تحریر تو ہے ہی نہیں جسے وہ پیش کر کے ہمیں جھوٹا کر دکھائیں گے، انتہا یہ ہے کہ وہ اپنا غلبہ بیان کریں گے، ہماری زبان کس نے روکی ہے، یوں ہی خط ہو کر رہ جائے گا۔ ان

(۱) پ ۵، الأنعام: ۱۰۲۔

ترجمہ کنزالایمان: تو ایک دفعہ تم پر جھک پڑیں۔

ذریعوں سے پیش خود ہر طرح اپنی جیت سمجھ کر حضرت مولانا مدظلہ العالی کو پیام مناظرہ دیا اور موافقین کو خطوط روانہ ہوئے، اللہ کی عنایت سے مشاہیر علما تو ہندوستان سے لے کر حرمین شریفین و مصر و روم و شام و یمن و مغرب تک سب ہماری ہی طرف ہیں، حضرات کو علما ملتے کہاں سے، مگر خیر وہ جو کچھ بہم پہنچے شروع جمادی الآخرہ تک جمع ہوئے، جن کے سرکردہ و سرگردہ گویا شفیقنا مولوی محمد حسن صاحب سنبھلی تھے۔ حضرت مولانا مدظلہ العالی نے باوجود تنہائی و علالت بحکم: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ﴾^(۱)

تصفیہ حق بہ نہایت رغبت قبول فرمایا، اور اول ہی بار ارشاد فرمایا: کہ ہم ہر طرح تحریر ہی پسند کرتے ہیں۔ حضرات نے اول رقعہ جو بھیجا پہلی بسم اللہ افترا سے شروع کی کہ آپ نے تو مناظرہ زبانی کو کہا تھا، جب ادھر سے گفتگو سابق یاد دلائی گئی اور جمع خرچ زبانی کے مفاسد بدلائل قرآن و حدیث ثابت کیے گئے تو بدقت تمام نہایت مجبوری سے تحریر ماننا پڑی، اور وہ خیالات جو اول دل میں جما چکے تھے جن کے بھروسے پر خواہی نخواہی اپنی ہی فتح سمجھ رکھی تھی، بحمد اللہ ایک ہی وار میں کیا جانے کہاں سے کہاں گئے۔ پھر تو لیلیائی غیرت کے گیسو گندھے، شدت پیچ و تاب کے لام بندھے، غیظ و غضب کے نشان بڑھ چلے، طیش و خفت کے پھریرے کھلے، نفیر حمایت نے طبل جنگ بجایا، طنطنہ حسیت نے کڑکاسنایا، لشکر پسینہ جھوم جھوم کر بڑھا، غبار کینہ آسمان تک چڑھا: ط

ز گرد تعصب دران پہن دشت زمین شش شد و آسمان بست گشت

اے بار الہ تیری پناہ! اب تو خدا دے اور بندہ لے، ہمیں تو تقریر ہی پر چینیں و چنناں ظن و گمان ہوا تھا، یہاں تحریر میں کون سا دقیقہ غایت رزانت و نہایت متانت

(۱) پ ۴، آل عمران: ۱۷۳۔

ترجمہ کنزالایمان: وہ جن سے لوگوں نے کہا کہ لوگوں نے تمہارے لیے جتھا جوڑا تو ان سے ڈرو ان کا ایمان اور زائد ہوا اور بولے، اللہ ہم کو بس ہے اور کیا اچھا کار ساز۔

کا اٹھار کھا۔ خود فرمانا، خود پلٹ جانا، آپ ہی قول، آپ ہی عدول، بگڑنا، سنبھلنا، بکھرنا، مچلنا، پینترے بدلنا، بچ کر نکلنا، پیمان شکنی، وفادار شمنی، بلکہ تصریحاً لکھ دینا کہ اب ہمیں وعدے پر قیام نہیں، عہد کا نبھانا ہمارا کام نہیں، ایک بات کا مدلل رد سمجھ لینا، بلا جواب پھر اسی کو پیش کر دینا، شانہ ہلا ہلا کر بات کیجیے، جواب کے نام پر فاتحہ پڑھ لیجیے، افزا آثار افزا انجام، اپنے گناہ کا دوسرے پر الزام، کبھی انجان بن کر یہ بھولی باتیں کہ ہم تو جانیں تحریر میں کسی کا نام نہ لکھیں، الزام مالا یلزم کی کثرت، کبھی حریف پر یہ جبروتی حکومت، کہ ہماری خواہش کے مطابق وار کرو، حملہ میں دوسرا طریقہ نہ اختیار کرو، یعنی ہم چھری سے لڑنا چاہیں تو تلوار نہ لیجیے، پالٹ پر آئیں تو چاکی کیجیے، یہاں تک کہ شدہ شدہ تہذیب بالائے طاق، ادب اجل مشتاق، غیظ و غضب کا جوش، طیش و خفت کا خروش، کبھی مناظرہ میں یاروں کے جلسے کا رنگ، کبھی بازاری گفتگو کا ڈھنگ، کبھی ایک بات پر اظہارِ پشیمانی، دم کے دم میں پھر وہی لن ترانی، آج ارسال مبادی کی درخواست کی، لیجیے صبح ہوتے بحث ہی بدل دی، ابھی مشرق میں سیر کر رہے تھے، ابھی دیکھو تو مغرب پر جاد کھے، کچھ ذرا خفت ہوئی تو کہتے۔ ہم بحث ہی معین نہیں کرتے، جب پھر گھبراہٹ اٹھی تو وہی اگلا دم بھرتے: ط

ازیں ہاد و صد حیلہ انگیند
رحملہ خون حق رنجند
جب حضرت فارس مضمار، تحقیق غارس اشجار، تدفیع بندہ بارگاہ رسالت پناہی،
دشمن مخالفان شیر الہی: ط

وہ عون ید اللہ کا ناز پرور وہ آجام صولت کا ضرب غام غالب
وہ جس کی سنان دشمنوں کی زرہ سے گہے قصہ بازو نسج العناکب
اعنی حضرت استاذنا و ملاذنا مدظلہ و دام فضلہ نے یہ رنگ ملاحظہ فرمایا کہ مخالف کچھ
سمجھ کر میدان بدلتے اور مسئلہ تفضیل میں نزاع سے نکلتے ہیں، دوسادات کرام جلیل

القدر معظم فریقین سے جو ابتدا سے واسطہ گفتگو و مسائل بلکہ اس عقیدہ میں خود حضرت کی طرف مائل تھے، ایک شہادت نامہ اس مضمون کا لکھوا کر کہ واقعی آج تک مابہ النزاع مسئلہ تفضیل تھا، اور اسی کا تصفیہ بنائے مناظرہ تھا، اور اس کے سوا کسی مسئلہ کا ذکر نہ کیا تھا، حضرات کی خدمت میں روانہ کیا، اور اس کے ساتھ بمقتضائے عالی ہم نے وعدہ مشرعانہ لکھ بھیجا، کہ حضرت جس مسئلہ میں نزاع ہو رہا ہے اسے طے کر لیجیے، بحث بدلائشان عقلاں ہیں، اس میں مباحثہ سے اجتناب ہو تو اتنا ہی لکھ دیجیے کہ یہ مسئلہ طے ہو لیا، پھر کل سے جس مسئلہ میں چاہیں بحث فرمائیں۔ یہ کیوں کر ممکن کہ جس امر کی غرض سے مناظرہ منعقد ہوا اسے بالکل نا تمام چھوڑ کر ایک اجنبی بات چھیڑ دی جائے۔

یا المنصفین! اگر ایسا جائز ہو تو ہر جاہل اجہل، ہر فاضل اجل کو عاجز کر سکتا ہے۔ ایک بات میں بحث ہو، جب طور اپنی طرف بُرے نظر آئیں صاف اس سے کنارہ کش ہو کر اور بات پیش کر دے، مقابل پر اس کا جواب واجب، اگلی بحث دفعۂ غائب اسی طرح عمر بھر تبدیلیں کرے، آخر کہاں تک، تھکے گا تو وہی تھکے گا نہ یہ۔ غرض اس مضمون کو طرح طرح لکھ کر جواب چاہا، وہاں وہی حال رہا کہ کبھی اپنی اس حرکت پر نادم، کبھی پھر اسی چال پر قائم، آخر بمجبوری خاص ملا سنبھلی صاحب کے نام نامہ نامی امضا فرمایا کہ حضرت وقت ضائع ہوتا ہے دیر نہ کیجیے، آئیے ہم اور آپ اپنے فرض منصبی کو ادا کریں، آج تیسرا دن ہے کہ ہماری طرف سے تحریر علمی جاچکی۔ جواب کا انتظار ہے، اب کوئی مرحلہ باقی نہیں۔ سو اس کے کہ پاسخ عطا ہو یا اقرار خطا ہو، وحسبنا اللہ و نعم الوکیل۔ اس مضمون کا رقعہ پہنچ کر امید واثق تھی کہ ملا صاحب بذات خود شاید اس قسم کی بے اعتدالیاں پسند نہ فرمائیں، مگر حضرت نے تو سب سے بڑھ کر کارگزاری کی، رقعہ پیشیں میں جس قدر تہذیب و حق پسندی کے مرثیے پڑھے گئے تھے شاید حضرت کی تصریحات و تلویحات نے کچھ ہی اٹھا رکھے ہوں، اور اپنے اساتذہ کی شان میں بے ادبی،

آقایانِ نعمت سے سرتابی، علاوہ اور کلمات غیظ و غضب و شتم و سب، وافتراءِ باطل و مہملاتِ لاطائل کی تو شکایت ہی نہیں کہ یہ کچھ آج نئی نہیں، ہمیشہ اہل حق اپنے مخالفوں سے یہی صلہ پاتے رہے ہیں، مگر سب سے زیادہ مزے کی بات تو یہ ہے کہ اس جواب میں صاف کانوں پر ہاتھ دھر گئے کہ نہ مجھے مناظرہ منظور، نہ میں مناظرہ کے لیے آیا، اب حضرت سے کون کہے کہ حضرات بریلی نے خدا جانے آپ کو کیوں بلایا، اور آپ نے نوکری سے بمشکل رخصت لے کر اتنا بڑا عزم کا ہے پر فرمایا، اور آپ تو اس ہنگامہ سے بالکل جدا تھے، پھر آپ کے تشریف لے جاتے ہی سب لوہے ٹھنڈے کیوں ہو گئے، آپ کاریل میں قدم رکھنا اور ادھر سے نامہ و پیام یکسر مسدود ہو جانا، اور لطف یہ ہے کہ خود ہی بغایت الہی اسی رقعہ کے آخر میں وہ لفظ لکھ دیئے جن سے حق کھل گیا، اور صاف ظاہر ہو گیا کہ حضرت اسی قصد سے آئے تھے اور اسے ناتمام چھوڑے جاتے ہیں۔ غرض بارہ بجے یہ رقعہ بھیج کر بے انتظار جواب چار بجے کی ریل میں یہ جاوہ جا، سیدھا بدایوں کا رستہ لیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

بعض حضرات پہلے ہی چل دیئے تھے، بعض ہمراہ گئے، دم کے دم میں بحول و قوت ربانی صاف میدان، بالکل سنسان، ہو کا مقام، ترکی تمام، والحمد للہ ذی الجلال والاكرام، حضرات نے تو ربانی جمع خرچ پر ابھارا بھی تھا، یہاں نہ تحریری نہ تقریری، نہ انکار کی ٹھہری، یہ بارہ دن کا زمانہ صرف اوڑان کھائیوں میں بسر ہوا، ایک تحریر علمی گئی تھی جس پر سارا مجمع ہی تیرہ تین نظر آیا، اب جواب کون دے اور مناظرہ کون کرے۔ ﴿قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَذَهَقَ الْبَاطِلُ اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ ذَهُوْقًا﴾^(۱)۔ بعض احباب نے اس فتح اہل سنت کی ایک نفیس تاریخ حدیث صحیح سے اقتباس کی الحمد للہ الذی اُتید

(۱) پ ۱۵، الاسراء: ۸۱۔

ترجمہ کنز الایمان: اور فرماؤ کہ حق آیا اور باطل مٹ گیا، باطل کو مٹنا ہی تھا۔

عبدہ، وقوی جندہ، وھزم الأحزاب وحدہ، 1300ھ۔

تمیہ نبیہ: نہایت ضرور ملحوظ خاطر رہے کہ بحمد اللہ ہماری نگاہوں میں اس واقعہ کی کچھ ایسی قدر و وقعت نہ تھی نہ ہے جسے مشتہر کر کے معاذ اللہ اپنا ذریعہ فخر ٹھہراتے، بلکہ سچ پوچھیے تو حضرات مناظرین کے لیے موجب فخر ہوتا کہ اگرچہ حملہ اولین میں گریز فرمایا مگر ہزار آفرین کہ ہمت کر کے ایک اسد اغیر، ضعیف صفدر کے مقابل تو گئے، ہاں اس کا انتظار تھا کہ شاید حضرات حسب عادت بد مذہبوں بعد مغلوبی بھی بزور زبان اپنا غلبہ چھو ادیں، اس وقت انشاء اللہ تعالیٰ تمام تحریرات طرفین کہ اب تک موجود و محفوظ ہیں طبع کی جائیں گی ج نہیں دیکھ کر ہر شخص خود ہی سمجھ لے گا کہ: جاتمہ اس واقعہ کا کیا ہوا کیوں کر ہوا

اب کہ حضرات نے بحمد اللہ شرم سکوت اختیار فرمائی تو ادھر کیا ضرورت تھی۔ الحق اس واقعہ میں حضرات کی دوبار انصاف پرستی کبھی ہمارے دل سے محو نہ ہوگی۔ ایک تو وہ وقت جب سوال ہوا تھا کہ یکہ ناز کے مقابل تم میں کوئی فاضل تنہا تشریف لے جائیں گے، تو صاف فرمادیا کہ ہم میں اتنا کوئی نہیں۔ دوسرے مغلوبی کے بعد خاموشی کہ ہمارے نزدیک یہ چپ رہنا بھی حق پسندی کی خبریں کہہ رہا ہے۔ ورنہ انسان گرم چوٹ میں کیا کچھ نہیں کر گزرتا، ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس نیک اطواری کے بعد ہمیں بھی فاعف عنہم وصفحہ پر عمل کرنا تھا، اور ایسا ہی ہم نے کیا۔ مگر معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں مخدوم مناو مکر مناخادم الفقرا محب العلمائیں فقیر مشرب فقیر ریاست منصب جناب مولوی غلام شبر صاحب قادری چشتی ابوالحسینی بدایونی ادام اللہ مجدہم العالی نے پرچہ مبادی معہ ان شرائط کے جو بعد تصفیہ چند امور کے لکھے گئے تھے چھپوایا اور اس مناظرہ کا حال بہ نہایت اجمال تحریر فرمایا، جس سے ناظرین کو خواہ مخواہ شوق پیدا ہو کہ کچھ بھی تفصیل کھلی تو اچھا ہو، مع ہذا بدیں سبب کہ وہ تحریرات طبع نہ ہوئیں، حاضرین

کے سوا کسی کو اس واقعہ کا پورا حال معلوم نہیں، نہ ان عمدہ تہذیبوں پر اطلاع ہے جو حضرات مناظرین نے اس مکابرہ مناظرہ نمایں کیں، لہذا برادران دینی کی خیر خواہی ہمیں مجبور کرتی ہے کہ اس بارے میں چند امر تنبیہ ضرور تاکہ آئندہ اس قسم کی باتوں کا ارتکاب نہ ہو، تعصب کے ہاتھوں تہذیب کی مٹی خراب نہ ہو، ورنہ معاذ اللہ مناظرہ کا نام بدنام کرنے سے کیا حاصل۔ وما علینا الا البلاغ المبین، والحمد لله رب العالمین۔

﴿ملتزمات ضروریہ﴾

اولاً: فرمایا گیا تھا اور عرض کیا جاتا ہے کہ یہ معاملہ دینی ہے اس میں ناقصین و قاصرین کے سرٹیکار کھنا تحقیق حق سے کنارہ گزینی ہے کہ نہ ان سے حصول مقصود، نہ امید بہبود، نہ انہیں تحریر أو تقریر اہر طور کی بے تہذیبی سے عار، نہ ان کی مغلوبی سے کچھ اثر یا کشودکار، کہ ہر شخص کہہ سکتا ہے یہ کون تھے جن کی شکست شکست ٹھہری، حضرات نے بھی مہربانی فرما کر وعدہ کیا تھا کہ حتی الامکان حضرت مولانا مدظلہ کے مقابل کوئی فاضل ہی پیش کریں گے، مگر بالآخر تاج المناظرین ٹھہرے تو ایک صاحبزادے کا فیہ خواں، ہم امیدوار کہ اگر تحقیق حق چاہیے تو بازیچہ اطفال کی کیا ضرورت؟

ثانیاً: حضرت مولانا مدظلہ نے دو صورتیں ارشاد فرمائی تھیں، یا تو یہ کیجیے کہ جو عالم ان سب حضرات مجتہدین میں زیادہ علم و لیاقت اور فن مناظرہ میں عمدہ مہارت رکھتے ہوں، جس طرح فقیر ادھر تنہا ہے اور سوا اپنے رب قدیر جل مجدہ اور اس کے نبی کریم علیہ افضل الصلاۃ والتسلیم کے دوسرے کی مدد نہیں چاہتا، وہ بھی صرف اپنی دوش ہمت پر اعباۓ مباحثہ کا تحمل فرمائیں اور دلیرانہ یک تاز کے مقابل یکتا و تنہا بر سر جولاں آئیں۔ اور اگر یہ منظور نہ ہو اور کسی وجہ سے ہم عالیہ اس کی مساعدت نہ کریں بلکہ ایک

کے مقابل دس بارہ آراتی مجھ سے چالشگری فرمائیں تو بسم اللہ فقیریوں بھی حاضر، اس صورت میں ضرور ہو گا کہ تحریر میں اصل نام تو ان فاضل کا ہو جو اس کام کے لیے منتخب کیے جائیں، باقی جتنے صاحب مدد و عون ہوں سب براہ دیانت و امانت ان کی تحریر پر دستخط کر دیا کریں، یا پہلے ہی ایک اقرار نامہ اس مضمون کا رقم فرمائیں کہ فلاں فاضل کی مغلوبی بعینہ ہماری مغلوبی ہے، حضور اقدس سرور عالم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: «الخراج بالضمن»^(۱)۔

سیدنا و ابن سیدنا امام ابن الامام حضرت سیدنا حسن مجتبیٰ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ ایک مرد نے غلام خرید اور اس کو کرایہ پر دے دیا۔ پھر اس میں عیب نظر آیا تو اس نے بائع کو واپس کر دیا، تو یہ بائع شکایت لے

(۱) عن أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله تعالى عنها: أن رجلاً اشترى عبداً فاستغله، ثم وجد به عيباً فرده، فقال: يا رسول الله، إنه قد استغل غلامي. فقال رسول الله ﷺ: «الخراج بالضمن»۔

"سنن ابن ماجہ" کتاب التجارات، باب الخراج بالضمن، ر: ۲۲۴۳،

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ ایک مرد نے (جاری۔۔۔) غلام خرید اور اس کو کرایہ پر دے دیا، پھر اس میں عیب نظر آیا، تو اس نے بائع کو واپس کر دیا، تو یہ بائع شکایت لے کر آیا اور بولا: یا رسول اللہ! اس نے تو میرے غلام کو کرایہ پر دے کر فائدہ کمایا ہے، اس پر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "ضامن ہونے کے سبب منفعت کا حق دار مشتری ہی ہے۔"

مسئلہ کی صورت یہ ہوگی کہ کسی شخص نے غلام خرید اور اس کے پاس چند دن رہا، ان دنوں میں غلام کے ذریعہ مشتری نے کچھ مالی منفعت حاصل کی، پھر اس میں کوئی عیب نظر آیا، یا مشتری کو شرط خیار حاصل تھا، بہر حال دونوں صورتوں میں کسی وجہ سے اس نے بائع کو واپس کر دیا تو اس غلام کی اتنے دن کی کمائی مشتری کی ہوگی، کیونکہ ان ایام میں اگر غلام فوت ہو جاتا تو یہ نقصان مشتری کا ہوتا، اس لیے کہ یہ مشتری کی ضمانت میں تھا، تو اس ضمانت اور ذمہ داری کی بدولت غلام کی اجرت کا حق دار مشتری ہی ہوگا۔

لہذا یہاں شرکائے مناظرہ اپنے آپ کو مناظرین کی صف میں شمار کرنا چاہتے ہیں تو دستخط کر کے اس بات کی ضمانت دیں کہ مناظرہ کی مغلوبی اور شکست ہماری بھی شکست مانی جائے گی۔

کر آیا اور بولا: یا رسول اللہ! اس نے تو میرے غلام کو کرایہ پر دے کر فائدہ کمایا ہے، اس پر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "ضامن ہونے کے سبب منفعت کا حق دار مشتری ہی ہے۔"

مسئلہ کی صورت یہ ہوگی کہ کسی شخص نے غلام خریدا اور اس کے پاس چند دن رہا، ان دنوں میں غلام کے ذریعہ مشتری نے کچھ مالی منفعت حاصل کی، پھر اس میں کوئی عیب نظر آیا۔ یا مشتری کو شرط بخیار حاصل تھا۔ بہر حال دونوں صورتوں میں کسی وجہ سے اس نے بائع کو واپس کر دیا تو اس غلام کی اتنے دن کی کمائی مشتری کی ہوگی، کیوں کہ ان ایام میں اگر غلام فوت ہو جاتا تو یہ نقصان مشتری کا ہوتا، اس لیے کہ یہ مشتری کی ضمانت میں تھا، تو اس ضمانت اور ذمہ داری کی بدولت غلام کی اجرت کا حق دار یہ مشتری ہی ہوگا۔

لہذا یہاں شرکائے مناظرہ اپنے آپ کو مناظرین کی صف میں شمار کرانا چاہتے ہیں تو دستخط کر کے اس بات کی ضمانت دیں کہ مناظر کی مغلوبی اور شکست ہماری بھی شکست مانی جائے گی۔

ﷺ فرماتے ہیں: «وَلِ حَاثِّهَا مَن تَوَلَّى قَاثِّهَا»^(۱)۔ یہ کیا، وہ سب صاحب مدد دینے رائے لگانے کے لطف تو اٹھائیں، اور اگر بحول اللہ و قوتہ حق اس طرف ظاہر ہو تو مغلوبی و مجبوی کے نام سے صاف بیچ جائیں، ان دونوں صورتوں میں جو شکل حضرات کو

(۱) "سنن أبي داود" كتاب الحدود، باب في الحد في الخمس، د: ۴۳۸۱،

ترجمہ: جس نے خلافت اور حکومت کی ذمہ داری اپنی پسند سے قبول کی تو اس کی شدت اور سختی برداشت کرنے کے لیے بھی مستعد رہے۔

یہ ایک مثال ہے جس کا مطلب ہے: کسی کام کو نفع بخش جان کا اختیار کرو تو اس کے مصائب برداشت کرنے کے لیے بھی تیار رہو۔

بہت پسند اور ان کے لیے زیادہ آرام بخش و راحت مند ہو اسے اختیار فرما کر فقیر کو اطلاع دیں کہ پھر شرائط و مبادی میں کلام ہو کر انشاء اللہ تعالیٰ مناظرہ شروع ہو۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العزیز الحکیم، انتھی ملتقطاً۔

اس نامہ نامی کے جواب میں حضرات نے نہایت انصاف دہی کو کام فرما کر صریح اقرار کر دیا کہ شق ثانی رقعہ والا کی منظور۔ یعنی ہم میں کوئی تنہا آپ کے مقابل نہ آئے گا، جو کچھ تحریر ہو گا سب کے مشورے سے لکھا جائے گا۔ مگر اس شق پر جو کچھ فرمایا گیا اس کا مطلق جواب نہیں، پھر بتقاضا قبول کیا تو اس پر عمل نہ ہوا۔ کما یظہر بالرجوع الی التحیرات۔

اب بھی ہم تمام حضرات مفضلہ ہندوستان کو اجازت قطعی دیتے ہیں کہ حضرت مولانا مدظلہ العالی کے مقابل ایک سے لے کر سو تک جمع ہو جائیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ ادھر کچھ پروان ہیں، مگر اس تقدیر پر جو امر لازم کیا گیا تھا اس سے عدول جائز نہ ہو گا، اور اس کی ضرورت صرف قصر مساحت کی غرض سے ہے کہ آج دس بیس حضرات نے جمع ہو کر ایک کو مقدم رکھا اور در پردہ سب کا مشورہ ہوا، جب بعنایت الہی مغلوبی پائی دوسرے کو سامنے کر دیا، اور پھر سب اس کے شریک حال رہے، یوں تو سلسلہ غیر متناہی ہے، ایک ایک سے کہاں تک الجھیں، بہتر یہ ہے کہ سب دفعۃً سمجھ لیں۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ثالثاً: تا وقتے کہ مسئلہ دائرہ طے نہ ہو جائے تبدیل بحث کسی عاقل کے نزدیک روا نہیں، و هذا ظاہر جداً۔

یہ ایک مثل ہے جس کا مطلب ہے: کسی کام کو نفع بخش جان کر اختیار کرو تو اس کے مصائب برداشت کرنے کے لیے بھی تیار رہو۔

رابعاً: اس مسئلہ میں اہل زمانہ کے مسالک نہایت مختلف لہذا جو صاحب قصد

مناظرہ فرمائیں انہیں اپنے دعوے کا ایضاح ضرور کہ اسی پر تو پر ان سے بحث ہو اور ہمارا عقیدہ تو بحمد اللہ منطبع ہو چکا، اور انشاء اللہ تعالیٰ پھر ہو گا جو صاحب چاہیں ملاحظہ فرمائیں۔

خامساً: تصفیہ مبادی۔

سادساً: ہم ہر طرح تحریر پسند کرتے ہیں کہ تقریر میں احتمال شور و غوغا و شرف و فتنہ بیشتر، اور کہہ کر پلٹ جانے کی مجال اکثر وافر، پھر اگر صبر کیجیے تو مخالف کو ہر جگہ پہلو بدلنے کا موقع اور ان کروڑوں میں بحث کی کل ٹھیک بیٹھنا غیر متوقع، اور بگڑے جھگڑے تو اصل مطلب کو سوں گیا، گفتیم نگفتم میں جھگڑا آپڑا، معہذا مشاہدہ مجرب کہ تقریر کا مال اکثر ملال، جہان گفتگو مزے پر آئی اور ایک فریق نے اپنی بگڑتی پائی، لیجیے چہرہ سرخ آنکھیں لال، تہذیب بے چاری کو جینا وبال، بخلاف تحریر کہ وہاں شرم تشہیر غالباً دامنگیر، اور سلطان غضب بہ نسبت قلم کے زبان پر زیادہ قدیر، اور اس کی وجہ عجلت و خفت ہے جسے مقتضائے عقل سے قطعی مخالفت ہے، اور یہ جو تھی وجہ ہے: فَإِنَّ التَّائِي مِنَ الرَّحْمَنِ وَالْعَجَلَةَ مِنَ الشَّيْطَانِ.

مع ہذا تقریر وقت کے وقت ختم ہو جاتی ہے، تحریر ہمیشہ اپنا لطف دکھاتی ہے، مناظرین نہ سمجھے تو ناظرین سمجھیں گے، جو تیج نفسانیت میں الجھے رہے انسانیت میں سلجھیں گے، بایں ہمہ مغلوبی کے بعد یہاں وار انکار مسدود، اور کوئی جرأت کرے بھی تو مکذب موجود، علاوہ بریں تحریر علمی خصوصاً، حریف کے آگے علم کی معیار ہے، زبانی زق کا ہر قاصر کم علم و ناقص کج فہم کو اختیار ہے۔ ان سات ۷ وجوہ سے ہم ہمیشہ ہر مسئلہ میں ہر معاملہ میں تحریر کو بہتر مانتے ہیں اور ٹھیک ٹھیک انکشاف حق و انزہاق باطل کو اسی میں منحصر جانتے ہیں۔ وبالله التوفیق و بیدہ ازمة التحقيق.

﴿آدم بر سر مطلب﴾

ان سب امور پر اطلاع عام دے کر حضرات مفضلہ بریلی و بدایوں سے خصوصاً اور تمام تفضیلہ ہندوستان سے عموماً دوستانہ گزارش کی جاتی ہے کہ جن صاحب کو تحقیق حق کی ہوا سر میں ہو بسم اللہ عالی ہمتی کو کام میں لائیں، اور بلحاظ جملہ امور معروضہ سابق و لاحق والا حضرت چشم و چراغ و دودمان فضیلت استاذنا و ملاذنا جناب مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب محمدی سنی خفی قادری برکاتی احمدی بریلوی دام بالمجد العلی والفضل الوفی سے مناظرہ فرمائیں۔ بہتر ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ اختلاف دفع اور عوام کا تردد رفع ہو۔

واللہ الہادی الی سواء السبیل، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ وسراج افاقہ هذا النبی الکریم، وآلہ الکرام وصحبہ العظام الی یوم القیام، آمین برحمتک یا أرحم الراحمین.

الراقم فقیر محمد شاہ خان قادری قاضی بریلوی غفر اللہ لہ ذنبہ الخفی والجلی آمین

یازدھم ذوالقعدۃ یوم الجبۃ ۱۳۰۰ھ علی صاحبہا التحیۃ آمین!

یہ کتاب بہ فرمائش مولوی غلام شبر صاحب چھاپی گئی اور مہر جماعت ثبت کی گئی۔ بلا مہر مردود خیال کی جائے گی۔ فقط

صمصام الحیدری

تصنیف... اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صمصام الحیدری

تصنیف... اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ
مقام اثبات

جنبش اول	جنبش دوم	کل شمار	ایکٹ خود	ایکٹ غیر
افتراء	۶۰	۰۱	۱۴	۷۵
تناقص	۲۷	-	۲۵	۵۲
سفاهت	۲۴	۱۶	۷۸	۱۱۸
نا بینائی	۰۶	-	-	۰۶
عمیاری	۳۱	۱۰	۰۶	۳۸
مکابرہ	۱۴	۰۵	۱۹	۲۸
انوشٹ	۱۳	۰۲	۲۰	۳۵
رفض	۲۲	۱۵	-	۳۷
نصب	۱۰	۰۴	-	۱۴
جامع المذاهب	۱۹	-	-	۱۹
فصاحت	-	-	-	-
بد قسمتی	-	-	-	-

﴿خطبة﴾

الحمد لله الذي حبّا أهل الحبّ، والجتبا طاعة أمير المؤمنين حيدر في
التفضيل بوبكر وعمر، فدا نوالا إرشاد... فواسلم الرتضا فسلّا لكلّ مراقبة
أحمدك يا من سبا، ذريته ابن سبا في... سجون الوبال، فذا... مزاك النكال،
ظهر كساد أسواقهم واشتهر فساداً، مذاقهم فهل ترى لهم من، شكر ألك من هي
ألسنت من شرورهم بقطع ريش طيورهم، لسفت شمس إسلامهم، يغمام ظلام
ظلامهم، إذ... أمير المؤمنين فاختل لهم نظام الدين، ولم يجدو والدائهم
راقية،

فضل غوث مستحيرهم، وذلّ أمر نصيحب نقطعت بهم الأسباب، وقضى
عليهم قاضي العذاب، وتبراء الذين اتبعو من الذين اتبعو فسم الساقى قوامهم،
فهم القوم الساقية جاء وغل الذل في نحورهم، وسيط البرتضى على ظهورهم،
يسوقهم غضب الجبار، ويقود نب كفا فنادى بانويل صارخ التفضيل، يقول يقول
رافعاً، صوته بالعويل باليتا كانت القاضييه عنى مزاقية،

وأفضل الصلاة السلام، وأكمل التحيات بالدوام، على من فضل
الوزيرين على الأمية جليدين في مدار الخير والثواب، ومعارج الوصل والاقتراب،
فهما ارق الجباعة الراقية

وعلى.. غر الكلام لك.....

.....

حضرت عالیہ غوث الاسلام والمسلمین، سیّد الواصلین، سند اکالمین، (فی الملت) والدین آل احمد اچھے میاں مارہروی - رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه، وجعل فی اعلیٰ غرف الجنان مشواہ - سے بتاتے ہیں، اور اسی نام نامی و نسب۔۔۔ سے اپنا تشرف ظاہر فرماتے۔

ثانیاً: آپ کے پدر نسب حقیقی، اب جناب سیّد مطیع احمد بدایونی^(۴۰)، صوبہ ریاست گوالیار، نائب خیمخانہ حضرت ساقی سے، یا وہ خوار اور مولانا مولوی محمد سراج الحق صاحب بدایونی^(۴۱) - دامت برکاتہم العالیہ - کے شاگرد باوقار۔

ثالثاً: آپ کے جد امجد جناب (سیّد) فرزند علی صاحب^(۴۲) - علیہ رحمۃ الملک

(۴۰) - سیّد مطیع احمد نقوی قبائی بدایونی، جو کہ شاگرد تھے علامہ مولانا محمد سراج الحق بدایونی، جن کے والد گرامی علامہ فیض احمد بدایونی علیہ الرحمہ تھے۔ (مولانا فیض احمد بدایونی ص، ۱۲۳ مکمل التاريخ ص ۷۸)

(۴۱) - حضرت مولانا سراج الحق بدایونی رحمۃ اللہ علیہ، آپ کے والد کا نام، فیض احمد بدایونی ہے۔ آپ علیہ الرحمہ حضرت سیف اللہ السلول مولانا شاہ فضل رسول قدس سرہ کے دست پر مرید ہوئے۔ آپ نے اکثر کتب مروجہ اپنے والد سے پڑھیں، والد ماجد کے بعد استاذ العلماء نور احمد قدس سرہ سے درسیات کی تکمیل کی۔ والد کے ماموں حضرت سیف اللہ السلول مولانا شاہ فضل رسول قدس سرہ سے عملاً طب حاصل کی۔ اکثر دان پور، دھرم پور میں قیام رہتا تھا۔ دستِ شفا کی خاص شہرت تھی۔ عربی ادب میں والد صاحب کی طرح ماہر تھے۔ نظم و نثر دونوں پر قدرت تھی۔ دوبار حج و زیارت سے مشرف ہوئے۔ مخلوق کے افاضہ و افادہ میں ہمہ تی مصروف رہتے تھے۔ تصانیف میں علم میراث اور علم کلام سے خصوصی شغف تھا۔ باطل مذاہب خصوصاً وہابیہ کی رد میں کئی رسائل لکھے۔ ماخذ و مراجع: تذکرہ علمائے ہند، تذکرہ علمائے اہل سنت۔

(۴۲) - مولوی سید دولت علی صاحب قبائی، محلہ سید باڑہ، بدایوں کے سادات کرام سے ہیں۔ آپ اور آپ کے بڑے بھائی مولوی فرزند علی صاحب اور مولوی سید ارجمند علی صاحب، حضرت مولانا شاہ عبدالمجید بدایونی سے بیعت تھے۔ ریاست گوالیار میں ریاستی عہدہ پر رہے۔ مولوی سید دولت علی صاحب کے بیٹے

الوہاب - غلام بارگاہ، آسمان جاہ، حضرت والا عظیم اسیدنا المجدد الرفیع المفضل المطلق حضرت مولانا مولوی عبد المجید - قدس سرہ الحمید السعید - اور اُن کے برادرِ حقیقی میر سید ارجمند علی صاحب^(۳۳) - علیہ رحمۃ العزیز الوالی - اسی جناب عرفانِ ایاب کے خادم... اور حضرت مولانا تاج الفحول سیف اللہ المسلول حضرت معین الحق فضل الرسول کے خاص... و شاگردِ رشید اور اُن کے دوسرے بھائی^(۳۴) کو بھی علمائے طریقت بحالتِ ابتدائی اسی سرکار سے نسبت... و گدائی اب کہ حضرت ساقی نے تند پلائی، تو کب خاندانِ برکاتی سے جدائی، یونہی اُن کی ہمشیرہ... ستیرہ آپ کی والدہ کی عمہ ماجدہ، اور جناب مذاق کی خاص والدہ - عاملہا بالطف العزیز - اسی جناب... پرستار و کنیز

رابعاً: آپ کی جدہ صحیحہ صالحہ... انزل رہا علیہا السکینہ، اسی در سگاہ کی خادمہ دیرینہ خامساً: آپ کی عم مکرم معظم او استاذ مقدم، مذاق مفتحم یعنی مولوی مقتدر علی صاحب ساغر، حضرت ساقی سے شارب، وراوت ہیں بادہ نفیس بدایونی سے تلمذ، ج نہیں حضرت مولانا فاضل مستند جناب مولوی محمد فیض احمد - علیہ رحمۃ الاحد الصمد - کی

سید اکبر حسین بھی ریاست گوالیار میں جج رہے۔ (اکمل تاریخ ص ۱۴۸-۱۴۹ حاشیہ)

سید اکبر حسین / حسن بریلوی نقوی قبائی کے بارے میں تفصیل ملاحظہ کیجئے۔ (تذکرہ علماء حال ص ۱۳)

^(۳۳)۔ مولوی سید ارجمند علی صاحب نقوی قبائی محلہ سید باڑہ، بدایوں کے سادات کرام سے ہیں۔ آپ اور آپ کے بڑے بھائی مولوی فرزند علی صاحب قبائی اور مولوی سید ارجمند علی صاحب قبائی، حضرت مولانا عین الحق اشاہ عبد المجید بدایونی سے بیعت تھے۔ ریاست گوالیار میں ریاستی عہدہ پر رہے۔ علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ کے تلامذہ میں سے تھے۔ (اکمل تاریخ ص ۱۹۱ حاشیہ)

^(۳۴)۔ مولوی سید فرزند علی صاحب قبائی، محلہ سید باڑہ، بدایوں کے سادات کرام سے ہیں، حضرت مولانا شاہ عبد المجید بدایونی سے بیعت تھے۔ ریاست گوالیار میں ریاستی عہدہ پر رہے۔ (اکمل تاریخ ص ۱۴۸-۱۴۹ حاشیہ)

خدمتِ مبارک سے تلمذ

سادساً: مولوی مجید الدین صاحب سنبھلی^(۴۵)، آپ کے استاذ عزیز، اور وہ مولوی محمد حسن سنبھلی کے تلمیذ، سراپا تمیز اور انہوں نے قبل ابتداء روشن جدید سلسلہ، حدیث کی سند مجید مدرسہ عالیہ قادریہ سے لی، تو آپ کو ابن الابن کی ابنیت ملی۔

سابعاً: مولوی صاحب والا مناقب محمد حسین صاحب خلف مولانا اسد اللہ صاحب مرحوم^(۴۶)، جن سے آپ کا تلمذ معلوم، اور یہی ہیں بیعت و شاگردی میں جو مدرسہ کی طرف ہے۔ غرض..... کس یتاموخت علم تیراز من

سعادتمندی دادائے حقوق فرزند کی کہ باوصف چندیں نعمات

..... کہ آپ اور آپ کے باپ اور تینوں دادا اور تینوں دادیاں

..... اور استاذ الا و استاذ اور فلان و فلان سب کو ان ہیں

..... نجابت و حفظ حقوق و ترک حقوق میں اس درجہ

(۴۵)۔ مولوی مجید الدین صاحب بہادر سنبھلی ۱۲۷۳ سنہ پیدائش میں پیدا ہوئے۔ ۱۰ سال کی مدت میں مولانا محمد حسن سنبھلی سے تحصیل علم کیا۔ سید محمد دلدار علی صاحب مذاق کے مرید و خلیفہ تھے۔ (تذکرہ علماء حال ص ۷۰) مولوی مجید اللہ سنبھلی کے شاگردوں میں مولوی سید عنایت اللہ صاحب نقوی قبائی بدایونی کا نام ہے۔ (تذکرہ علماء حال ص ۶۰)

(۴۶)۔ مفتی محمد اسد اللہ الہ آبادی بن مفتی کری قلی صاحب، علامہ فضل رسول بدایونی کے شاگرد تھے۔ جبکہ انہی کے شاگرد علامہ رحمن علی تھے۔ (تذکرہ علماء ہند ص ۱۲۰ رقم ۴۸)

یہ بلا قصد استیعاب ۵۰۰ کمال ہیں ، عقلاً خود سمجھائیں گے کہ جن حضرات کے یہ حال ہیں ، ان کی --- نہ بخشیں کہاں تک لاؤ۔۔۔ اور سیاہ نامہ گننام کس قدر قابل قبول و تکریم۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

﴿جنش اول مصمام حیدری﴾

در نمونہ کمالات مذاق سخن پرورے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

واضح ہو کہ حضرت اثنا عشری کے کمالات اشاعت کے قوانین مجریہ سرکار تفضیل کے بارہ ایکٹ ہیں ، جن کی بناء پر جناب وکالت مآب سیاہ نامہ گننام میں بحث کرنے پر ماذون و مختار صاحب سارٹیفکیٹ ہیں۔ فقیر ابتدائی دس ایکٹوں کی شرح لکھتا اور ایکٹ فصاحت و ایکٹ بد قسمتی کو اثنائے تحریر کے ثبوتوں پر محمول رکھتا ہے۔ یہاں اس قدر معلوم کرنا کافی ہے کہ فصاحت سے مراد ہر مواخذہ لفظی ہے اور بد قسمتی یہ ہے کہ اپنے پاؤں میں آپ تیشہ مارنا یا خصم پر وہ طعن جو اُلٹے انہیں کے طائفہ کا نیلام پکاریں اور کیوں نہ ہو:؎

گر خدا خواہد کہ پردہ کس درد اندر طعنہ پاکان برد

﴿ایکٹ اول قانون افتراء مجریہ کونسل جلیل سرکار تفضیل﴾

از انجا کہ تغلیط عوام و رفع الزام کو مابعد ولت کے نزدیک جھوٹ بولنا بہتان اٹھانا قرین مصلحت ہے۔ لہذا حسب دفعات ذیل حکم ہوتا ہے۔

شرح: کہاں ہیں آشنایان مذاق سخن و ولفگار ساقی انجمن ذرا ادھر تشریف لائیں، اور سرکار دولتمندار تفضیل کی بڑھتی دولت صدق و دیانت ملاحظہ فرمائیں، وکیل سرکار حیرت خود مختار نے جب سے عدالت العالیہ التفضیل میں وکالت مطلقہ کا ڈپلومہ پایا، قانون دیانت و آئین امانت کو خوب ہی نافذ و ناطق فرمایا۔ تمام ممالک مغربی و شمالی سوتہ و پوستی میں عام منادی کی گئی ہے کہ ملک خدا کا حکم بادشاہ کا خبردار آج سے جو کوئی سچ بولے گا گردن مارا جائے گا۔ پارلیمنٹ تفضیل آج کل بعرض انتظام مملکت ورفاہ رعیت ایکٹ افتراء جاری فرمانے کو ہے، جو کوئی اس کے مضامین انتخاب کر لائے گا، خانہ سرکار سے انعام پائے گا۔ یہ ندائے دل آویز سن کر فقیر شوق پیدا ہوا، مجموعہ قوانین یعنی رسالہ گمنام حیرت علام کے قعر و اعماق میں جو اد خامہ کو تند و تیز خیز خیر جولانیوالوں پر سہ کیا۔ یہ غواص کہن مشتاق زمین جب غوطہ لگا کر آیا، صدف کلام اعلام سے ایک چمکتا موتی نتیجہ یہ ہے کہ نسیان راستی نکال لایا۔ آن کی آن میں ڈھیر لگا دیئے مگر افسوس کہ سب جھوٹے پر کیا کہیے: ح

ہر عیب کہ سلطان بہ پسند و۔۔۔۔۔

(تفضیل شیخین کہ) سرکار۔۔۔۔۔ جماہیر آئمہ و صحابہ و تابعین و ارشاد قرآن و احادیث سید المرسلین۔ و رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ سے مخالفت کرنا، اور درپردہ محبت حضرت مرتضوی۔ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم۔ میں بے جا بانا۔۔۔۔۔

دہرانا تھا تو زبان من زبان پر اختیار تھا منہ کس کا بند ہے۔ ایک۔۔۔۔۔ کوئی بھی آپ کے پیچھے نہ پڑتا، چہرہ تفضیل کا جو بن نہ بگڑتا اس کی کیا۔۔۔۔۔ کام نہ چلتا سمجھئے تو ذور و بہتان کی پناہ لیجئے بیچاری کاغذ کو۔۔۔

یجرم و گناہ ردائش جامد محرم کیجئے۔

اور پھر معاذ اللہ! خدا کی پناہ دیانت بھی کتنی بلا کی فتنی، چھوٹی سی تحریر اور صدہا تزدیر، حضرت حق جل جلالہ پر افتراء بسید عالم مصطفیٰ - صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم - غلط رائے کا، قرآن پر افتراء، مفسرین فرقان پر افتراء، حضرت صدیق اکبر پر افتراء، فاروق اعظم عمر پر افتراء، امیر المؤمنین مرتضیٰ پر افتراء، شریعت فرابیضا پر افتراء، حضرت حذیفہ بن یمان پر افتراء، شاعر حضرت حسان پر افتراء، امام احمد بن حنبل پر افتراء، غوث اعظم اکمل پر افتراء، امام نسائی کی روایت پر افتراء، قاضی عضد کی عبارت پر افتراء، حضرت مصنف "سنابل" پر افتراء، علی قاری فاضل پر افتراء، سید شریف علامہ پر افتراء، قاضی آمدی فہامہ پر افتراء، عبدالرزاق راوی پر افتراء، شیخ محقق دہلوی پر افتراء، جمیع محققین کلام پر افتراء، سلف صالح تمام پر افتراء، اپنے دادا کے باپ پر افتراء غصہ نہ کیجئے مفصل سن لیجئے۔ کیوں بگڑتا سامراج ہے۔ سہل علاج ہے۔

ہم آپ کے جن اقوال کو افتراء بتائیں، آپ ان کی مطابقت ثابت فرمائیں، ورنہ خدا کے لیے یہ کون سی ملت جس میں ہنگام قصد حمایت، اس قدر کذب شدید کی حاجت، عقلا پر خود روشن وہیں کہ جھوٹ کی تائید جھوٹ سے ممکن، اب بطور نمونہ مشے خروار صرف حضرات کے ساٹھ ۶۰ کذب و افتراء پر اقتصار۔

پہلا افتراء:

دفعہ (۱) مناسب ہے کہ اس ایکٹ کا نام ایکٹ اول قانون راستی مجریہ ۸۴۱ بہتانی کہا جائے (۴۷)

(۱) کیونکہ اس میں ساٹھ ۶۰ افتراء و اکاذیب کا ذکر کیا گیا ہے۔

دوسرا افتراء:

دفعہ (۲) آیۃ کریمہ ظنّوا بالمؤمنین خیراً

اقول: یہ آیۃ کریمہ اس قرآن میں کہیں نہیں، نہ مجھے معلوم کہ آپ سر من زامے تک گئے ہوں، اور خاص مصحف صاحب زمان میں مطالعہ کر لائے ہوں۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ﴾^{۱۸}

تیسرا افتراء:

دفعہ (۳) وَنَزَعْنَا مَا فِي قُلُوبِهِمْ مِنْ غَلٍّ.

اقول: قرآن الہی میں دو ۲ جگہ یہ آیت کریمہ آئی، اعراف و حجر، دونوں جگہ صدور ہم ہے نہ کہ قلوبہم۔

﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ﴾^(۱۹)

ترجمہ کنز الایمان: اور ہم نے ان کے سینوں میں جو کچھ کینے تھے سب کھینچ لیے۔

چوتھا افتراء:

دفعہ (۴) فرماتے ہیں کہ اس آیت کا اشارہ اسی طرف ہے کہ نزع غل وضیاع میں واقع ہو چکا۔

اقول: محض افتراء بلکہ مفاد آیت اس کا وقوع بعد دخول جنت ہے، شرح سر کلر ہشتم میں ہم اس کی تحقیق عرض کریں گے، اور یہاں مفسرین پر بھی افتراء کیا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ وہیں مذکور ہو گا۔

(۲) پ ۱۱، یونس: ۶۹۔ ترجمہ کنز الایمان: وہ جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں، اُن کا بھلا نہ ہو گا۔

(۳) پ ۸، الاعراف: ۴۴، پ ۱۴، الحجر: ۷۷۔

پانچواں افتراء:

دفعہ (۵) ﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾^(۵۰)

اقول: سنیوں کے پاس جو قرآن جمع کر رہے وہ امیر المؤمنین عثمان ہے رضی اللہ عنہ، اُس میں یہ مضمون دو جگہ وارد، براءت ہیں کہ صدرِ آیت بلفظ: ﴿أَن يُطْفِئُوا﴾ ہے تہم آیت: ﴿وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ﴾ ہے، اور صف میں ستمہ آیت: ﴿وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ﴾ ہے، صدرِ آیت بلفظ: ﴿لِيُطْفِئُوا﴾ ہے، یہ کلام۔۔۔۔۔ محقق میں بھی نہیں۔
﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾^(۵۱)

چھٹا افتراء:

دفعہ (۶) قُلْ مَنْ اتَّبَعَ هِدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ۔
اقول: (حضرت) اسی طرح (ہمارے قرآن) میں کہیں نہیں، پارہ الم میں: ﴿فَمَنْ تَبِعَ هِدَايَ﴾^(۵۲) نہ کہ قُلْ مَنْ اتَّبَعَ، یہ پانچواں افتراء ہے حضرت۔۔۔۔۔
یہدی اللہ بک رجا، بہت کچھ چہ میگوئیاں اور گلفشائیاں فرمائی ہیں۔۔۔۔۔

(1) پ ۱۰، التوبہ: ۳۲۔

ترجمہ کنز الایمان: چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھادیں اور اللہ نہ مانے گا مگر اپنے نور کا پورا کرنا، پڑے (اگرچہ) بُرمانیں کافر۔

(2) پ ۲۸، الصف: ۸۔

ترجمہ کنز الایمان: چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے مونہوں سے بجھادیں، اور اللہ کو اپنا نور پورا کرنا پڑے بُرمانیں کافر۔

(1) پ ۱، البقرة: ۳۸۔ ترجمہ کنز الایمان: تو جو میری ہدایت کا پیرو ہو، اسے نہ کوئی اندیشہ نہ کچھ غم۔

دعوے کئے گئے ہیں کہ سید عالم - صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم - کی اس حدیث سے -----

ساتواں افتراء:

دفعہ (۷) اور بصورت شرطیہ اس غرض سے نہ لائی۔

اقول: یہ -----

[مسودہ صفحہ ۵]

شرح کلام میں مشہور ناروا اول اور اپنے مرغوباتِ باطلہ کو حضور کی طرف رجما بالغیب نسبت کرنا ہے کہ تفصیل اس کی ان شاء اللہ تعالیٰ شرح سر کلر پنجم میں ہدیہ ناظرین ہوگی۔ قال رسول اللہ - صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم -: «من کذب علیّ فلیتبتوا مقعدہ من النار» (۵۳)۔

دسواں اور گیارہواں افتراء:

دفعہ (۱۰، ۱۱) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مقولہ بصحت تمام روایت کیا گیا ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ اقیلون اقیلون لست بخیر کم و علی فیکم۔

اقول:

اللہ رے دیدہ کی صفائی، اتنا بڑا بہتان اٹھاتے ہوئے ذرا بھی آنکھ نہ لجائی، اور جھوٹ بھی کس کے معاملے میں صدیق کے (۵۴)، اور پھر دروغ پر دروغ یہ کہ بصحت تمام روایت کیا گیا ہے۔

(۵۳) "صحیح البخاری" کتاب العلم، باب إثم من کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ر: 38، ج: ۱، ص: ۵۲

ترجمہ: جس نے میری طرف کوئی جھوٹ بات منسوب کی، تو اس کو چاہیے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے۔

(۵۴) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا فرمان: علی رضی اللہ عنہ کے ہوتے ہوئے میری بیعت نہ کرو۔ اہل سنت کی کتب میں موجود نہیں۔

بارواں افتراء:

دفعہ (۱۲) آگے چل کر دو ورق کے فاصلے سے شراب خمخانہ ساقی حیاء اور تند و تیز دماغ کو چڑھی۔

یہ حال نشہ کا ہے کہو میری چٹکتی ہے

یعنی اس کذب مخلق پر اور دعوے کا اضافہ ہوا فرماتے ہیں: مسجد نبوی میں منبر۔
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بیٹھ کر حضرت ثانی الثنین اذہمانی الغار رضی اللہ عنہ علی راس
الاشہاد فرماتے ہیں تھے (أقيلوني أقيلوني)

اقول:

میں کہتا ہوں: بعلت وکالت جھوٹ بولنے کی عادت ہی پڑ گئی تو افتراء حضرت کو
مشق افتراء کے لئے صدیق اکبر (۸) ہی رہ گئے تھے، یا ہوش و حواس لقب پوستی کے نذر
کر بیٹھے، تو اسیس بوکھلاہٹ میں لکھنے کیوں چلے تھے، اب بد دماغی نہ ہو تو ذرا "تحفہ اثنا
عشریہ" (۹) کا تحفہ قبول ہو جائے (حاشیہ ۸) (حاشیہ ۹) اسم مصنف شاہ عبدالعزیز
محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ مطاعن صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے رد میں لکھتے ہیں:
"طعن دہم): آنکہ ابو بکر میگفت کہ لست بخیر کم و علی فیکم پس اگر دریں قول صادق
بود البتہ و تا بل امامت نباشد (جواب) ایں روایت در بیچ کتابی از کتب
اہلسنت موجود نیست، نہ ب طریق صحیح، نہ ب طریق
ضعیف، اول ایں روایت را از کتابہائے اہلسنت باید آورد، بعد از ان جواب
باید خواست و با افتراء ات شیعہ الزام اہلسنت خواستن کمال
نادانیت" (۵۵)۔

(۵۵) ترجمہ: (دسواں طعن) یہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میں علی رضی اللہ عنہ

پھر فرماتے ہیں : "ودریں روایت بعضی از علماء شیعه لفظاً: أقیلون أقیلون نیز انہیں دگویند کہ ابو بکر استغفای نمود از امامت" (۵۶)۔

میں کہتا ہوں کہ بلکہ کتب اہلسنت میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے اس کا صریح خلاف ثابت کہ ارشاد فرمایا: "ألست أحق الناس بها؟ ألست أول من أسلم؟ ألست صاحب كذا؟ ألست صاحب كذا؟" (۵۷)۔

(ترجمہ): کیا میں سب سے زیادہ مستحق خلافت نہیں ہوں؟ کیا میں سب سے پہلے اسلام نہ لایا؟ کیا میں فلاں سے فضیلت والا نہیں؟ کیا میں فلاں سے فضیلت والا نہیں؟ أخرجه الترمذی وابن حبان فی "صحیحه" (۵۸) عنہ رضی اللہ عنہ۔ کیوں نہ کہو

کے ہوتے ہوئے تم میں بہتر نہیں، پس اگر وہ اس قول میں سچے ہیں تو قابل امامت نہیں۔ جواب: یہ روایت کسی کتاب میں اہل سنت کے نہیں ہے، نہ بطریق صحیح، نہ بطریق ضعیف، پس پہلے تو اہل سنت کی کتابوں سے اس روایت کو نکالنا چاہیے، پھر جواب مانگنا چاہیے، اور شیعوں کے افتراؤں پر اہل سنت کا الزام چاہنا بڑی نادانی ہے۔ ("تحفہ اثنا عشریہ" ص: ۵۷۴)۔

(۵۶) ترجمہ: اور اس روایت میں بعض علماء شیعه لفظ یعنی بیعت مجھ سے لوٹالو، بیعت مجھ سے لوٹالو، کہ تکرار واسطے تاکید کے ہے، اور کہتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ امامت سے استعفا دیتے تھے۔ ("تحفہ اثنا عشریہ" ص: ۵۷۵)۔

(۵۷) "سنن الترمذی" أبواب المناقب، باب ر:.....، ص..... بطریق أبی سعید الأشج قال: حدثنا عقبه بن خالد قال: حدثنا شعبة، عن الجريوي، عن أبي نضرة، عن أبي سعيد، قال: قال أبو بكر: «ألست أحق الناس بها؟ ألست أول من أسلم؟ ألست صاحب كذا، ألست صاحب كذا؟».

(۵۸) "صحیح ابن حبان" کتاب إخباره عن مناقب الصحابة... إلخ، ذکر البیان بأن أبا بكر الصديق رضي الله عنه أول من أسلم من الرجال، ر:.....، ص..... بطریق الحسين بن إسحاق الأصبهاني، بالکرج، حدثنا عبد الله بن سعيد الكندي أبو سعيد الأشج، حدثنا عقبه

گے مذاق تکیہ کی کیسی پردہ دری ہوئی۔

تیسرا افتراء:

دفعہ (۱۳) ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل تھے اور ہیں، علی رضی اللہ عنہ بھی افضل ہیں، یہی ہم کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے ہدایت فرمایا۔
اقول: یہ تیسرا افتراء حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر، اگر کچھ کہے کی شرم لکھے کی لاج ہے تو اُس جناب سے ثابت کرو کہ (انہوں نے کہاں ارشاد فرمایا یا آپ نے) مخترع کب اختیار کیا، اور کس دن ارشاد فرمایا کہ میں بھی افضل علی (رضی اللہ عنہ بھی افضل ہیں)

دریائے حیرت میں غرق ہوں کہ تیرہ سو ۱۳۰۰ برس کے بعد کوئی -----
 الگ پسند آیا تھا تو وکیل صاحب اپنے خانگی معاملے کے مختار تھے محبوبان -----
 ﴿حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بحیثیت خلیفہ﴾

چودھواں افتراء:

دفعہ (۱۴) ابوسفیان و امیر معاویہ رضی اللہ عنہما

[مسودہ کتاب صفحہ ۶]

پر غصہ فرما کر بوجہ صحابیت رسول اللہ ﷺ بھی ان کی علوشان کو ناپسند ٹھہرا کر فرماتے ہیں: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے مولفہ القلوب میں داخل کر کے

بن خالد، حدثنا شعبۃ، عن الجریری، عن أبي نصرۃ، عن أبي سعيد الخدري، قال: قال أبو بكر الصديق: «ألمست أحق الناس بهذا الأمر؟ ألمست أول من أسلم؟ ألمست صاحب كذا؟ ألمست صاحب كذا؟».

ہمیشہ صفِ نعال پر جگہ دی، اس سے عظیم شان مستنبط ہوا۔

اقول:

اراکین پارلیمنٹ پر فرض ہے کہ اپنے اس دعویٰ کو کتب معتمدہ سے بسند صحیح ثابت فرمائیں، ورنہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پر افتراء کرنے پر باز آئیں۔
سبحان اللہ! ہم نے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے یہ پایا، کہ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ملک شام کی ولایت عطا فرمائی، اور ان کے آخر وصال شریف تک چار سال کامل، وہ اس عہدہ جلیلہ پر مامور رہے۔ پھر سرکار ذوالنورین میں بھی ہمیشہ اس منصب سے ممتاز رہے، اور انہوں نے تمام ملک شام انہیں تفویض فرمادیا، "صواعق" میں ہے:

"ولقد استعمل معاوية عمرو وعثمان رضي الله عنهما، وكفاه ذلك شرفاً والک
أن أبا بكر رضي الله عنه لما بعث الجيوش إلى الشام، سار معاوية مع أخيه يزيد بن
أبي سفيان، فلما مات أخوه يزيد استخلفه على دمشق، فأقره ثم أقره عمر ثم عثمان،
وجمع له الشام، كله فأقام أميراً عشرين سنة وخليفة عشرين سنة" (۵۹)۔

(۵۹) ترجمہ: اور تحقیق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرت عمرو و عثمان رضی اللہ عنہما نے عامل مقرر فرمایا، اور یہ شرف آپ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کے لیے کافی ہے، اور جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شام کی جانب لشکر بھیجا، تو حضرت امیر معاویہ اپنے بھائی یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہو گئے۔ جب آپ کے بھائی فوت ہوئے تو انہوں نے آپ رضی اللہ عنہ کو دمشق پر خلیفہ مقرر فرمادیا، پھر حضرت عمرو و عثمان رضی اللہ عنہما نے آپ کو (خلیفہ) برقرار رکھا، اور آپ کے لیے سالار شام جمع ہوا۔ پس آپ بیس سال امیر رہے، بیس سال خلیفہ رہے۔ "الصواعق المحرقة" ۲/۶۲۹۔

﴿حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کا قبول اسلام اور سرکارِ

دو عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی نظر عنایت﴾

اس امر کی تصریح "مواہب الدنیہ" و "مدارج النبوة" وغیرہما کتب معتبرہ میں بھی موجود ہے۔ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی تالیف قلب و زیارت اعزاز کے لیے سید عالم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: «من دخل دار ابی سفیان فهو آمن»^(۶۰)۔

(۶۰) "المواہب اللدنیۃ" ۳۸۰/۱۔

شیخ محقق شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: حضرت عباس رضی اللہ عنہ عرض کرتے ہیں کہ یا رسول اللہ! میں نے ابوسفیان کو امان دے کر اپنی پناہ میں لے لیا، اور عمر رضی اللہ عنہ ان کے قتل کرنے کے دَر پے ہیں، سرکارِ بُرَّکَاتُہِ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا: اے عباس! آج رات ابوسفیان کو اپنے خیمے میں رکھو، اور صبح کو میرے حضور پیش کرو۔ جب صبح ہوئی اور میں ان کو حضورِ اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی بارگاہ میں لے گیا، تو حضورِ اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا کہ افسوس ہے تجھ پر اے ابوسفیان! ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ تو جانے کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت (جاری۔۔۔) کے لائق نہیں۔ ابوسفیان نے کہا کہ میرے ماں باپ آپ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم پر قربان ہوں، آپ کتنے رحیم، کریم و بردبار ہیں، باوجود اتنی ایذا و ستم پہنچنے کے آپ اتنی مہربانی و لطف فرماتے ہیں، اب میں نے جان لیا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ کوئی ہوتا تو ہمیں نفع پہنچاتا اور ہماری مدد و اعانت کرتا، اس کے بعد فرمایا: کیا وہ وقت نہیں آیا کہ تو پہنچانے کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ اس نے کہا کہ میں ابھی تک شک دل میں رکھتا تھا اور مجھے تھوڑا توقف تھا، اس کا سینہ تصدیق رسالت کے لیے نہ کھلا تھا، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: خرابی ہو تیری اے ابوسفیان! بات کو طول نہ دے اور ملکہ توحید کے ساتھ زبان کو کھول، ورنہ اسی گھڑی حضرت عمر رضی اللہ عنہ آجائیں گے اور تیری گردن اڑادیں گے۔ اس وقت ابوسفیان نے کہا: اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان محمد رسول اللہ، اس کے بعد حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم: ابوسفیان صاحب فخر و شرف شخص ہے، اور قدر و منزلت پسند کرتا ہے، اسے کسی ایسے مرتبہ سے نوازیے کہ مکہ والوں کے سامنے ممتاز ہو سکے، اس پر حضورِ اکرم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے ارشاد فرمایا: «من دخل دار ابی سفیان فهو آمن»۔

ترجمہ: "جو ابوسفیان کے گھر میں آجائے، وہ بھی امان میں ہے۔" اور بالیقین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اس وقت ہمراہ رکاب رسالت مآب سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ پچشم خود بارگاہ رسالت سے اُن کا یہ اعزاز ملاحظہ کیا۔ آیا ممکن تھا کہ برخلاف سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم و برعکس مقصود تالیف القلوب اُن کی ایسی تذلیل و توہین فرماتے اور پھر آپ اپنے لفظ ہمیشہ کو تو غور فرمائیں، حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی نہایت غیرت و فخر و دوستی خود قول سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت جس بنا پر انہوں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کر کے ان کے لیے حکم (من دخل) (۱۱) صادر کرایا تھا۔ آیا معقول یہ ہمیشہ ہمیشہ اپنی اس ذلت کو گوارا کریں اور نہایت خواری صف نعال میں بیٹھا پسند رکھیں۔

حاشا و کلا علمائے دین فرماتے ہیں: خلفاء راشدین - رضی اللہ عنہم اجمعین - کے نزدیک مقرر و مسلم تھا کہ جسے ذرا دیر بھی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت رہی ہے اس کا اعزاز

آمن۔ جو شخص ابوسفیان کے گھر میں آجائے، وہ امن میں ہے، اور اپنے ہتھیار پھینک دے، وہ امن میں ہے، اور جو اپنے گھر میں رہے، امن میں ہے، اور جو مسجد حرام میں داخل ہو جائے، وہ امن میں ہے۔ ("صحیح مسلم"، ر: ۴۷۲۲، "مدارج النبوة" ۳۴۳/۲)۔

(۶۱) أخبرنا أبو علي الحسين بن محمد الروذباري، قال: أخبرنا أبو بكر بن داسة، قال: حدثنا أبو داود، قال: حدثنا عثمان بن أبي شيبة قال: حدثنا يحيى بن آدم قال: حدثنا ابن إدريس، عن محمد بن إسحاق، عن الزهري، عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة، عن ابن عباس: أن رسول الله ﷺ عام الفتح جاءه العباس بن عبد المطلب بأبي سفيان بن حرب، فأسلم بمر الظهران، فقال له العباس: يا رسول الله! إن أبا سفيان رجل يحب هذا الفخر فلو جعلت له شيئاً، قال: نعم، «من دخل دار أبي سفيان فهو آمن، ومن أغلق بابَه فهو آمن». "دلائل النبوة" للبيهقي، ۳۱/۵.

واکرام کیا جائے، یہاں تک کہ ایک بدوی نے حضرت انصار کرام رضی اللہ عنہم ہجو لکھے، دارالاحتساب فاروقی رضی اللہ عنہ میں حاضر کیا گیا، حضرت نے عتاب درکنار اصلا عتاب بھی نہیں، بلکہ یہی ارشاد کیا اگر اس شخص کو سید عالم ﷺ کی صحبت (نہ میسر ہوتی تو) تم ہیں اس (پر عتاب) کرتا۔ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ "صواعق" میں فرماتے ہیں: "تعظیم الصحابة وإن قلّ اجتماعهم به، کان مقررأ عند الخلفاء الراشدين وغيرهم، وقد صحّ عن أبي سعيد الخدري أنّ رجلاً من أهل البادية تناول معاوية في حضرته وكان متكئاً فجلس" (۶۲)۔

[مسودہ کتاب صفحہ ۷]

﴿حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا سرکارِ دو عالم ﷺ کی صحبت کا لحاظ﴾

"قد أتى به عمرو قد هجا الأنصار فقال لهم: عبر لولا أنّ له صحبة من رسول الله ما أدري ما قال فيها لكفيتكموه انتهى. فانظر توقف عمرو عن معاتبته فضلاً عن معاقبته لكونه علم أنّه لقي النبي" (۶۳)۔

سبحان اللہ! خلفائے راشدین عموماً اور امیر المؤمنین خصوصاً رضی اللہ عنہ تو لقاء سید المرسلین ﷺ کی یہ تعظیم فرمائیں، اور آپ ان کی طرف بلاوجہ ایسی تذلیل و توہین کی نسبت بتائیں، دیکھو حضرت سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے حضور میں کسی ہاویہ نشین نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں کچھ گستاخی کی، حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سیدھے ہو بیٹھے، اور یہ حدیث فرما کر باتباع سنت فاروقی اُس ہادیہ نشین کا لحاظ کیا اور کچھ نہ کہا۔

(۶۲) ورجال هذا الحديث ثقات. "الإصابة" ۱/۱۶۳۔

(۶۳) ورجال هذا الحديث ثقات. "الإصابة" ۱/۱۶۳ و "فتح المغيبي" ۳/۱۱۳۔

﴿حضرت معاویہ اور دیگر صحابہ کے مشاجرات میں دخل اندازی حرام﴾

تنبیہ:

اب بھی جو لوگ صحابہ سید عالم ﷺ کے ساتھ بے ادبانہ پیش آتے ہیں، اگر ایک نظر اُن کی چہرہ اقدس سید الکونین ﷺ پر پڑی ہوتی، تو واللہ العظیم ہم اہلسنت تبعان خلفائے رسالت ہر گزان سے تعرض نہ کرتے، بلکہ اُن کی تعظیم واجب جانتے، اور جس طرح امیر معاویہ وغیرہ تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کے افعال و اقوال میں خوض بے جا حرام سمجھتے، اور ان کے باہم شکر رنجیوں سے غرض نہیں رکھتے، اور ان کے بارے میں اقوال موحشہ مورخین و حکایات غیر صحیح السند بالیقین کو دیوار پر مارتے اور جو قطعی یقینی متواتر ہوتا اسے محمل صحیح پر اتارتے^(۶۲)۔ یونہی یہ جو چاہتے کہتے ہم انہیں بھی

(۶۲) سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

مُشَاجَرَاتِ صَحَابِہ میں تَوَارِخ و سِیر کی مُوحِشِ حَکَایَتیں قَطْعاً مردود ہیں

مہمہ عظیمہ، فائدہ ۲: افادہ ۲۳ پر نظر تازہ کیجیے! وہاں واضح ہو چکا ہے کہ کتب سیر میں کیسے مجروحوں مطعونوں شدید الضعفوں کی روایات بھری ہیں، وہیں کلبی رافضی مشہم بالکذب کی نسبت "سیرت عیون الاثر" کا قول گزرا کہ "اس کی غالب روایات سیر و توارخ میں ہیں، جنہیں علماء اُیوں سے روایت کر لیتے ہیں"، وہیں "سیرت انسان العیون" کا ارشاد گزرا کہ سیر موضوع کے ہواہر قسم ضعیف و سقیم و بے سند حکایات کو جمع کرتی ہے، پھر انصافیہ بھی انہوں نے سیر کا منصب بتایا جو اُسے لائق ہے، کہ موضوعات تو اصلاً کسی کام کی نہیں، انہیں وہ بھی نہیں لے سکتے، ورنہ بنظر واقع سیر میں بہت اکاذیب و باطلیل بھرے ہیں کمالات کی۔

بہر حال فرق مراتب نہ کرنا اگر جنوں نہیں تو بد مذہبی ہے، بد مذہبی نہیں تو جنون ہے، (جاری۔۔۔۔۔) سیر جن بالائی باتوں کے لیے ہے اُس حد سے تجاوز نہیں کر سکتے، اُس کی روایات مذکورہ کسی حیض و نفاس کے مسئلہ میں بھی سننے کی نہیں، نہ کہ (معاذ اللہ) اُن واہیات و مغلضات

سرتاج مانتے، مگر حاشا کہ یہ تیرہ ۱۳ صدی کی چھٹن، صحابہ سید العالمین صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی شان میں گستاخانہ پیش آئے، اور ہم اس کے ادھام باطلہ کو بارہ باٹ کریں۔ ہم پر حمایت اصحاب کرام فرض قطعی ہے۔ علیہا یحییٰ وعلیہا تتوفیٰ وعلیہا نبعثُ اِنْ شَاءَ اللہ تعالیٰ۔

پندرہوں افتراء:

دفعہ (۱۵) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل تھے اور ہیں اور علی رضی اللہ عنہ

و بے سرو پا حکایات سے صحابہ کرام حضور سید الانام علیہ وعلیہم افضل الصلوة والسلام پر طعن پیدا کرنا، اعتراض نکالنا، اُن کی شان رفیع میں رخنہ ڈالنا! کہ اس کا ارتکاب نہ کرے گا مگر گمراہ بدوین، مخالف و مضاد حق مبین! آج کل کے بد مذہب مریض القلب منافق شعار ان جزافات سیر و خرافات تواریخ و امثالہا سے حضرات عالیہ خلفائے راشدین و امّ المؤمنین و طلحہ و زبیر و معاویہ و عمرو بن العاص و مغیرہ بن شعبہ و غیر ہم اہل بیت و صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین کے مطاعن مردودہ، اور ان کے بائنی مشاجرات میں موجش و مہمل حکایات بیہودہ، جن میں اکثر تو سرے سے کذب و داحض، اور بہت الحاقات ملعونہ روافض چھانٹ لاتے، اور اُن سے قرآن عظیم و ارشادات مصطفیٰ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم و اجماع امت و اساسین ملت کا مقابلہ چاہتے ہیں، بے علم لوگ اُنہیں سُن کر پریشان ہوتے یا فکر جواب میں پڑتے ہیں، ان کا پہلا جواب یہی ہے کہ ایسے ہمکات کسی ادنیٰ مسلمان کو گنہگار ٹھہرانے کے لیے مسموع نہیں ہو سکتے، نہ کہ اُن محبوبانِ خدا پر طعن، جن کے مدائح تفصیلی خواہ اجمالی سے کلام اللہ و کلام رسول اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مالا مال ہیں، و امام جتہ الاسلام مرشد الانام محمد محمد غزالی قدس سرہ العالی "احیاء العلوم شریف" میں فرماتے ہیں: "لا تجوز نسبة مسلم الى كبيرة من غير تحقيق، نعم يجوز ان يقال: ان ابن فلجم قتل علياً؛ فان ذلك ثبت متواتراً". "کسی مسلمان کو کسی کبیرہ کی طرف بے تحقیق نسبت کرنا حرام ہے، ہاں یہ کہنا جائز ہے کہ ابن فلجم شقی خارجی اَشقی الآخرین نے امیر المؤمنین مولیٰ علی کرّم اللہ وجہہ کو شہید کیا؛ کہ یہ بتواتر ثابت ہے۔" "الفتاویٰ الرضویہ" ۵۸۲/۵، ۵۸۳۔

بھی افضل، ہم کو مولیٰ علی نے ہدایت فرمائی۔

اقول:

بھلا جناب عنایت کو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما پر عنایت تھی تو ایک محل تھا حیرت ہے کہ حضرت سیدنا امیر المومنین حیدر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الانور کو بھی مہربانی کئے بغیر نہ چھوڑا۔ حضور کو ظاہر اودہ بھی اسد اللہ الغالب مانتے ہو پھر سرا ہے اس کے اُس کے جگرے کو جو خدا کے شیر سے خوف نہ کرے کدھر ہیں مذاق چشماں تفضیل کہاں گئے۔ اُس کے موکل و وکیل جہانوی بتانے بدل جانے لاج نہ کرنے کہنے مکر نے کی نہیں، بدی صاف صاف بے تحریف و انحراف اپنے اس دعوے کو سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الاسنے کے کلام ہدایت نظام میں دکھائیں کہ حضرت نے فرمایا ہے کہ میں بھی افضل ابو بکر بھی افضل۔

کیوں مسلمانوں کی آنکھوں کا پانی ایسا بھی ڈھل جاتا ہے وہ علی مرتضیٰ وہ شیر خدا۔

﴿حضرت علی المرتضیٰ کا برسر منبر افضلیت شیخین کا اعلان اور منکر

افضلیت شیخین پر حدِ مفتری کی سزا﴾

وہ روبہ و شان تقیہ کا دشمن۔۔۔ وہ اجام صولت کا ضرغام۔۔۔۔۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه و جعلنا مہتدین بہدیتہ و ہداه۔ جس نے برسر منبر مسجد جامع و مشاہد و جامع و جلوات۔۔۔۔۔ میں۔۔۔۔۔ آمد و مدیدہ، سپید و صاف، ظاہر و واشگاف، مکمل و مفسر، بے احتمال و گر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔۔۔۔۔ صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل و بہتر ہوتا نہ ایسے طور پر بیان فرمایا جس میں کسی طرح۔۔۔۔۔ تفضیلیہ پر

تہدیدیں فرمائیں^(۶۵)۔

ذریعہ ابن سبا کو تہدیدیں فرمائیں، جس نے مخالفت ----- جس سے ان اقوال کریمہ کے راویان اسی (۸۰) سے زیادہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین^(۶۶) تفضیل شیخین پر اعتقاد کے باوجود

[مسودہ کتاب صفحہ ۸]

مہارت حدیث و علم روایات قدیم و حدیث انہیں کوئی راہ نہ ملی کہ کلام اطہر اسد حیدر سے ادھر بھی اقوال تفضیل نکالتے الا فضل والا فضل کی بنا ڈالتے، اب گیارہ بارہ سو برس کے بعد ان محدثان باب افعال کو بھی یہ ہمت ہوئی۔ الہام ہو آیا وحی اتری یا شاید غار سامرائیں گذر ہو اصحاب الزماں سے کوئی انچر سنا۔ عزیز و خدار اپنے حال پر رحم کرو، اسد اللہ الجبار کے کوڑوں سے ڈرو^(۶۷)۔ اگر ہے دعوائے حسب سرور، تو رخص و تفضیل

(۶۵) وقال علي رضي الله عنه: «خير هذه الأمة بعد نبينا أبو بكر وعمر»، هذا والله العظيم قاله علي وهو متواتر عنه، لأنه قاله علي منبر الكوفة، فلعن الله الرافضة ما أجله لهم. "تاريخ الإسلام" ۲/ ۶۹.

(۶۶) وَقَدْ رَوَى هَذَا عَنْهُ مِنْ طَرُقٍ كَثِيرَةٍ قَلِيلٌ إِنَّهَا تَبْلُغُ ثَمَانِينَ طَرِيقًا.

المنتقى من منهاج الاعتدال ص ۳۶۱

(۶۷) حدثنا أحمد، قال: حدثنا هيثم بن خارجة، والحكم بن موسى، قالوا: حدثنا شهاب بن خراش قال: حدثني الحجاج بن دينار، عن أبي معشر، عن إبراهيم النخعي قال: جرب علقمة بن قيس هذا المنبر فقال: خطبنا علي هذا المنبر، فحمد الله وذكره ما شاء الله أن يذكره، ثم قال: ألا أنه بلغني أن أناساً يفضلوني على أبي بكر وعمر، ولو كنت تقدمت في ذلك لعاقبت، ولكني أكره العقوبة قبل التقدم، فمن قال شيئاً من ذلك فهو مفتر، عليه ما على المفتر، أن خير الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر، ثم عمر، وأنا أحدثنا بعدهم أحداثاً يقضي

اللہ فیہا ما أحب، ثم قال: أحب حبیبک ہونا ما عسی أن یكون بغیضک یوما ما، وأبغض بغیضک ہونا ما عسی أن یكون حبیبک یوما ما. ("فضائل الصحابة" ر: ۴۸۴، ۱/۳۳۶).

ترجمہ: علقمہ بن قیس منبر پر تشریف فرما ہوئے اور فرمایا ہمیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے اس منبر پر خطبہ ارشاد فرمایا، اللہ تعالیٰ کی حمد اور ذکر کے بعد فرمایا: خبردار! مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ کچھ لوگ مجھے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتے ہیں اور اگر میں نے کسی کو ایسا کرتے پایا تو میں اسے سزا دوں گا۔ ہاں میں مشاہدے سے قبل سزا کو ناپسند کرتا ہوں۔ پس جس نے اس طرح کی کوئی بات کی تو وہ مفتری ہے اور اس پر مفتری کی حد نافذ ہوگی۔ بے شک رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں سب سے بہتر حضرت ابو بکر ہیں پھر حضرت عمر۔ اور بے شک ان کے بعد ہم کچھ ایسے معاملات میں جا پڑے جن کا اللہ تعالیٰ اپنی مشیت کے مطابق فیصلہ فرمائے گا۔ پھر فرمایا محبوب کے ساتھ محبت میں بہت شدت اختیار نہ کرو کیوں کہ ممکن ہے ایک دن تمہیں اس سے عداوت کرنی پڑ جائے اور دشمن سے دشمنی اتنی سخت نہ رکھو کیوں کہ ممکن ہے کل کو تمہیں اسے دوست بنانا پڑ جائے۔

اس سند کے رجال کی توثیق ملاحظہ فرمائیں:

۱- البیہم ابن خارجۃ المروزی (۲۲۷ھ)

حافظ ابو حاتم (۲۷۷ھ) فرماتے ہیں: "صدوق". ("الجرح والتعديل" ر: ۸۶۵/۹، ۳۵۲) حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں: "صدوق". ("تقریب التہذیب" ر: ۵۷۷/۱، ۷۶۴) امام ابو نصر کلاباذی (۳۹۸ھ) نے آپ کو رجال "صحیح بخاری" میں شامل فرمایا ہے۔ ("الہدایۃ والارشاد" ر: ۷۸۱/۲، ۱۳۰۸)

۲- الحکم ابن موسیٰ ابن ابی زہیر البغدادی (۲۳۲ھ)

ابن سعد (۲۳۰ھ) فرماتے ہیں: "ثقة کثیر الحدیث". ("الطبقات الکبریٰ" ر: ۳۵۳۸، ۲۴۸/۷)

حافظ یحییٰ بن معین (۲۳۳ھ) فرماتے ہیں: "ثقة". ("الجرح والتعديل" ر: ۱۲۹/۳، ۸۴، سندہ

(صحیح)

حافظ ابو حاتم (۲۷۷ھ) فرماتے ہیں: "صدوق". ("الجرح والتعديل" ر: ۸۴، ۱۲۹/۳)
 حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں: "صدوق صاحب حدیث".
 ("میزان الاعتدال" ر: ۱، ۲۲۰۴/۵۸۰)
 حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں: "صدوق". ("تقریب التہذیب" ر: ۱، ۱۴۶۲/۱۷۶)
 امام ابو نصر کلابازی (۳۹۸ھ) نے آپ کو رجال "صحیح بخاری" میں شامل فرمایا ہے۔
 ("الہدایۃ والارشاد" ر: ۱، ۱۴۹۵/۲، ۸۷۶)

۳- شہاب بن خراش بن حوشب الحواشی

عبداللہ بن مبارک (۱۸۱ھ) فرماتے ہیں: "ثقة". ("الجرح والتعديل" ر: ۱، ۵۸۶، ۳۶۲/۴) سند صحیح.
 حافظ یحییٰ بن معین (۲۳۳ھ) فرماتے ہیں: "لیس بہ بأس". ("الجرح والتعديل" ر: ۱، ۵۸۶، ۳۶۲/۴) سند صحیح.
 حافظ ابو حاتم (۲۷۷ھ) فرماتے ہیں: "صدوق لا بأس بہ". ("الجرح والتعديل" ر: ۱، ۵۸۶، ۳۶۲/۴).

۴- حجاج بن دینار الواسطی

امام ابو عیسیٰ ترمذی (۲۷۹ھ) فرماتے ہیں: "ثقة مقارب الحديث". ("سنن الترمذی" ر: ۲۳۵۳).
 حافظ یحییٰ بن معین (۲۳۳ھ) فرماتے ہیں: "لیس بہ بأس". ("الجرح والتعديل" ر: ۱، ۶۸۱، ۱۶۰/۳) سند صحیح.
 حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں: "حسن الحال". ("سير أعلام النبلاء" ر: ۳۳، ۷۷/۷).
 امام ابو زرہ دمشقی فرماتے ہیں: "صالح صدوق لا بأس بہ مستقیم الحديث". ("الجرح والتعديل" ر: ۱، ۶۸۱، ۱۶۰/۳).

۵- زیاد بن کلیب الخطلی، ابو معشر (۱۹۹ھ)

حافظ ابو حاتم (۲۷۷ھ) فرماتے ہیں: "صالح". ("الجرح والتعديل" ر: ۲۳۳۹، ۵۳۲/۳).

حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں: "حافظ متقن". ("الكشاف" ر: ۱۷۰۵، ۴۱۲/۱).

حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں: "ثقة". ("تقريب التهذيب" ر: ۲۰۹۶، ۲۲۰/۱).

۶- ابراہیم بن یزید بن قیس النخعی (۹۳ھ)

حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں: "رأسا في العلم". ("الكشاف" ر: ۲۲۱، ۲۲۷/۱).

حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں: "ثقة". ("تقريب التهذيب" ر: ۲۷۰، ۹۵/۱).

۷- علقمة ابن قیس ابن عبد اللہ النخعی (۶۲ھ)

حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں: "ثقة ثبت". ("تقريب التهذيب" ر: ۲۶۸۱، ۳۹۷/۱).

اس کے علاوہ یہ روایت مندرجہ ذیل کتب بھی موجود ہے:

("المؤتلف والمختلف" للدارقطني، ۸۰۷/۲)، ("الاستيعاب في معرفة الأصحاب"

۹۷۳/۳)، ("كتاب السنة" لابن عاصم، ر: ۱۲۱۹، ۵۷۵/۲)، ("كتاب السنة" لابن عاصم، ر:

۹۹۳، ۷۹۹/۲)، ("الاعتقاد" للبيهقي، ۲۵۸/۱)، ("فضائل الصحابة" لأحمد، ر: ۴۹، ۸۳/۱)،

("فضائل الصحابة" لأحمد، ر: ۳۸۷، ۲۹۴/۱)، ("تلخيص المتشابه" للبغدادی، ر: ۶۶۹،

۲۸۰/۱)، ("تاريخ دمشق" للعساكر، ۳۶۵/۴۴)، ("تاريخ دمشق" للعساكر، ۳۸۳/۳۰)،

("تاريخ دمشق" للعساكر، ۳۶۵/۴۴)، ("تاريخ دمشق" للعساكر، ۳۶۵/۴۴، ۳۶۶،

("الحجة في بيان المحجة" ر: ۳۲۷، ۳۶۹/۲).

﴿حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا منکر افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو کوڑے مارنا﴾

حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے تو منکر افضلیت کو کوڑے مارنا بھی صحیح سند سے

ثابت ہے۔

سے ہو باہر۔ وفاق حیدر شقاق حیدر یہ ہے بد مذاقی کی چال کیا ہے۔

حدثنا عبد الله قال: حدثني أبي، قال: حدثنا محمد بن جعفر، قال: حدثنا شعبة، عن حصين، عن ابن أبي ليلى قال: تداروا في أمر أبي بكر وعمر، فقال رجل من عطار: عمر أفضل من أبي، فقال الجارود: بل أبو بكر، أبو بكر أفضل منه، قال: فبلغ ذلك عمر، قال: فجعل ضرباً بالدرة حتى شغور برجليا، ثم أقبل إلى الجارود فقال: إليك عني، ثم قال عمر: أبو بكر كان خير الناس بعد رسول الله ﷺ في كذا وكذا، قال: ثم قال عمر: من قال غير هذا أقمنا عليه ما نقيم على المفترى. ("فضائل الصحابة"، ر: ۳۹۶، ۱/۳۰۰).

ترجمہ: ابن ابی لیلیہ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں کے درمیان حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے مابین فضیلت پر بحث چھڑ گئی۔ عطار و قبیلے کے ایک شخص نے کہا کہ عمر ابو بکر سے افضل ہیں، جارود نے کہا نہیں بلکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل ہیں۔ راوی کہتے ہیں کہ یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک پہنچی تو آپ نے اسے بے تحاشہ درے لگائے پھر جارود کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا میرے سامنے سے دور ہو جا۔ پھر فرمایا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں سے افضل ترین تھے۔ پس جس نے اس کے برعکس کوئی بات کی تو ہم اس پر مفتری کی حد نافذ کریں گے۔

اس سند کے رجال کی توثیق ملاحظہ فرمائیں:

۱- غندر محمد بن جعفر الہذلی (۱۹۳ھ)

حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں: "ثبت". ("سیر أعلام النبلاء"، ر: ۳۳، ۹/۹۸).

۲- شعبۃ بن الحجاج (۱۶۰ھ)

حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں: "ثقة". ("تقریب التہذیب"، ر: ۲۹۰، ۱/۲۶۶).

۳- حصین بن عبد الرحمن السلمی (۱۳۶ھ)

حافظ ذہبی (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں: "ثقة". ("الکاشف"، ر: ۱۱۲۴، ۱/۳۳۸).

۴- عبد الرحمن بن ابی لیلی الانصاری (۸۳ھ)

حافظ ابن حجر (۸۵۲ھ) فرماتے ہیں: "ثقة". ("تقریب التہذیب"، ر: ۳۹۳، ۱/۳۴۹).

سولو ال افتراء:

دفعہ (۱۶) مولوی جمیل الدین صاحب سلم اللہ تعالیٰ کی اس عبارت پر کہ بعض جہلاء باوجود ادعاء صوفیت بلکہ اقرار انتساب سلسلہ عالیہ برکاتیہ مارہرویہ کے ایسے کلمات ہدیانات اپنی زبان سے نکالتے ہیں اور مصداق خرد دنیا والآخرۃ بنتے ہیں، میں ایسے شخص کو محض گمراہ و بے دین و مذاق شریعت و طریقت سے بے بہرہ جانتا ہوں۔ وکیل عدالت عالیہ تفضیل نہایت غصہ فرماتے اور خدا راہ تعزیرات ہند کی کسی دفعہ کے رُو سے یہ ہی حکم قہرمانی لگا، تو افسوس ہے کہ مولوی صاحب ایسے بادہء انانیت سے مست ہیں کہ مولوی صاحب بھائی کا گوشت کھاتے ہوئے کراہت نہیں کرتے اور انہی مطلق ﴿وَلَا يَغْتَبُّ بَعْضُكُم بَعْضًا﴾^(۶۸)، کو خیال میں نہیں لاتے ورنہ کبھی متضدی تعریضات قبیحہ نہ ہوتے۔

﴿غیبت کے متعلق احکامات شریعہ﴾

اقول: اس کلام کو غیبت بتانا اور زیر آیہ کریمہ داخل ٹھہرانا شریعت مطہرہ پر محض افتراء۔

اولاً: یہاں کسی کا نام نہیں مولوی صاحب نے بعض جہلاء فرمایا ہے کہ ج نہیں آپ سمجھے وہ مفہوم جاہل کے فرد کامل ہیں؟ کہ خواہی نخواہی مطلق کا انصراف انہیں کی طرف ہو۔ فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں اگر بعض اہل شہر کہہ کر عیب بیان کرے غیبت نہیں، کہ جاہل شہر ہزاروں لاکھوں ہیں۔ خدا جانے کسے کہا اس کلام میں تو ایک شہر کیا ایک ملک کی بھی تخصیص نہیں، خود احادیث صحیحہ میں سید عالم ﷺ سے بارہا ثابت کہ شخص معین کی کوئی خطاب بیان فرمائی تو اس پیرایہ میں ارشاد کرتے: ما بال أقوام يفعلون کذا ما بال أقوم

(۶۸) پ ۲۶، الحجرات: ۱۲۔ ترجمہ کنز الایمان: اور ایک دوسرے کی غیبت نہ کرو۔

یفعلون کذا (۶۹)۔

(۶۹) امام علاء الدین حصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

"ولو اغتاب أهل قرية فليس بغيبة؛ لأنه لا يريد به كلهم، بل بعضهم، وهو مجهول خانية فتباح غيبة مجهول". (الدر المختار)۔

ترجمہ: اور اگر کسی بستی میں رہنے والوں کی غیبت کرتا ہے، تو یہ غیبت نہیں ہوگی؛ کیونکہ وہ سب کی غیبت کا ارادہ نہیں رکھتا، صرف بعض کا رکھتا ہے، اور وہ مجہول (نامعلوم) ہیں۔۔۔۔ غیبت مجہول کی۔

امام ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "(قوله فليس بغيبة) قال في المختار: "ولا غيبة إلا للمعلوم". (رد المحتار)"

ترجمہ: کہتے ہیں کہ معلوم (شخص) کے علاوہ (نامعلوم) کی غیبت نہیں، جیسا کہ "مختار" میں ہے۔ حدیث کان إذا کره من إنسان شيئاً قال: «ما بال أقوام يفعلون كذا وكذا». أخرجه أبو داود من حديث عائشة دون قوله «وكان لا يعيره» ورجاله رجال الصحيح. (المغني عن حمل الأسفار)۔

ترجمہ: حضور ﷺ جب کسی میں کوئی بات ناپسند فرماتے تو ارشاد فرماتے: "ان لوگوں کا کیا حال ہے جو اس اس طرح کرتے ہیں۔" اس کی تخریج ابو داؤد نے کی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں کہ "آپ ﷺ اس کو عار نہ دلاتے تھے۔" اور اس کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

ثانیا: علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

"وفي تنبيه الغافلين للفقهاء أبي الليث: "الغيبة على أربعة أوجه: في وجه هي كفر، بأن قيل له لا تغترب فيقول: ليس هذا غيبة، لأنني صادق فيه فقد استحل ما حرم بالأدلة القطعية، وهو كفر، وفي وجه: هي نفاق بأن يغتاب من لا يسميه عند من يعرفه، فهو مغتاب، ويرى من نفسه أنه متورع، فهذا هو النفاق، وفي وجه: هي معصية وهو أن يغتاب معينا ويعلم أنها معصية

ثانیاً: مولوی صاحب نے جن بزرگوار تقدس شعار کی نسبت میں لفظ تحریر کیے ہیں۔ وہ ان افعال میں معلن و مجاہد اور ایسے شخص کے غیبت غیبت نہیں۔ میرا قلم دریائے حیرت میں غرق ہے کہ حضرت کے اس حکم کے نسبت کیا لکھیے الہی شرع قدیم کے خلاف کسی امام معصوم کا کوئی قول تازہ آیا یا دلدار علی مجتہد کا فتویٰ پایا۔

والعبارة الأخری:

آپ اس عبارت سے کسی خاص شخص کو سمجھے یا خیر بر تقدیر ثانی آپ کو کیا معلوم کہ جو ان لفظوں سے ملوم اعلان و جہاد اس سے معدوم تقدیر اول قضی الرجل علی نفسه آپ ہی زیر دستخط مولانا مولوی علی بخش خان صاحب مرحوم مغفور فرماتے ہیں ایک عام بات کو خاص اپنے اوپر رکھ لینا اور پھر اس کے جواب کی فکریں کرنا ایک اعلیٰ درجہ کی حماقت ہے۔ اگر سیاق عبارت میں بعض الفاظ دیکھ کر کسی کے چرچے ہو تو بھی پھر سخت

فعليه التوبة، وفي وجه: هي مباح وهو أن يغتاب معلنا بفسقه أو صاحب بدعة وإن اغتاب الفاسق ليحذره الناس يثاب عليه لأنه من النهي عن المنكر اهـ۔ (رد المحتار)

ترجمہ: فقیہ ابو اللیث سمرقندی رحمہ اللہ تعالیٰ "تنبیہ الغافلین" میں فرماتے ہیں: غیبت چار اقسام و جوہات ہیں: پہلی وجہ کفر ہے کہ اس سے کہا جائے کہ غیبت نہ کر، اور وہ کہے کہ یہ غیبت نہیں ہے، میں تو سچ کہہ رہا ہوں، پس اس نے دلیل قطعی کی حرمت کو حلال جانا اور یہ کفر ہے۔ اور دوسری وجہ نفاق کی ہے، کسی جاننے والے کے سامنے اس کی غیبت کرے، مگر اس کا نام نہ لے تو یہ معتاب (یعنی غیبت کرنے والا ہے) اور اپنے آپ کو----- جانتا ہے، اور یہ نفاق ہے۔ اور ایک وجہ سے یہ گناہ ہے، کہ کسی کی غیبت کرے اور یہ بھی جانتا ہو کہ یہ غیبت ہے تو گناہ ہے اور اس پر توبہ لازم ہے، اور ایک وجہ سے یہ مباح ہے کہ کسی شخص کی غیبت اس کے فسق یا بدعتی ہونے کی بنا پر کی جائے، اور فاسق کی غیبت کرے کہ لوگ اس سے بچ سکیں تو اس کو اس کا ثواب ملے گا؛ کیونکہ یہ عنہی عن المنکر میں آتا ہے۔

قربان جائیں کرامات اولیاء کے حضرت مولنا رومی قدس سرہ العزیز "مثنوی شریف" (میں ارشاد فرماتے ہیں) شعر:؎

ہاں اب سمجھا شاید آپ نے وہی کا کہایا خسر الدنیا والآخرۃ میں لفظ -----
میں موجود مگر یہ تو فرمائیے کہ خسر الدنیا ہونا مسلم آخرت کی -----

ستر ہواں تا اکیسواں افتراء:

دفعہ (۱۷- تا- ۲۱) زیر دستخط مولوی عبدالقیوم صاحب (۷۰) نقض اجماع کو تصانیف شیخ محقق مولانا عبدالحق دہلوی علیہ رحمۃ اللہ القوی سے نقل کیا کہ بعض صحابہ کو دربارہ افضلیت حضرت صدیق بالتحقیق رضی اللہ عنہ کلام تھا، جیسے حضرت حسان بن ثابت انصاری و حضرت حذیفہ بن یمان (رضی اللہ عنہما)

اقول: اصل مقالہ امام علام ابو عمر ابن عبد البر سے ہے نہ ان کے کلام میں ان دو صحابیوں کا ذکر نہ علماء کے مابعد نے ان کا قول نقل کیا۔ اس میں کہیں موجود نہ خود شیخ محقق کی تصانیف میں اس کا کہیں پتا۔ شیخ نے "تکمیل الایمان" میں یہ بحث مستوفی بیان فرمائی اور عبارت ابو عمر کا ترجمہ کیا نہ اس میں کہیں ان دو ناموں کا نشان بلکہ حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے انہیں امام ابو عمرو وغیرہ نے تصریح تفضیل مطلق صدیق اکبر

(۷۰) تنبیہ الاشرار ص ۷۰ پر تقریظ

رضی اللہ عنہ پر اپنا اور صحابہ کرام کا اعتقاد کامل رکھنا اور حضور سید عالم کے سامنے اُس کا بیان میں آنا اور حضور کا مسرور ہو کر تحسین فرمانا اور اس شد و مد سے نقل کیا کہ سننے سے تعلق رکھتا ہے۔ (دیکھو شرح سر کلر دو از دہم میں حدیث ہفتم) کہیے اب یہ برملا چار افتراء ہوئے یا نہیں، دو ان صحابیوں پر اور دو ان شیخ ہر کہ انہوں نے ان سے انکار تفضیل صدیق حکایت کیا^(۷۱)۔

✽ حافظ ابن عبد البر کے منقولہ اقوال کا جواب ✽

بائیسواں افتراء:

دفعہ (۲۲): زیر دستخط مولوی اعجاز احمد صاحب تحقیق شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی ثابت ہے کہ بعض اہل حل و عقد مہاجرین و انصار میں سے افضلیت مولیٰ - کرم اللہ وجہہ - کے قائل تھے۔

اقول: شیخ علیہ الرحمہ نے "تکمیل الایمان" میں کلام امام ابو عمر نقل تو بے شک کیا، مگر زہار اسے مقبول نہ کہا، بلکہ صریح رد ذکر کہ راجح و مختار یہی ہے کہ تفضیل شیخین پر اجماع صحابہ و تابعین تھا^(۷۲)۔ پھر اجماع کو تحقیق شیخ محقق بتانا کتنا جیتا افتراء ہے^(۷۳)۔

(۷۱) ابن عبد البر کی جس عبارت کی طرف اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے اشارہ فرمایا ہے وہ عبارت مندرجہ ذیل ہے اور ساتھ ہی اصل کتاب کے حوالہ جات بھی تحریر ہیں؛ تاکہ قارئین اس مسئلہ کو آسانی سمجھ سکیں: "روی - عن سلمان، وأبي ذر، والمقداد، وخباب، وجابر، وأبي سعيد الخدري، وزيد بن الأرقم - أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أول من أسلم، وفضله هؤلاء على غيره". ("الاستيعاب في معرفة الأصحاب" ۱/۳۳۵ و ۲۰/۴۸۰).

ترجمہ: حضرت سلمان، ابو ذر، مقداد، خباب، جابر، ابو سعید خدری، زید بن ارقم، حضرت علی کو سب سے پہلے اسلام لانے کی وجہ فضیلت دیتے تھے۔

(۷۲) شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابن عبد البر کا کلام مقبول اور معتبر نہیں،

تیسواں افتراء:

کیونکہ شاذ روایت ہے، جو جمہور کے قول کے سامنے کوئی حیثیت نہیں رکھتی، جمہور آئمہ نے اجماع پر فیصلہ کیا ہے۔ (تکمیل الایمان مترجم ص: ۱۶۳)۔

✽ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ تحقیق کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

وہ چند صحابی جن سے ابن عبدالبر نے تفضیل حضرت مرتضوی نقل کی، اس سے یہی معنی بالتحیین مفہوم نہیں ہوتے کہ وہ حضرت مولیٰ کو شیخین پر فضل کلی مانتے ہوں، ممکن کہ تقدم اسلام وغیرہ فضائل خاصہ جزئیہ میں تفضیل دیتے ہوں، اور یہ معنی ہمارے منافی مقصود نہیں کہ ہم خود مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے لیے خصائص کثیرہ کا ثبوت تسلیم کرتے ہیں۔ کلام ہمارا افضلیت بمعنی کثرت ثواب، و زیادت قرب و وجاہت میں ہے، جب تک ان روایات میں جناب مولیٰ کی نسبت اس معنی کی تصریح نہ ہو ہم پر وارد اور مزاج اجماع کی مفسد نہیں ہو سکتیں۔ (مطلع القمرین، وجہ چہارم ص ۱۴۴)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ مزید فرماتے ہیں کہ:

خود وہ روایت جس میں ابو عمر نے ان صحابہ سے تفضیل حضرت مولا نقل کی اس میں یہ الفاظ موجود کہ وہ حضرات فرماتے تھے: "إِنَّ عَلِيًّا أَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ"، بے شک علی سب سے پہلے اسلام لائے کمافی "الصواعق"۔

تو واضح ہوا کہ وہ تاویل جو علما نے پیدا کی تھی اس کا مؤید صریح خود نفس کلام میں موجود۔ (مطلع القمرین، شاہد ثانی ص ۱۴۵)

(۷۳) حافظ ابن عبدالبر کا اپنا عقیدہ بھی افضلیت شیخین کریمین کا تھا، اگر ان روایات سے افضلیت مطلقہ شیخین کریمین کے خلاف کوئی بات ثابت ہوتی تو وہ ہرگز اپنا عقیدہ افضلیت شیخین کریمین کا عقیدہ بیان نہ کرتے۔

"الخلفاء الراشدون المہدیون: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي، وهم أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ"، (جامع بیان العلم وفضله ج ۲ ص ۱۱۶۸)۔

خلفائے راشدین مہدیین حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم، اور یہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے بعد لوگوں میں سب سے افضل ہیں۔

دفعہ (۲۳) امام احمد کا قول... لا أفضل على بعضه الرسول أحداً.
اقول: سچ کہنا تم نے امام احمد کا یہ قول ان کی "مسند" میں دیکھا^(۴۴)، یا کسی کلام مستند میں دیکھا، تمیز تو اتنی اور چلے مجمع علماء میں اپنی پردہ دری کرنے^(۴۵)۔

(۷۴) امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ اپنا عقیدہ افضلیت خلفائے اربعہ کا تواتر کے ساتھ ثابت ہے، امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں:

أَخْبَرَنِي أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ حَسَّانَ، أَنَّ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، سَمِعَ عَنْ رَجُلٍ يُحِبُّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا يُفْضِلُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَهُوَ يُحِبُّهُمْ؟ قَالَ: «السُّنَّةُ أَنَّ يُفْضَلَ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، وَعَلِيٌّ مِنَ الْخُلَفَاءِ» (السنة لابن خلال: ۵۰۹).

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے ایسے شخص کے بارے میں پوچھا گیا جو اصحاب رسول ﷺ سے محبت تو کرتا، مگر کسی کو کسی پر فضیلت نہیں دیتا، تو آپ نے فرمایا کہ خلفاء میں سے حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کو فضیلت دینا سنت ہے۔

(۷۵) یہ قول امام احمد سے منقول نہیں، بلکہ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، اور اس قول کی سند پر بھی کسی کو اطلاع نہیں، جبکہ اس قول میں بھی علماء نے تخصیص فضیلت جزوی کی ہے، اور دوسری طرف امام مالک تو شیخین کریمین کی افضلیت مطلقہ کے قائل ہیں۔

﴿امام مالک رضی اللہ عنہ سے مسئلہ تفضیل میں تین ۱۳ اقوال منقول ہیں﴾

اول: قول شیخین کریمین کے افضلیت کا ہے:

"قال أبو مصعب: وحدثني عبد العزيز ابن أبي حازم قال. قلت لمالك بن أنس: من خير الناس بعد رسول الله ﷺ؟ قال: أبو بكر وعمر. قال ابن أبي حازم، وهو رأيي. قال أبو مصعب: وهو رأيي." - (ترتيب المدارك وتقريب المسالك ج ۳ ص ۳۴۹).

ابن ابی حازم نے کہا کہ میں نے امام مالک سے پوچھا کہ نبی کریم ﷺ کے بعد سب سے بہترین شخص کون ہیں؟ تو امام مالک نے کہا: حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق۔ امام ابن ابی حازم نے کہا: یہ میری رائے بھی ہے، اور امام ابو مصعب نے کہا: یہ رائے میری بھی ہے۔

دوم: خلفائے ثلاثہ (حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم) کے بعد

توقف کا بھی ہے:

"وفي رواية أبي مصعب سئل مالك من أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ؟ وقال مالك: أبو بكر، ثم قال: ثم من؟ قال: عمر. ثم قال: ثم من؟ قال عثمان. قيل ثم؟ قال: ها هنا وقف الناس" (ترتيب المدارك وتقريب المسالك ج ۲ ص ۴۵).

ایک اور روایت میں ابو مصعب نے امام مالک سے پوچھا: کہ نبی کریم ﷺ کے بعد سب سے افضل شخص کون ہے؟ تو امام مالک نے کہا: حضرت ابو بکر، پھر کہا کہ پھر کون؟ کہا کہ حضرت عمر فاروق، پھر کہا کہ پھر کون؟ تو امام مالک نے کہا: حضرت عثمان، پھر کہا: اور اس مقام پر لگ سکوت کرتے ہیں۔

✽ اور یہی موقف بالکل حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے اثر کے مطابق ہے۔ اسی موقف کو امام فسوی نے اپنی کتاب میں بھی نقل کیا ہے:

"وقال عبد الرزاق: وكان مالك بن أنس يقول: أبو بكر وعمر وعثمان ثم يسكت" (المعرفة والتاريخ ج ۲ ص ۸۶).

عبدالرزاق نے کہا: امام مالک کہتے تھے کہ صحابہ میں افضل حضرت ابو بکر صدیق پھر حضرت عمر اور پھر حضرت عثمان اور پھر لوگ چپ رہتے تھے۔

✽ اور یہ بات امام ابن خلال نے اپنی کتاب میں نقل کی ہے:

"أخبرني علي بن الحسن بن هارون، قال: قرأت علي محمد بن موسى قال: حدثني ابن جميل المضرب، قال: حدثني أبو بكر الأندلسي كهلا قد كتب وكتب عنه، قال: سمعت أبا حفص حرملة بن يحيى التجيبي قال: سمعت عبد الله بن وهب يقول: سألت مالك بن أنس: "من أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ؟ قال: أبو بكر وعمر، قلت: ثم من؟ قال: أمسك، قلت: يا أبا عبد الله، إنك إمام اقتدي بك في ديني، قال: أبو بكر وعمر، ثم عثمان"

(السنة لابن خلال، رقم ۵۸۵).

امام عبداللہ بن وہب نے کہا کہ میں نے امام مالک سے پوچھا: نبی کریم ﷺ کے بعد (یہاں صحابی اور اہل بیت کی کوئی تخصیص نہیں ہے) سب سے افضل کون ہے؟ تو امام مالک نے کہا: حضرت

چوبیسواں افتراء:

ابو بکر اور حضرت عمر، شاگرد نے پوچھا کہ پھر کون افضل ہے؟ تو امام مالک نے کہا کہ یہ کافی ہے۔ شاگرد نے کہا کہ اے ابو عبد اللہ: آپ امام ہیں اور میں دین میں آپ کی اقتداء کرتا ہوں، تو امام مالک نے کہا کہ: حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور پھر حضرت عثمان افضل ہیں۔

سوم: قول خلفائے اربعہ کی بالترتیب حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم کی افضلیت کا ہے، جو کہ امام بیہقی نے اپنی کتاب "الاسماء والصفات" میں درج کیا ہے۔ امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

"أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا زَكَرِيَّا يَحْيَى بْنَ مُحَمَّدٍ الْعَنْبَرِيَّ، يَقُولُ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ مُوسَى الْجَزْجَانِيَّ، بِنَيْسَابُورَ يَقُولُ: سَمِعْتُ سُوَيْدَ بْنَ سَعِيدٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ، وَحَمَادَ بْنَ زَيْدٍ، وَسُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ، وَالْفَضِيلَ بْنَ عِيَاضٍ، وَشَرِيكَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، وَيَحْيَى بْنَ سَلِيمٍ، وَمُسْلِمَ بْنَ خَالِدٍ، وَهَشَامَ بْنَ سَلِيمَانَ الْمَخْزُومِيَّ، وَجَرِيرَ بْنَ عَبْدِ الْحَمِيدِ، وَعَلِيَّ بْنَ مُسْهِرٍ، وَعَبْدَةَ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ إِدْرِيسَ، وَخَفْصَ بْنَ غِيَاثٍ، وَوَكَيْعًا، وَمُحَمَّدَ بْنَ فَضِيلٍ، وَعَبْدَ الرَّحِيمِ بْنَ سَلِيمَانَ، وَعَبْدَ الْعَزِيزِ بْنَ أَبِي حَازِمٍ، وَالذَّرَّازِدِيَّ، وَإِسْمَاعِيلَ بْنَ جَعْفَرٍ، وَحَاتِمَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ، وَعَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ الْمُقْرِيَّ، وَجَمِيعَ مَنْ حَمَلْتُ عَنْهُمْ الْعِلْمَ، يَقُولُونَ: (إِلَى أَنْ قَالَ): وَأَفْضَلُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ." (الاسماء والصفات، رقم ۵۴۲ ج ۱ ص ۶۵).

امام سويد بن سعيد فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک اور دیگر جید محدثین کرام سے سنا۔۔۔ اور نبی کریم ﷺ کے صحابہ میں سب سے افضل حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ، پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور پھر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں۔

اس تحقیق کے بعد امام مالک پر خشتین کے توقف کا قول مرجوح ثابت ہوتا ہے۔ امام مالک رضی اللہ عنہ کی طرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تفضیل کے درمیان توقف کا قول تحقیق کے مطابق رائج نہیں ہے؛ کیونکہ خود امام مالک بن انس سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت و تقدم حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ثابت ہے۔

اقول:... خدا سمجھے اُس عیار بد نہاد سے جس نے بیٹھے بٹھائے ایک سید زادہ پاک نژاد کو اُلٹی صلاح دی، کہ آپ منصفی بریلی کی وکالت اور آنولہ کی مختاری چھوڑ کر معارک علمیہ میں دخل دیجئے۔ اب یہاں یہ ارشاد ہوتا ہے کہ حضرات صوفیہ کرام اسرار ہم نے صوفیت کی اصطلاح میں مرتبہ تکمیل کا نام تنزل رکھا ہے، حضرت غوث پاک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ..... اصطلاح کو باطل ٹھہراتے ہیں۔ پھر حضور پاک ﷺ سے بڑھ کر کون سا صوفی ہے کہ حضور ﷺ کے.... حالانکہ یہ دعوے یوں سن گئے

[مسودہ کتاب صفحہ ۱۰]

حضور پاک ﷺ نے تمہاری عبارت منقولہ کے طور پر صرف اس قدر ارشاد فرمایا کہ چھوٹا شخص وہ ہے جسے حق - جل جلالہ و علا - اپنی طرف ترقی بخشیے، تاکہ اس سے تکمیل بندگان کرائے۔ اس سے اتنا مفہوم ہوا کہ تکمیل ترقی بر متفرع نہ کہ نفس تکمیل میں۔ بہ ترقی ہے یا اسے تنزل کہنا صحیح نہیں، اور لطف یہ کہ خود بھی عبارت قدسی کا یہی مطلب تسلیم کیا ہے حیث قال اس عبارت پاک سے بلا منازعت و مخاوعت کے بالضرور ثابت ہے کہ کملیت فرع ہے حصول کاملیت کی ہوتی ہے۔ وکیل صاحب خود نہ

۳- أخبرنا إسماعيل بن مسعود عن خالد وهو ابن الحارث قال حدثنا شعبة عن عمرو بن مرة قال سمعت أبا حمزة مولى الأنصار قال سمعت زید بن أرقم يقول أول من صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم علي وقال في موضع آخر أسلم علي-

[النسائي، خصائص علي، صفحة ۲۳۳]

جواب:

اس روایت کا مرکزی راوی ابو حمزہ طلحہ بن یزید الایلی مجہول راوی ہے۔ اسی وجہ سے مسند احمد بن حنبل کے محقق شعیب الارناؤط نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا کہ:

إسناده ضعيف، سلف الكلام على أبي حمزة مولى الأنصار - واسمه طلحة بن يزيد - عند الحديث رقم (۱۹۳۶۸). [مسند احمد بن حنبل ط الرسالة رقم الرواية ۱۹۲۸۱]

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے امام نسائی کے حوالے سے ثقہ کہا۔

طلحة ابن يزيد الایلی بفتح الهمزة وسكون الياء أبو حمزة مولى الأنصار نزل الكوفة وثقه النسائي من الثالثة خ ۴- [ابن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، رقم ۳۰۳۸ صفحة ۲۸۳]

لیکن یہ امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ سے تسامح ہوا ہے کیونکہ امام مزنی علیہ الرحمہ نے تہذیب الکمال میں اس راوی کے ترجمہ میں امام نسائی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا کہ یہ راوی ثقہ ہے لیکن امام نسائی علیہ الرحمہ نے اس راوی کی توثیق کسی جگہ بھی نہیں کی لہذا یہ راوی مجہول ہے اسی وجہ سے امام ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمہ کی توثیق کا رد کرتے ہوئے محقق شعیب الارناؤط لکھتا ہے:

إسناده ضعيف، طلحة مولى قُرْظَة - وهو ابن يزيد أبو حمزة - لم يرو عنه غير عمرو بن مرة، ولم يثبت توثيقه عن يعتد به، وقول الحافظ ابن حجر في "تهذيبه" و "تقريبه" وثقه النسائي، يغلب على الظن أنه وهم منه ليس له سلف فيه، وقد رجعنا إلى كلام النسائي ي اثر الحديث الذي نقله الحافظ وأورد فيه التوثيق عنه، فلم نجده فيه، وأما الحافظ المزني فقد أورد كلام النسائي دون توثيقه، وأما رواية البخاري عنه في "صحيحه" (۳۷۸۷) و (۳۷۸۸) فهي في فضائل الأنصار وفيها ما يدل على أن البخاري لم يحتج به، فقد جاء في هذه الرواية

متابعة عبد الرحمن بن أبي لیلی له، ففي آخر الحديث: "قال عمرو: فذكرته لابن أبي لیلی، قال: قد زعم ذلك زيد". [مسند احمد بن حنبل ط الرسالة رقم الرواية ۱۹۳۸]

لہذا مذکورہ روایت کی سند میں مجہول راوی ہے جس سے سوائے عمرو بن مرہ کے کسی نے روایت نہیں لی اور امام ابن حبان کے سوا کسی نے اس کی توثیق نہیں کی۔

نیز امام شعبہ رحمہ اللہ کی سند سے ہی سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے اول اسلم لانے کے بارے میں روایت منقول ہے جس کو ہم ان شاء اللہ آگے پیش کریں گے سب سے پہلے ایمان لانے والے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں اس پہ کافی تعداد میں صحیح روایات موجود ہیں ان میں چند ایک یہ ہیں:

روایت نمبر ۱: امام بخاری روایت بیان کرتے ہیں۔

حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ، حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ وَاقِدٍ، عَنْ بُسْرِ بْنِ غُنَيْدٍ، عَنْ عَائِذِ اللَّهِ أَبِي إِدْرِيسَ، عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إِذْ أَقْبَلَ أَبُو بَكْرٍ أَخَذًا بِطَرْفِ ثَوْبِهِ حَتَّى أَبْدَى عَنْ رُكْبَتِهِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَمَّا صَاحِبُكُمْ فَقَدْ غَامَرَ» فَسَلَّمَ وَقَالَ: إِنِّي كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ ابْنِ الْخَطَّابِ شَيْءٌ، فَأَسْرَعْتُ إِلَيْهِ ثُمَّ نَدِمْتُ، فَسَأَلْتُهُ أَنْ يَغْفِرَ لِي فَأَبَى عَلَيَّ، فَأَقْبَلْتُ إِلَيْكَ، فَقَالَ: «يَغْفِرُ اللَّهُ لَكَ يَا أَبَا بَكْرٍ» ثَلَاثًا، ثُمَّ إِنَّ عُمَرَ نَدِمَ، فَأَتَى مَنْزِلَ أَبِي بَكْرٍ، فَسَأَلَ: أَتَمَّ أَبُو بَكْرٍ؟ فَقَالُوا: لَا، فَأَتَى إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَلَّمَ، فَجَعَلَ وَجْهَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَمَعَّرُ، حَتَّى أَشْفَقَ أَبُو بَكْرٍ، فَجَثَا عَلَى رُكْبَتَيْهِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَاللَّهِ أَنَا كُنْتُ أَظْلَمَ، مَرَّتَيْنِ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ اللَّهَ بَعَثَنِي إِلَيْكُمْ فَقُلْتُمْ كَذِبْتَ، وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ صَدَقَ، وَوَاسَانِي بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ، فَهَلْ أَنْتُمْ تَارِكُوا لِي صَاحِبِي» مَرَّتَيْنِ، فَمَا أُوذِيَ بَعْدَهَا

ترجمہ: سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اپنے کپڑے کا کنارہ پکڑے ہوئے، گھٹنا ظاہر کئے ہوئے آئے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حالت دیکھ کر فرمایا کہ معلوم ہوتا ہے تمہارے دوست کسی سے لڑ کر آئے ہیں۔ پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حاضر ہو کر سلام کیا اور عرض کیا: یا رسول اللہ! میرے اور

عمر بن خطاب کے درمیان کچھ ٹکرا ہو گئی تھی اور اس سلسلے میں، میں نے جلدی میں ان کو سخت لفظ کہہ دیے لیکن بعد میں مجھے سخت ندامت ہوئی تو میں نے ان سے معافی چاہی، اب وہ مجھے معاف کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ اسی لیے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے ابو بکر! تمہیں اللہ معاف کرے۔ تین مرتبہ آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا عمر رضی اللہ عنہ کو بھی ندامت ہوئی اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے گھر پہنچے اور پوچھا کیا ابو بکر گھر پر موجود ہیں؟ معلوم ہوا کہ نہیں تو آپ بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ نے سلام کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ مبارک غصہ سے بدل گیا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ ڈر گئے اور گھٹنوں کے بل بیٹھ کر عرض کرنے لگے، یا رسول اللہ! اللہ کی قسم زیادتی میری ہی طرف سے تھی۔ دو مرتبہ یہ جملہ کہا۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ نے مجھے تمہاری طرف نبی بنا کر بھیجا تھا۔ اور تم لوگوں نے مجھ سے کہا تھا کہ تم جھوٹ بولتے ہو لیکن ابو بکر نے کہا تھا کہ آپ سچے ہیں اور اپنی جان و مال کے ذریعہ انہوں نے میری مدد کی تھی تو کیا تم لوگ میرے دوست کو ستانا چھوڑتے ہو یا نہیں؟ آپ نے دو دفعہ یہی فرمایا: آپ کے یہ فرمانے کے بعد پھر ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کسی نے نہیں ستایا۔ [البخاری، صحیح البخاری، ۵/۵۰۶ رقم ۳۶۶۱]

روایت نمبر ۲: امام بخاری روایت بیان کرتے ہیں۔

حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حَمَّادٍ الْأَفْلَحِيُّ، قَالَ حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ، حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُجَالِدٍ، عَنْ بَيَّانٍ، عَنْ وَبَرَةَ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ الْحَارِثِ، قَالَ: قَالَ عَمَّارُ بْنُ يَاسِرٍ: «رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا مَعَهُ إِلَّا خُمْسَةُ أَغْبِدٍ وَأَمْرَ أَتَانٍ، وَأَبُو بَكْرٍ»

ترجمہ: ہمام النخعی رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ میں نے سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے سنا، وہ بیان کرتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت دیکھا ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ (اسلام لانے والوں میں صرف) پانچغلام، دو عورتوں اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہم کے سوا اور کوئی نہ تھا۔ [البخاری، صحیح البخاری، ۵/۵۰۶ رقم ۳۸۵۷]

روایت نمبر ۳: امام مسلم روایت بیان کرتے ہیں۔

حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرٍ الْمَعْقَرِيُّ حَدَّثَنَا النَّضْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا عِكْرِمَةُ بْنُ عَمَّارٍ
حَدَّثَنَا شَدَّادُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ أَبُو عَمَّارٍ، وَيَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ، عَنْ أَبِي أَمَامَةَ، قَالَ عِكْرِمَةُ وَلَقِيَ شَدَّادُ
أَبَا أَمَامَةَ، وَوَالِدَهُ، وَصَحِبَ أَنَسًا إِلَى الشَّامِ، وَأَتَنِي عَلَيْهِ فَضْلًا وَخَيْرًا، عَنْ أَبِي أَمَامَةَ، قَالَ: قَالَ
عُمَرُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ كُنْتُ وَأَنَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَظُنُّ أَنَّ النَّاسَ عَلَى ضَلَالَةٍ، وَأَنَّهُمْ لَيَسُوا
عَلَى شَيْءٍ، وَهُمْ يَعْبُدُونَ الْأَوْثَانَ، فَسَمِعْتُ بِرَجُلٍ بِمَكَّةَ يُخْبِرُ أَخْبَارًا، فَقَعَدْتُ عَلَى رَاحِلَتِي
فَقَدِمْتُ عَلَيْهِ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُسْتَخْفِيًا جَرَاءً عَلَيْهِ قَوْمُهُ، فَتَلَطَّفْتُ حَتَّى
دَخَلْتُ عَلَيْهِ بِمَكَّةَ، فَقُلْتُ لَهُ: مَا أَنْتَ، قَالَ: "أَنَا نَبِيٌّ"، فَقُلْتُ: وَمَا نَبِيٌّ؟ قَالَ: "أَرْسَلَنِي اللَّهُ"،
فَقُلْتُ: وَبِأَيِّ شَيْءٍ أَرْسَلَكَ؟ قَالَ: أَرْسَلَنِي بِصِلَةِ الْأَرْحَامِ، وَكُسْرِ الْأَوْثَانِ، وَأَنْ يُوَحِّدَ اللَّهُ لَا
يُشْرَكَ بِهِ شَيْءٌ، قُلْتُ لَهُ: فَمَنْ مَعَكَ عَلَى هَذَا؟ قَالَ: "خَزْرَعُ بْنُ عَبْدِ"، قَالَ: "وَمَعَهُ يَوْمَئِذٍ أَبُو بَكْرٍ،
وَبِلَالٌ مِمَّنْ آمَنَ بِهِ"..... الخ

[صحیح مسلم / کتاب فضائل القرآن وما يتعلق به / حدیث ۱۹۳۰]

ترجمہ: حضرت ابو امامہ الباہلی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سیدنا عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ نے
جو قبیلہ بنی سلم سے ہیں انہوں نے کہا کہ میں جاہلیت میں یقین کرتا تھا کہ لوگ گمراہی میں ہیں اور
کسی راہ پر نہیں۔ اور وہ لوگ سب بتوں کو پوجتے تھے غرض انہوں نے کہا کہ ہمیں نے خبر سنی ایک
شخص کی کہ مکہ میں ہے اور وہ بہت سی خبریں دیتا ہے اور میں اپنی سواری پر بیٹھا اور ان کی خدمت
میں حاضر ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان دنوں چھپے ہوئے تھے اور ان کی قومان کے اوپر
غالب اور مسلط تھی۔ پھر میں نے نرمی کیا اور میں مکہ میں داخل ہوا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
عرض کیا کہ آپ کون ہیں؟ فرمایا: "میں نبی ہوں۔" میں نے عرض کیا نبی کسے کہتے ہیں؟ آپ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مجھے اللہ نے پیغام دے کر بھیجا ہے۔" میں نے کہا: آپ کو کیا پیغام دے کر
بھیجا گیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مجھے پیغام دیا ہے، ناتے داروں سے نیکی کرنے کا اور
بتوں کے توڑنے کا اور اکیلے اللہ کی عبادت کرنے کا اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرنے
کا۔" میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پھر عرض کیا کہ آپ کے ساتھ کون اس دین پر؟ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا: ”آزاد اور غلام۔“ راوی نے کہا اور ان دنوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر اور بلال رضی اللہ عنہما تھے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے تھے۔
روایت نمبر ۴: امام ترمذی روایت نقل کرتے ہیں۔

حَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ الْأَشْجِيُّ، حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا شُعْبَةُ، عَنِ الْجَزْيَرِيِّ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، قَالَ: قَالَ أَبُو بَكْرٍ "أَلَسْتُ أَحَقَّ النَّاسِ بِهَا، أَلَسْتُ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ، أَلَسْتُ صَاحِبَ كَذَا". قَالَ أَبُو عِيْسَى: هَذَا غَرِيبٌ، وَرَوَى بَعْضُهُمْ عَنْ شُعْبَةَ، عَنِ الْجَزْيَرِيِّ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو بَكْرٍ: وَهَذَا أَصَحُّ. [سنن الترمذی ۶/۵۲۲ رقم ۳۶۶۷]

ترجمہ: ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: کیا میں وہ شخص نہیں ہوں جو سب سے پہلے اسلام لایا؟ کیا میں ایسی ایسی خوبیوں کا مالک نہیں ہوں؟
پھر اس کے فوراً بعد امام ترمذی ایک اور سند ذکر کی جس کو اصح قرار دیا چنانچہ امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنِ الْجَزْيَرِيِّ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، قَالَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ فَذَكَرَ نَحْوَهُ بِمَعْنَاهُ وَلَمْ يَذْكُرْ فِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ وَهَذَا أَصَحُّ.
ترجمہ: ہم سے اسے محمد بن بشار نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عبد الرحمن بن مہدی نے بیان کیا اور عبد الرحمن بن مہدی نے شعبہ سے اور شعبہ نے جریری کے واسطے سے ابو نضرہ سے روایت کی، وہ کہتے ہیں: ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا: پھر انہوں نے اسی مفہوم کے ساتھ اسی جیسی روایت ذکر کی لیکن اس میں ابو سعید خدری کا واسطہ ذکر نہیں کیا اور یہ زیادہ صحیح ہے۔

﴿سند کی تحقیق﴾

اس روایت کی سند صحیح ہے رواۃ کی توثیق درج ذیل ہے:

۱- اس روایت کے پہلے راوی محمد بن بشار ہیں یہ ثقہ راوی ہیں چنانچہ امام عیسیٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ بَنْدَارٌ بَصْرِيٌّ ثِقَةٌ كَثِيرُ الْحَدِيثِ - [الثقات للعجلي، ۲۳۲/۲ رقم ۱۵۷۳]

امام ابن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ناعبد الرحمن قال سئل ابی عنہ فقال صدوق.

[الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ۷/۲۱۴]

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

محمد بن بشار [ع] البصري الحافظ، بشار، ثقة صدوق.

[میزان الاعتدال، ۹۰/۳، رقم ۷۳۶۹]

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

محمد ابن بشار ابن عثمان العبدي البصري أبو بكر بشار ثقة.

[تقریب التہذیب، صفحہ ۶۹، رقم ۵۷۵۴]

۲- دوسرے راوی امام عبد الرحمن بن مہدی ہیں یہ خود بہت بڑے ناقد اور جرح و تعدیل کے امام تھے۔ چنانچہ ان کے بارے میں امام ابن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ومن العلماء الجهابذة النقاد من أهل البصرة من الطبقة الثانية عبد الرحمن بن مهدي رحمه الله. [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ۱/۲۵۱]

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الإمام، الناقد، المجوّذ، سَيِّدُ الْخَفَاطِ. [سير أعلام النبلاء ط الرسالة، ۹/۱۹۲-۱۹۳] پھر فرماتے ہیں: وَكَانَ إِمَامًا، حُجَّةً، قُدْوَةً فِي الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ.

[سير أعلام النبلاء ط الرسالة، ۹/۱۹۴]

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عبد الرحمن ابن مهدي ابن حسان العنبري مولا هم أبو سعيد البصري ثقة ثبت حافظ عارف بالرجال والحديث قال ابن المديني ما رأيت أعلم منه من التاسعة مات سنة ثمان وتسعين [ومائة] وهو ابن ثلاث وسبعين سنة ع. [تقریب التہذیب، صفحہ ۳۵۱، رقم ۴۰۱۸]

۳- تیسرے راوی امیر المؤمنین فی الحدیث امام شعبہ بن الحجاج رحمہ اللہ ہیں جن کی ثقاہت مسلم ہے۔

امام ابن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حدثنا عبد الرحمن ناأبي ناأبو بكر بن أبي الأسود نا عبد الرحمن ابن مهدي قال كان سفيان يقول: شعبة أمير المؤمنين في الحديث. [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ۱/۱۳۶]

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

شُعْبَةُ (ع) ابْنُ الْحَجَّاجِ بْنِ الْوَرْدِ، الْإِمَامُ الْحَافِظُ، أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْحَدِيثِ أَبُو بَسْطَامٍ الْأَزْدِيُّ الْعَتَكِيُّ، مَوْلَاهُمُ الْوَاسِطِيُّ، عَالِمُ أَهْلِ الْبَصْرَةِ وَشَيْخُهَا، سَكَنَ الْبَصْرَةَ مِنَ الصَّغَرِ، وَرَأَى الْحَسَنَ، وَأَخَذَ عَنْهُ مَسَائِلَ. [سير أعلام النبلاء ط الرسالة، ۷/۲۰۳]

امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

شعبة ابن الحجاج ابن الورد العتكي مولا هم أبو بسطام الواسطي ثم البصري ثقة حافظ متقن كان الثوري يقول هو أمير المؤمنين في الحديث وهو أول من فتش بالعراق عن الرجال وذب عن السنة وكان عابدا من السابعة. [تقريب التهذيب، صفحة ۲۶۶ رقم ۲۷۹۰] ۳- چوتھے راوی سعید بن ایاس الجریری بھی ثقہ راوی ہیں چنانچہ امام ابن ابی حاتم الرازی فرماتے ہیں:

سمعت أبي يقول سعيد الجريري تغير حفظه قبل موته فمن كتب عنه [قديمًا -] فهو صالح وهو حسن الحديث. [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ۴/۲] امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مستقيم الحديث وحديثه حجة من سمع منه قبل الاختلاط.

[الكامل في ضعفاء الرجال، ۴/۴۴۵]

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الْجَرِيرِيُّ أَبُو مَسْعُودٍ سَعِيدُ بْنُ إِیَّاسٍ * (ع) الْإِمَامُ، الْمُحَدِّثُ، الثَّقَّةُ، أَبُو مَسْعُودٍ سَعِيدُ بْنُ إِیَّاسٍ الْجَرِيرِيُّ، الْبَصْرِيُّ، مِنْ كِبَارِ الْعُلَمَاءِ. [سير أعلام النبلاء ط الرسالة، ۷/۱۵۳ رقم ۶۸] امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سعيد ابن إياس الجريري بضم الجيم أبو مسعود البصري ثقة من الخامسة اختلط قبل موته بثلاث سنين. [ابن حجر العسقلاني، تقريب التهذيب، صفحة ۲۳۳]

اب رہا یہ مسئلہ کہ یہ روایت اختلاط سے پہلے کی ہے یا بعد کی۔ تو عرض یہ ہے کہ اس روایت میں امام شعبہ رحمہ اللہ نے اس سے روایت لی ہے اور امام شعبہ رحمہ اللہ کا ان سے سماع قدیم ہے چنانچہ امام عجل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

سعيد بن إياس الجريري بصري ثقة واختلط بأخوة روى عنه في الاختلاط يزيد بن هارون وابن المبارك وابن أبي عدي كلما روى عنه مثل هؤلاء الصغار فهو يختلط إنما الصحيح عنه حماد بن سلمة وإسماعيل بن علية وعبد الأعلى أصحابهم سمعوا سمع منه قبل أن يختلط بشماني سينين وسفيان الثوري وشعبة صحيح۔ [الثقات للعجلي ط الدار، ۳۹۴/۷ رقم ۵۷۶] ثابت ہوا کہ یہ روایت اختلاط سے پہلے مکی ہے لہذا اختلاط کا شبہ رفع ہو گیا۔

۵۔ یانچویں راوی ابی نصرۃ ہیں یہ بھی ثقہ راوی ہیں چنانچہ امام عجمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام عجمی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

المنذر بن مالك أبو نصرۃ العبدي بصري ثقة۔ [الثقات للعجلي ط الدار، ۳۹۸/۲ رقم ۱۷۹۰] امام ابو زرۃ الرازی رحمہ اللہ نے بھی اسے ثقہ قرار دیا:

فقال: بصري ثقة۔ [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ۸/۲۴۱] امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ولأبي نصرۃ العبدي حديث صالح، عن أبي سعيد الخدري وعن جابر بن عبد الله وغيرهما، وإذا حدث عنه ثقة فهو مستقيم الحديث ولم أر له شيئا من الأحاديث المنكرة لأنني لم أجد له إذا روى عنه ثقة حديثا منكرًا فلذلك لم أذكر له شيئا۔ [الكامل في ضعفاء الرجال، ۸/۹۳] امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مشهور بكنيته ثقة من الثالثة۔ [تقريب التهذيب، صفحة ۵۴۶ رقم ۶۸۹۰] امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أبو نصرۃ العبدي المنذر بن مالك بن قطعة (م، ۴) الإمام، المحدث، الثقة، أبو نصرۃ العبدي، [سير أعلام النبلاء ط الرسالة، ۵۲۹/۴ رقم ۲۱۴]

مذکورہ تحقیق سے ثابت ہوا کہ اس روایت کے تمام رواۃ ثقہ ہیں اور اس روایت سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب سے پہلے ایمان لانے والے ہیں۔

روایت نمبر ۵:

امام آجری رحمہ اللہ اپنی سند سے روایت لاتے ہیں:

و حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ عَبْدَ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ الْوَاسِطِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ حَدَّثَنِي أَبِي قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي بَكْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا زَائِدَةُ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ زُرَّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ يَعْنِي ابْنَ مَسْعُودٍ قَالَ "أَوَّلُ مَنْ أَظْهَرَ إِسْلَامَهُ سَبْعَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ، وَعَمَّارٌ، وَأُمُّهُ سَمِيَّةٌ، وَضَهَبٌ، وَالْمِقْدَادُ، وَبِلَالٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ"

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: وہ لوگ جن کا اسلام سب سے پہلے ظاہر ہوا وہ سات ہیں رسول اللہ ﷺ، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمار رضی اللہ عنہ اور ان کی والدہ سمیہ رضی اللہ عنہا، حضرت صہیب رضی اللہ عنہ، حضرت مقداد رضی اللہ عنہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ۔ [الشریعة للآجری رقم الروایة ۱۲۵۶]

﴿سند کی تحقیق﴾

اس روایت کی سند حسن ہے۔

۱- پہلے راوی عبد اللہ بن محمد واسطی ثقہ ہیں چنانچہ امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وكان ثقة. [الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ۱۱/۳۱۵ رقم ۵۱۷۷]

۲- دوسرے راوی امام احمد بن حنبل کے بیٹے ہیں یہ ثقہ ہیں ان کے بارے میں امام ابن ابی حاتم

الرازی فرماتے ہیں: وکان صدوقاً ثقة. [الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ۵/۷ رقم ۳۲]

امام ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ. نَبَلٌ بِأَبِيهِ. [لكامل في ضعفاء الرجال، ۱/۲۳۴]

امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: وکان ثقة ثباتاً فہماً.

[تاريخ بغداد، ۱۲/۱۱ رقم ۴۹۰۴]

۳- تیسرے راوی خود امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ہیں جن کی ثقاہت وعدالت مسلم ہے۔

۴- چوتھے راوی یحییٰ بن بکیر ہیں یہ بھی ثقہ راوی ہیں؛ چنانچہ امام ابن ابی حاتم الرازی فرماتے ہیں:

نا عبد الرحمن قال سألت ابي عن يحيى بن أبي بكير فقال: صدوق

[الجرح والتعديل لابن أبي حاتم، ۹/۱۳۲]

امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یحییٰ بن ابی بکیر العبدی قاضی کرمان عن شعبۂ وفضیل بن مرزوق وعنه محمد بن المشی
والحارث بن ابی أسامة ثقة مات ۲۰۸ ع۔ [الکاشف، ۳۶۲/۲ رقم ۶۱۴۲]
امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یحییٰ ابن ابی بکیر واسمہ نسربفتح النون وسكون المهملة الكرمانی کوفی الأصل نزل
بغداد ثقة۔ [تقریب التهذیب، صفحہ ۵۸۸ رقم ۷۵۱۶]

۵۔ پانچویں راوی زائدة بن قدامة ہیں۔ امام ابن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
زائدة بن قدامة ثقة صاحب سنة۔ [الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، ۳/۶۱۳]
امام ذہبی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

زائدة بن قدامة أبو الصلت الثقفي* (ع) الإمام، الثبت، الحافظ، أبو الصلت الثقفي،
الکوفي۔ [سير أعلام النبلاء ط الرسالة، ۳۷۵/۷ رقم ۱۳۹]
امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
زائدة ابن قدامة الثقفي أبو الصلت الكوفي ثقة ثبت صاحب سنة۔

[تقریب التهذیب ص، ۳۱۳ رقم ۱۹۸۲]

۶۔ چھٹے راوی عاصم بن ابی النجود ہیں یہ صدوق راوی ہیں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
سألت عن عاصم بن بهدلة فقال ثقة رجل صالح خير ثقة والأعمش أحفظ منه

[العلل ومعرفة الرجال لأحمد رواية ابنه عبد الله، ۴۲۰/۷ رقم ۹۶۸]

امام ابوزرعہ رحمہ اللہ نے انہیں ثقہ قرار دیا چنانچہ امام ابن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
نا عبد الرحمن قال سألت أبا زرعة عن عاصم بن بهدلة فقال ثقة

[الجرح والتعديل لابن ابی حاتم، ۳۴۱/۶]

عاصم بن أبي النجود الأسدي مؤلأهم (ع، ح، م مقروناً) الإمام الكبير، مقرئ العصر، أبو
بكر الأسدي مؤلأهم، الكوفي.

پھر امام ذہبی رحمہ اللہ ان پہ کی گئی جروحات کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

پیروی میں خارج ہو کر امام نسائی پر افتراء کرنے کا الزام آپ پر قائم ہو گا۔

چھبیسواں افتراء:

دفعہ (۲۶) عبارت متن (یعنی مواقف) سے ثابت ہے کہ لفظ افضل سب پر بغیر کسی کمی یا زیادتی کے صادق ہے، کچھ کمی و زیادتی مراتب نہیں، بلکہ چاروں افضل ہیں مع التراخی إلى قوله.

قُلْتُ: كَانَ عَاصِمٌ ثَبَتَ فِي الْقِرَاءَةِ، صَدُوقًا فِي الْحَدِيثِ. وَقَدْ وَثَّقَهُ أَبُو زُرْعَةَ، وَجَمَاعَةٌ. وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ: مَحَلُّهُ الصِّدْقُ. [سير أعلام النبلاء ط الرسالة، ۳۶۰/۵ رقم ۱۱۹]
نیز اپنی دوسری کتاب میں فرماتے ہیں: صدوق۔ [من تكلّم فيه وهو موثق صفحة ۱۰۴ رقم ۱۷۱]
امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس راوی کو ان متکلم فیہ راوی میں شمار کیا جن کی روایت حسن درجے سے کم نہیں [سوائے استثناء] جیسا کہ اس کتاب کے مقدمہ میں انہوں نے وضاحت فرمائی:
فهذا فصل نافع في معرفة ثقات الرواة الذين تكلم فيهم بعض الأئمة بما لا يرد أخبارهم وفيهم بعض اللين وغيرهم أتقن منهم وأحفظ فهو لاء حديثهم إن لم يكن في أعلى مراتب الصحيح فلا ينزل عن رتبة الحسن۔ [الذهبي، شمس الدين، من تكلّم فيه وهو موثق أمرير، صفحة ۲۷]

لہذا مذکورہ بالا تحقیق سے ثابت ہوا کہ یہ راوی حسن الحدیث ہے۔
۷۔ ساتویں راوی زر بن حبیش الاسدی ہے یہ ثقہ راوی ہیں چنانچہ امام عجل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
زر بن حَبِيش من أصحاب عبد الله وعلى ثقة۔ [الثقات للعجلي ط الدار، ۳۷۰/۱ رقم ۴۹۷]
امام ابن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَكَانَ ثَقَّةً كَثِيرَ الْحَدِيثِ۔ [الطبقات الكبرى ط دار صادر، ۶/۱۵]
امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الکوفي أبو مریم ثقة جلیل مخضرم۔ [تقريب التهذيب، صفحة ۲۱۵ رقم ۲۰۰۸]
مذکورہ بالا تحقیق سے ثابت ہوا کہ اس روایت کی سند حسن ہے۔

یقین مانو اگر کوئی غیر سید اس گمنام سیاہ نامہ کا مصنف ہوتا، تو اُس کے گلے سے پٹا کھول کر کسی ہری ہری جنگل میں چھوڑ آنا تھا، کہ کچھ دن یہاں چرو جو مذاق عقل ٹھکانے آئے۔

غضب خدا کا مصنف نے اوّل سے جو بحث چھیڑی ہے کہ سید عالم ﷺ کے بعد افضل الناس کون ہے؟ اور کس کا مرتبہ سب سے زیادہ۔ تو اخیر تک اسی میں کلام فرمایا بیان مذہب میں کہا ہم سنی، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مرتبہ سب سے زیادہ جانتے ہیں اور را فضی مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کا۔ اب وکیل صاحب کی عیاری ملاحظہ ہو کیا بے تکا۔ فرمادیا کہ مصنف کے نزدیک چاروں خلیفہ میں باہم کمی بیشی نہیں، اور یہاں افعّل التفضیل باضافت یا بمن کہنا کہ خلاف سلف صالح ہے۔ خیر اگرچہ مطالعہ قانون سے فرصت ہو تو ذرا "موقف" کی شروع کی عبارت ہی پر نظر فرمالیجئے۔ لکھتے ہیں :

"المقصود الخامس في أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ هو عندنا، وأكثر قدماء المعتزلة أبوبكر، وعند الشيعة وأكثر متأخري المعتزلة علي" (٤٨)

کہیے یہاں مرتبہ کا تفاوت اور افضل باضافت تو نہیں اور اسی طرح یہاں سے آخر مقصد تک پڑھتے جائیے، اور امر تنقیح طلب کو پیش نظر کہہ کر وجوہ و نظائر ملاحظہ۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ تو کتنے محکموں میں آپ کا دعویٰ دس دس ہوتا ہے۔ افسوس جن بزرگوار کے۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ میں میں چھی ظاہراً انہیں بھی جانب تفضیل میل ہے کہ آپ وکیل ہو کر بھولے ۔۔۔۔۔

تھا کہ خبردار مذہب تفضیل کے خلاف جس قدر عبارتیں کتاب میں ہوں^(۷۹)

(٧٨) "كتاب المواقف" ٦٢٢/٣.

(۷۹) محقق شریف جرجانی علیہ الرحمہ کا قول مسئلہ افضلیت پر یہ ہے کہ:

۔۔۔ میں توہین مذہب کی تم پر نالاش دائر ہوگی مگر مشکل تو یہ تھی کہ اولاد۔۔۔۔۔

[مسودہ کتاب صفحہ ۱۱]

خیانت مجرمانہ کی نالاش داغ دیتے۔

ستائیسواں افتراء:

دفعہ (۲۷) حضرت مولیٰ - کرم اللہ وجہہ الکریم - سے اجرا ہے سلاسل ولایت کی نسبت لکھا "سنابل شریف" میں بالصراحتہ تحریر ہے کہ یہ کوئی وجہ فضیلت نہیں۔

"وثبوت الإمامة، وإن كان قطعياً لا يفيد القطع بالأفضلية، بل غاية الظن، كيف ولا قطع بأن إمامة المفضل لا تصح مع وجود الفاضل، لكننا وجدنا السلف قالوا: بأن الأفضل أبو بكر، ثم عمر، ثم عثمان، ثم علي - (شرح المواقف ۸/۳۷۲)۔

اور امامت (خلافت) کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے، مگر وہ افضلیت کے متعلق قطعیت کا فائدہ نہیں دیتا، بلکہ اس کا فائدہ و نتیجہ ظن ہے، کیسے؟ اس لیے کہ مفضل کی امامت فاضل کی موجودگی میں صحیح نہ ہونے پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔ لیکن ہم نے سلف کو یہ فرماتے ہوئے پایا کہ ابو بکر افضل ہیں، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان حضرات ائمہ کے ساتھ ہمارا حسن ظن یہ تقاضا کرتا ہے کہ اگر وہ انہیں اس کا اہل نہ جانتے تو ان پر افضلیت کا اطلاق نہ کرتے۔ پس ہمیں اس قول میں ان کی اتباع واجب ہے۔

اس عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ محقق جر جانی علیہ الرحمہ کے نزدیک مسئلہ افضلیت میں ظن بالمعنی واجب ہے، اور ان کے نزدیک سلف کا عقیدہ ماننا حجت اور واجب ہے، اس لیے وہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ہی افضل مانتے ہیں۔ محقق جر جانی کے نزدیک ظنی دلیل کے بعد سلف صالحین کے قول کا اتباع کرنا واجب ہے، اور سلف صالحین کے قول کی اتباع اس مقام پر ایک قوی شہاد اور قرینہ بھی ہے۔ شروع میں یہ بحث بحوالہ کی گئی ہے کہ اصولیین کے نزدیک ظنی مسئلہ میں اگر قرآن یا شواہد ہوں تو وہ واجب ہوتی ہے، اور عقیدہ کے معاملہ میں واجب العلم ہے۔

اقول:

کرامات اولیاء حق، اس افتراءے بین کا جواب خود حضرت غیاثا و ملاذما صاحب "سنابل شریف" - قدس اللہ سرہ العزیز - براہ کرامت پہلے ہی ارشاد فرما گئے ہیں کہ اسی کلام کے اخیر میں فرمایا:

"تا بدائے کہ مفضلہ ازیں جنس بے ہودہ گیکھا بسیار وارد"

سبحان اللہ سبق طائفہ مفضلہ تنقیص شان شیخین رضی اللہ عنہما کے لیے خمخانہ ساقی ادب سے یوں شرب تند مذاق میں کہ خلافت خلفاء ثلاثہ میں معاذ اللہ نقصان تھا، جناب مرتضیٰ سے اکمال ہوا، لہذا رجوع سلاسل انہیں کی طرف ہوئی، اس پر ایک ولی خدا علم الہدیٰ اور ان کا رد فرمائے کہ حاشا ایسا نہیں چاروں سرکاری عین کمال ہیں، زہار یہاں نقصان کو جگہ نہیں، اور جس طرح بہشت خلافت شریعت اس چار باغ بہار جلالت کے مہکتے پھولوں سی علی الترتیب پر بہار رہی ہیں۔ ہر ایک اس کا صالح تھا کہ انہار طریقت کا منبع ہو، سلاسل ولایت کا مرجع ہو۔ مگر بوجہ ادب خلافت نبوت یہ فضیلت خاتم الخلفاء سے ظاہر ہونی تھی، اور ختم خلافت شاہ ولایت پر ہوا۔ لہذا اس مبارک بیل نے جو چاروں سینوں میں ریشہ دواں تھی یہاں سے سر باہر نکالا۔ اور طیب شاخوں، طاہر ڈالیوں نے پھولنا پھلنا شروع کیا۔

اگر بالفرض خاتم الخلفاء انہیں فرماتے مرجع سلاسل بھی انہیں کو بتاتے، کہ اصل مادہ میں کہیں قصور نہ تھا، جیسا مفضلہ نے بیان کیا۔ یہ حاصل ہے کلام پاک "سنابل شریف" کہیے اس میں کہاں تصریح ہے کہ اجراءے سلاسل سرے سے فضیلت ہی نہیں پھر ڈر۔۔۔ تمہاری دیدہ سے کہ اکابر خاندان برکاتی پر بھی افتراء سے باز نہ آئے۔ اتنا تو دیکھا ہوتا کہ حضرت ممدوح - قدس سرہ الشریف - اسے ختم خلافت سے ناشی فرماتے ہیں، خلافت فی نفسہا فضل ہے، اور ختم خلافت دوسرا فضل، اور اس پر اجراءے

آگے ساری عبارت سبع سنابل شریف کی ہے۔۔۔۔۔

[مسودہ کتاب صفحہ ۱۲]

دیکھیے یہاں شیخین سے نفی قصور مقصود ہے، یا اجرائے سلاسل سے نفی فضیلت؟ مگر کیا کیجئے کہ مفضلہ ازیں جنس بے ہودہ گیا بسیار ادہاں اس میں شک نہیں کہ ہم اہلسنت کے نزدیک یہ امر مدار افضلیت مطلقہ نہیں، نہ ہمارے علماء کے کلام میں اس کا پتا، پھر مخالف کہاں سے لازم آیا؟

﴿کیا جنگ صفین و جمل سے خلافت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم پر فرق پڑا؟﴾

اٹھا تیسواں افتراء:

دفعہ (۲۸) اب بالضرورة شاہ عبدالعزیز دہلوی علیہ رحمۃ اللہ القوی اور ملا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کی طرح کہنا پڑے گا کہ: "أنه كان مرثيا مرثيا مستتيرا بدم عثمان إلى آخر ما قال الملا علي قاري في "شرح الفقه الأكبر".

اقول:

ولاور است دزد ہے کہ بکف چراغ دارد! شاہ صاحب کی کسی تصنیف کا نام نہ لکھا کہ گو نہ گنجائش رہے، مگر مگر غایت حیا سے "شرح فقہ اکبر" کی تعین کر دی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاٰجِعُوْنَ.

کہ ہر ہیں وکیل و موکل؟ اور کہاں گئے شیعی و مفضل؟ کہہ دو، أجمعوش اکاء کم وانظرو ما وراء کم جارت الرجفة تتبعها الردفة اف لمذاقکم وتعالا ختلاقکم یاها المرون والمفترون المستترون. جلد اپنی فکر کرو، "شرح فقہ اکبر" میں اپنی عبارت پیش

پہنچتیں۔

کر وہ دکھاؤ، یا اب بزور کشف والہام کوئی نئی شرح ملا علی قاری گڑ ہو۔ ہیہات ہیہات وہ "شرح فقہ اکبر" جو آپ کے طائفہ بھر پر غضب الجبار یا سوط الحمیدر کرار، اُس پر ایسا جیتا افتراء ذرا نگاہ رو برو یہی علی قاری اسی "شرح فقہ اکبر" میں کیسا عظیم پتھر جان رفاض پر ڈالتے ہیں کہ سارے خیالات حضرات کا کل الجواہر ہر اجاتا ہے۔

قال رضى الله عنه: "ما وقع من امتناع جماعه من الصحابة عن نصره على رضى الله عنه والخروج معه إلى المحاربة ومن محاربة طائفة منهم كما في حرب الجبل وصفين، فلا يدل على عدم صحبة خلافته، ولا على تضليل مخالفيه في ولاية، إذ لم يكن ذلك عن نزاع في حقيقة إمارته، بل كان عن خطأ في اجتهادهم، والبخطي في الاجتهاد، لا يضل ولا يفسق" (۸۱)۔

پھر شیخ الشیوخ شہاب الملت والدین - قدس سرہ العزیز - کے رسالہ "اعلام الہدی عقیدہ ارباب التقی" سے نقل فرماتے ہیں: ...

مما ظفر به الشيطان من هذا الأمة وختم العقائد منه أونس وسار في الضائر خبث ما ظهر من المشاجرة بينهم إلى آخر ما أفاد (۸۲)۔

(۸۱) آپ فرماتے ہیں کہ بعض صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مدد کرنے سے امتناع جو وارد ہوا ہے، اور آپ کے ساتھ جنگ کی طرف جانا اور ان میں سے ایک گروہ کے ساتھ لڑنا، جیسا کہ جمل و صفین کی لڑائی میں ہے۔ (یہ سب) حضرت علی کی خلافت صحیح نہ ہونے پر دلالت نہیں کرتا، اور نہ ہی آپ کے مخالفین کے گمراہ ہونے پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ یہ حقیقت میں سلطنت کی لڑائی نہیں تھی، بلکہ اجتہادی خطاء تھی، جو کہ نہ گمراہی ہے اور نہ فسق۔

(۸۲)۔ "اگر تم میری نصیحت قبول کرو تو صحابہ کرام کے معاملے میں دخل دینے سے اجتناب کرو۔ ان میں سے ہر ایک ہستی سے برابر محبت کرو اور انہیں ایک دوسرے پر فضیلت دینے سے باز آ جاؤ اگر کسی ایک کی فضیلت کا تمہارے دل پر غلبہ ہے تو اس کو اپنے دل کا راز بنا لو اس کا اظہار تمہارے

پھر فرماتے ہیں :

«كان معاوية مخطأ إلا أنه فعلها فعل من تأويل فلم يصرا به فاسقاً. پھر لا تسبو أحد منه أصحابي» (۸۳)۔

وغیرہ احادیث آثار کی نقل لاتے، اور بد گوئیاں صحابہ پر اقامت قیامت کبریٰ فرماتے ہیں، کیا کہا جائے اس بہادری کو کہ علی قاری اور یہ افتراء بہاری۔ ہائے حیا کی اٹھتی جوانی ہائے ان انکھڑیوں کا ڈھلتا پانی۔

ولا حول ولا قوۃ إلا باللہ العلی العظیم۔

دفعہ (۲۹-۳۰) آخر سیاہ نامہ میں علامہ سید شریف رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت کا مطلب قرار دیا کہ تفضیل شیخین میں اتباع سلف کچھ ضرور رکھیں، یہاں تک کہ مخالف کو جاہل بھی نہیں کہہ سکتے، اور انہیں منکر اجماع ٹھہرانا کہ اگر اجماع ہوتا تو کبھی سید صاحب قطعیت تفضیل میں ایسے امور پیش کرتے؟ (۸۴)

لیے ضروری تو نہیں ہے اور یہ بھی لازمی نہیں ہے کہ تم ایک دوسرے کے مقابلے میں ان سے محبت زیادہ رکھو۔ بلکہ تمہارے لیے لازم ہے کہ تم سب سے محبت رکھو سب کی فضیلت و بزرگی کو تسلیم کرو۔ اور صحیح عقیدہ کے لیے اتنا کافی ہے کہ تم حضرت ابو بکر و عمر و عثمان و علیؓ کی خلافت کے درست ہونے کا اقرار کرو۔ ان کی خلافتوں کو برحق تسلیم کرو۔“ (اعلام الہدیٰ صفحہ ۵۳)

(۸۳) اعلام الہدیٰ عقیدہ ارباب التقیص ۵۴ -

(۸۴) محقق شریف جرجانی کا قول مسئلہ افضلیت پر یہ ہے کہ:

وثبوت الإمامة وإن كان قطعياً لا يفيد القطع بالأفضلية بل غاية الظن كيف ولا قطع بان إمامة المفضول لا تصح مع وجود الفاضل. لكننا وجدنا السلف قالوا بأن الأفضل أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي . ترجمہ: ”اور امامت (خلافت) کا ثبوت اگرچہ قطعی ہے مگر وہ افضلیت کے متعلق قطعیت کا فائدہ نہیں دیتا بلکہ اس کا فائدہ و نتیجہ ظن ہے کیسے؟ اس لیے کہ مفضول کی امامت فاضل کی موجودگی

اقول: دونوں باتیں محض افتراء سید صاحب کی اسی عبارت میں جو حضرت نے نقل کی، اس کی صریح تکذیبیں موجود (دیکھو ایکٹ ۴، دفعہ ۵، ۴) (۸۵)

میں صحیح نہ ہونے پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔ لیکن ہم نے سلف کو یہ فرماتے ہوئے پایا کہ ابو بکر افضل ہیں، پھر عمر، پھر عثمان پھر علی ہیں۔ ان حضرات ائمہ کے ساتھ ہمارا حسن ظن یہ تقاضا کرتا ہے کہ اگر وہ انہیں اس کا اہل نہ جانتے تو ان پر افضلیت کا اطلاق نہ کرتے۔ پس ہمیں اس قول میں ان کی اتباع واجب ہے۔“ (شرح المواقف ۲/۸۳)

ایک بات اہم یہ ہے کہ علامہ ایبکی کی کتاب المواقف کی بنیاد علامہ آمدی کی کتاب ابکار الافکار ہے جیسا کہ علامہ الایبکی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب کے ابتداء میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اور اسی طرح محقق شریف جرجانی نے علامہ الایبکی کی کتاب المواقف کی شرح کی ہے۔ لہذا دونوں کتابوں کا ماخذ اور دار و مدار علامہ آمدی کی کتاب ابکار الافکار ہی ہے۔

پیش کردہ عبارت سے یہ معلوم ہوا کہ محقق سید جرجانی کے نزدیک مسئلہ افضلیت میں ظن بالمعنی واجب ہے۔ اور ان کے نزدیک سلف کا عقیدہ ماننا حجت اور واجب ہے۔ اس لیے وہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی افضل مانتے ہیں۔ محقق جرجانی کے نزدیک ظنی دلیل کے بعد سلف صالحین کے قول کا اتباع کرنا واجب ہے۔ عصر حاضر کے تفضیلی مصنف فیضی صاحب نے اپنی کتاب حقیقۃ التفضیل ص ۱۳۴-۱۳۵ میں ایسے اقوال [شرح عقائد، علامہ آمدی کی ابکار الافکار، علامہ باقلانی] جس میں مسئلہ افضلیت کو ظنی مع واجب لکھا پر لکھا کہ وجوب تو قطعی ہوتی ہے۔۔ وجوب میں حسن ظن کے تقاضے کی باتیں نہیں ہوا کرتیں بلکہ واجب کے منکر پر حکم لگایا جاتا ہے۔

(۸۵) عصر حاضر کے مصنف فیضی تفضیلی مختلف متکلمین کا مسئلہ افضلیت کو واجب لکھنے اپنی کتاب میں قطعی تسلیم کر چکا ہے۔ حیرانگی ہے کہ دیگر تفضیلیہ علامہ باقلانی، علامہ آمدی، امام الحرمین، میر سید جرجانی کے اقوال، لوگوں کو مسئلہ افضلیت کو ظنی ثابت کرنے کے لیے پیش کرتے ہیں جبکہ ان کے برعکس موصوف فیضی اپنی کتاب حقیقۃ التفضیل ص ۱۳۷ میں ایسے اقوال میں افضلیت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ کو واجب کہنے کو قطعیت کی دلیل تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ اپنی کتاب میں موصوف خود حیران ہوتے ہیں کہ متعدد علماء نے اس کو ظنی کے ساتھ واجب لکھا، جبکہ واجب تو قطعی ہوتا ہے۔

اکیسواں افتراء:

دفعہ (۳۱) یہی قاضی آمدی کا مطلب بھی۔۔۔۔۔۔ دیا کہ فضائل میں ایک کی ترجیح دوسرے پر پیدا نہیں ہو سکتی۔

اقول:

عبارت آمدی میں صرف اس قدر کہ دربارہ۔۔۔۔۔۔ حاصل نہیں،
 حیث قال: وقد [یطلق] یزادہ هنا بالتفضیل اختصاص أحد الشیخین [بأنه أكثر
 ثواباً عند الله تعالى] من الآخر - بأصل مقطوع به فیما
 الصحابة^(۸۶)

(۸۶) علامہ آمدی کی اصل و مکمل عبارت ملاحظہ کریں:

"قد یطلق ویراد به اختصاص أحد الشخصین عن الآخر: إما بأصل فضیلة لا وجود لها فی
 الآخر لكونه عالمًا، والآخر لیس بعالم، أو بزیادة فیها، كونه أعلم. وقد یطلق ویراد به
 اختصاص أحد الشخصین بأنه أكثر ثواباً عند الله تعالى من الآخر". علی هذا، فإید
 بالتفضیل لا اعتباراً؛ فلا فی لیل لك غ مقطوع به؛ لتعا لته،
 لك نه ما من فضیلة تبین اختصاص بعض لصحابه، لا قد یمكن بیا
 مشاكه لآخر له فیها، بتقدیر لا یشاكه فیها؛ فقد یمكن بیا اختصاصه
 بفضیلة خر، معاضة لفضیلتہ، ("أبكار الأفكار فی أصول الدین" ۳۹۰/۵).

• علامہ آمدی اپنی دوسری کتاب غایۃ المرام صفحہ ۳۲۲ پر لکھتے ہیں کہ تعارض استدلال کو
 ساقط کر دیتا ہے، اور عمل صرف اجماع مسلمین اور مجتہدین کے اتفاق سے استناد ہے۔

"وهذه النصوص كلها إن لم یتخیل كونها راجحة، فلا أقل من أن تكون معارضة ومساوية
 ومع التعارض یجب التساقط، والعمل باجماع المسلمین والاستناد إلى اتفاق
 المجتہدین. ("غایة المرام" ص ۳۸۰).

مفہوم: اور عمل صرف اجماع مسلمین اور مجتہدین کے اتفاق سے استناد ہے۔

علامہ آمدی نے سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہی افضل ماننے کو واجب لکھا ہے۔

نہیں۔ کتب ائمہ دین مثل "شرح صحیح بخاری" امام قسطلانی^(۸۹)
و "شرح صحیح مسلم" نووی^(۹۰)

(۸۹) امام ابو العباس شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی رحمہ اللہ تعالیٰ (۹۳۳ھ) (ولعلّ اللہ أن

یصدق بہ بین فئتين من المسلمين) کے تحت فرماتے ہیں:

"أى طائفتين. طائفة معاوية بن أبي سفيان وطائفة الحسن، وكانت أربعين ألفاً بايعوه على الموت، وكان الحسن أحق الناس بهذا الأمر فدعا ورعه إلى ترك الملك رغبة فيما عند الله ولم يكن ذلك لعة ولا لعة. وقوله: من المسلمين دليل على أنه لم يخرج أحد من الطائفتين في تلك الفتنة من قول أو فعل عن الإسلام، إذ إحدى الطائفتين مصيبة والأخرى مخطئة مأجورة، وقد اختار السلف ترك الكلام في الفتنة الأولى وقالوا: تلك دماء طهر الله منها أيدينا فلا نلوث بها ألسنتنا". (إرشاد الساري).

ان گروہوں سے مراد حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما اور حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کا گروہ ہے۔ جنہوں نے ان کے ہاتھ پر مرنے کی بیعت کی ہوئی تھی، ایسے لوگوں کی تعداد چالیس ۴۰ ہزار تھی، اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ خلافت کے سب سے زیادہ حقدار تھے، مگر آپ کے ورع و تقویٰ اور رغبت مع اللہ نے آپ کو اس سے دور رکھا۔ اور آپ کی طرف سے صلح کی پیش کش کمزوری اور لشکر کی کمی کی بنا پر نہیں تھی، حدیث پاک میں لفظ المسلمین اس بات کی دلیل ہے کہ اس فتنے میں شامل گروہوں میں سے کوئی بھی قولاً یا فعلاً اسلام سے خارج نہیں ہوا۔ ان دونوں میں سے ایک مصیب (حضرت علی رضی اللہ عنہ) اور دوسرا مخطی (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) ہے۔ لیکن عند اللہ مأجور ہیں۔

(۹۰)۔ قول امام نووی: حضرت علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کے دونوں گروہ مؤمنین کے گروہ تھے۔

امام ابو زکریا۔ جی بن شرف نووی علیہ رحمۃ اللہ القوی (۶۷۱ھ) فرماتے ہیں:

"هذه الروايات صريحة في أن علياً رضي الله عنه كان هو المصيب المصحق والطائفة الأخرى أصحاب معاوية رضي الله عنه كانوا بغاة متأولين وفيه النصريح بأن الطائفتين

مُؤْمِنُونَ لَا يَخْرُجُونَ بِالْقِتَالِ عَنِ الْإِيمَانِ وَلَا يَفْسُقُونَ وَهَذَا مَذْهَبُنَا وَمَذْهَبُ مُوَافِقِينَا".
 ("شرح صحيح مسلم" للنووي ج ۷ ص ۱۶۸).

اس بارے میں صریح روایات ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ حق و صواب پر تھے، اور دوسرے گروہ اصحاب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی، اور یہ تصریح بھی ہے کہ دونوں گروہوں مؤمنین ہیں، اور اس قتال کی بنا پر ایمان سے خارج نہیں ہوئے، نہ فاسق ہوئے، یہی ہمارا مذہب اور اور ہمارے موافقین کا۔

"وَأَعْلَمُ أَنَّ الدِّمَاءَ الَّتِي جَرَتْ بَيْنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ لَيْسَتْ بِدَاخِلَةٍ فِي هَذَا الْوَعِيدِ وَمَذْهَبُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَقِّ إِحْسَانُ الظَّنِّ بِهِمْ وَالْإِمْسَاكُ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ وَتَأْوِيلُ قِتَالِهِمْ وَأَنَّهُمْ مُجْتَهِدُونَ مُتَأَوِّلُونَ لَمْ يَقْصِدُوا مَعْصِيَةً وَلَا مُحَضَّ الدُّنْيَا بَلِ اعْتَقَدَ كُلُّ فَرِيقٍ أَنَّهُ الْمُحَقُّ وَمُخَالَفُهُ بَاغٍ فَوُجِبَ عَلَيْهِ قِتَالُهُ لِيُزَجَّعَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ وَكَانَ بَعْضُهُمْ مُصِيبًا وَبَعْضُهُمْ مُخْطِئًا مَعْدُورًا فِي الْخَطَا لِأَنَّهُ لَا جِهَادَ وَالْمُجْتَهِدُ إِذَا أَخْطَأَ لَا إِثْمَ عَلَيْهِ وَكَانَ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ هُوَ الْمُحَقُّ الْمُصِيبُ فِي تِلْكَ الْحُرُوبِ هَذَا مَذْهَبُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَكَانَتِ الْقَضَايَا مُشْتَبِهَةً حَتَّى إِنَّ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ تَحَيَّزُوا فِيهَا فَأَعْتَزَّلُوا الطَّائِفَتَيْنِ وَلَمْ يَقَاتِلُوا وَلَمْ يَتَّقِنُوا الصَّوَابَ ثُمَّ تَأَخَّرُوا عَنْ مُسَاعَدَتِهِ مِنْهُمْ". ("شرح صحيح مسلم" للنووي ج ۱۸ ص ۱۱).

جاننا چاہیے کہ وہ خون ریزی جو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے درمیان ہوئی وہ اس وعید میں داخل نہیں۔ (یعنی قاتل و مقتول دونوں جہنم میں ہیں، کما ذکر الحدیث)، اور اہل سنت و جماعت کا مذہب یہ ہے کہ ان کے ساتھ حسن ظن رکھو، اور ان کے آپس میں اختلافات سے خاموشی اختیار کرو، اور ان کے قتال کی تاویل یہ ہے کہ وہ مجتہد تھے اور تاویل کرنے والے تھے، ان کے اختلاف کا مقصد معصیت اور دنیا کی حرص نہیں تھی، بلکہ ان دونوں گروہوں میں ہر ایک یہ رائے رکھتا تھا کہ وہ حق پر اور مخالف غلطی پر ہے، لہذا واجب تھا کہ قتال کر کے مخالف گروہ کو اللہ کی راست کی جانب پھیر دیا جائے۔ چنانچہ اس میں بعض مصیب اور بعض مخطی معذور فی الخطا تھے۔ اور مجتہد سے جب خطا ہو جائے تو اس پر کوئی گناہ نہیں۔ ان تمام جنگوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ حق پر مصیب تھے، اور یہی مذہب اہل سنت کا ہے۔

و "شفاء مبارک" امام علامہ قاضی عیاض^(۹۱)

(۹۱) امام قاضی ابوالفضل عیاض مالکی علیہ رحمۃ اللہ القوی (۵۴۳ھ) فرماتے ہیں:

فصل ومن توفیرہ ویزہ صلی اللہ علیہ وسلم توفیر أصحابہ ویزہم ومعرفة حقہم والابتداء بهم وحسن النناء علیہم والاستغفار لهم والإمساک عما شجر بینہم ومعاذاة من آذاهم والإضراب عن أخبار المؤرخین وجهلة الرواة وضلال الشيعة والمبتدعین القادحة فی أحد منهم وأن یلتمس لهم فیما نقل عنهم من مثل ذلك فیما کان بینہم من الفتن أحسن التأویلات ویخرج لهم أضوب المخرج إذ هم أهل ذلك ولا یدکر أحد منهم بسوء ولا یغمص علیہ أمر بل نذكر حسناتهم وفصائلهم وحمید سیرہم ویسکت عما وراء ذلك كما قال صلی اللہ علیہ وسلم (إذا ذکر أصحابی فأمسکوا) قال اللہ تعالیٰ (محمذ رسول اللہ والذین معہ أشداء علی الکفار رحماء بینہم) إلی آخر السورة، وقال (والسابقون الأولون من المهاجرین والأنصار) الآية وقال تعالیٰ (لقد رضي اللہ عن المؤمنین إذ نبأ بغيرتک تحت الشجرة) وقال (رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہ) الآية. حدثننا القاضي أبو علي حدثننا أبو الحسين وأبو الفضل قالَا حدثننا أبو یعلی حدثننا أبو علي السنجي حدثننا محمد بن محبوب حدثننا الترمذي حدثننا الحسن بن الصباح حدثننا سفيان بن عيينة عن زائدة عن عبد الملك بن عمير عن ربعي بن جراش عن خديفة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (اقتدا بالذین من بعدي أبي بكر وعمر) وقال (أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) وعن أنس رضي اللہ عنه قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مثل أصحابي كمثل الملح في الطعام لا یصلخ الطعام إلا به) وقال (اللہ اللہ فی أصحابي لا تتخذوهم غرضا بعدي فمن أحبهم فبحبي أحبهم ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى اللہ ومن آذى اللہ یوشک أن يأخذه) وقال لا تسبوا أصحابي فلو أنفق أحدکم مثل أحد ذهبًا ما بلغ مد أحدہم ولا نصیفہ وقال من سب أصحابي فعليه لعة اللہ والملائكة والناس أجمعین، لا یقبل اللہ منه صرًا ولا عدلًا وقال إذا ذکر أصحابي فأمسکوا وقال فی حدیث جابر إن اللہ اختار أصحابي علی جمیع العالمین سوى النبیین والمرسلین واختار لي منهم

أَرْبَعَةُ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ فَجَعَلَهُمْ خَيْرَ أَصْحَابِي وَفِي أَصْحَابِي كُلِّهِمْ خَيْرٌ (وَقَالَ مَنْ أَحَبَّ عُمَرَ فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَبْغَضَ عُمَرَ فَقَدْ أَبْغَضَنِي وَقَالَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَغَيْرُهُ: مَنْ أَبْغَضَ الصَّحَابَةَ وَسَبَّهُمْ فَلَيْسَ لَهُ فِي الْمُسْلِمِينَ حَقٌّ وَنَزَعَ بِآيَةِ الْحَشْرِ (وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ) الْآيَةَ، وَقَالَ: مَنْ غَاظَهُ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ فَهُوَ كَافِرٌ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى (لِيَغِيظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ) وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ: خَصَلَتَانِ مِنْ كَانَتْ فِيهِ نَجَا: الصَّدَقُ وَحُبُّ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ أَيُّوبُ السَّخْتِيَانِي: مَنْ أَحَبَّ أَبَا بَكْرٍ فَقَدْ أَقَامَ الدِّينَ وَمَنْ أَحَبَّ عُمَرَ فَقَدْ أَوْضَحَ السَّبِيلَ وَمَنْ أَحَبَّ عُثْمَانَ فَقَدْ اسْتَضَاءَ بِنُورِ اللَّهِ وَمَنْ أَحَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ أَخَذَ بِالْغُرَّةِ الْوُثْقَى وَمَنْ أَحْسَنَ الثَّنَاءَ عَلَى أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ بَرِيَ مِنَ النِّفَاقِ وَمَنِ انْتَقَصَ أَحَدًا مِنْهُمْ فَهُوَ مُتَبَدِّعٌ مُخَالِفٌ لِلسُّنَّةِ وَالسَّلَفِ الصَّالِحِ وَأَخَافُ أَنْ يُضْعَدَ لَهُ عَمَلٌ إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى يُحِبَّهُمْ جَمِيعًا وَيَكُونَ قَلْبُهُ سَلِيمًا۔ (الشفاع بتعريف حقوق المصطفى ج ۲ ص ۵۲)

حضور نبی کریم ﷺ تعظیم و توقیر میں سے یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عزت و توقیر، ان کے حقوق کی نگہداشت، ان کی پیروی، خوبی سے ان کو یاد کرنا، ان کے لیے طلبِ رحمت کرنا، ان کے باہمی تنازعات و اختلافات سے پہلو تہی اور اعراض کرنا، اور ان کے دشمنوں سے دشمنی کرنا، اور (اس میں سے یہ بھی کہ) مؤرخین (کی بے سرو پا) خبریں اور جاہل راویوں، گمراہ راویوں، اہل بدعت و ہوا کی وہ خبریں جس میں کسی صحابی کی شانِ رفیع میں جرح و قدح کی گئی ہے، اور ہر وہ بات جو ایسے لوگوں کی طرف سنت (بلا تحقیق) منقول ہوں، اور ان سب سے بچنا، اور اعتماد نہ کرنا، اور (اسی طرح) صحابہ کرام میں جو باہمی تنازعات ہوئے تھے انہیں تاویل حسن اور عمدہ مخرج پر محمول کرنا چاہیے، اس لیے کہ صحابہ کرام کی علوم مرتبت اسی کی مقتضی اور مستحق ہے، صحابہ کرام میں سے کسی کو برائی اور سوریہ سے یاد نہ کیا جائے، اور نہ کسی پر کوئی عیب والزام منسوب کیا جائے، بلکہ ان کے فضائل و مناقب، حسنات و برکات، اور خصائل محمودہ کو یاد کیا جائے، اور ان کے سوا دیگر امور سے سکوت و خاموشی اختیار کی جائے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: جب میرے صحابہ کو (برائی سے) یاد کیا جائے، تو خاموش رہو۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے: محمد اللہ کے

رسول ہیں، اور ان کے ساتھی کافروں سخت ہیں اور آپس میں نرم دل۔ اور اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے: اور سب میں اگلے پہلے مہاجر اور انصار ہیں۔ اور اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے: بے شک اللہ راضی ہوا ایمان والوں سے جب وہ اس پیڑ کے نیچے تمہاری بیعت کرتے تھے۔ اور فرمایا: کچھ مرد وہ ہیں جنہوں نے سچا کر دیا جو عہد اللہ سے کیا تھا۔

اور (رسول اللہ ﷺ) نے فرمایا: میرے صحابہ کرام کے بارے میں اللہ عز و جل سے ڈرو، انہیں اپنی اغراض مشومہ کا نشانہ نہ بناؤ، جس نے ان سے محبت کی، اس نے مجھ سے محبت رکھنے کی وجہ سے کی، اور جس نے ان سے بغض و عداوت رکھی، اس نے مجھ سے دشمنی رکھنے کی وجہ سے کیا، اور جس نے ان کو ایذا دی، اس نے مجھے ایذا دی، جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ عز و جل کو ایذا دی، اور جس نے اللہ عز و جل کو ایذا دی، وہ جلد اس کی پکڑ میں آئے گا۔ اور فرمایا: میرے صحابہ کو بڑا (گالی) نہ دو؛ کیونکہ تم میں سے (غیر صحابی) کوئی اٹھ پہاڑ کے برابر سونا خرچ کر دے تو بھی میرے صحابی کے ایک مد یعنی دور طل یا اس کے آدھے کے برابر بھی نہیں پہنچ سکتا۔ اور فرمایا: جس نے میرے صحابی کو گالی دی، تو اس پر اللہ عز و جل کی اور اس کے ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہو، اللہ عز و جل اس شخص کا کوئی فرض و نفل قبول نہ فرمائے گا۔ اور فرمایا: جب میرے صحابہ کا ذکر آئے تو خاموش رہو۔

حضرت امام ابو ایوب سختیانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: جس نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے محبت کی، بے شک اس نے دین قائم کیا، اور جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے محبت رکھی، اس پر سیدھا راستہ کشادہ ہو گیا، اور جس نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے محبت رکھی، تو اللہ عز و جل کے نور سے مستفیض ہوا، اور جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے محبت رکھی، بلاشبہ اس نے مضبوط رسی تھام لی، اور جس نے تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی خوبی کے ساتھ تعریف کی وہ نفاق سے بری ہو گیا، اور جس نے ان میں سے کسی ایک صحابی کی تنقیص شان کی وہ مبتدع، مخالف سنت اور طریقہ سلف صالح کا دشمن ہے، میں خوف کرتا ہوں کہ ایسے شخص کا کوئی عمل آسمان پر صعود نہیں کر سکتا، جب تک وہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے محبت نہ رکھے، اور ان سے اس کا دل سالم ہو۔

"نسيم الرياض" علامہ خفاجی (۹۲)
 و"مرقاۃ شرح مشکوٰۃ" علی قاری (۹۳)

(۹۲) امام شہاب الدین خفاجی علیہ الرحمۃ (۱۰۶۹ھ) فرماتے ہیں:

ومن يكون يطعن في معوية فذلك كلب ميئ كلاب الهاوية۔
 ترجمہ: جو امیر معاویہ پر طعن کرے وہ جہنم کے کتوں سے ایک کتا ہے۔

(نسيم الرياض جلد ۴، صفحہ ۵۱۳۔)

﴿قول ملا علی قاری: صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کی تعظیم کرنا لازم ہے، اور ان کے معاملات کی احسن تاویلات کرنی چاہیے﴾

(۹۳) امام ابوالحسن علی بن سلطان القاری علیہ رحمۃ اللہ الباری (۱۰۱۴ھ) فرماتے ہیں:

(«بين فئتين عظيمتين من المسلمين») قال التوربشتي: كفى به شرفاً وفضلاً فلا أسود ممن سمّاه رسول الله سيّداً، لأنما وصف الفئتين بالعظيمتين لأن المسلمين كانوا يومئذ فرقتين، فرقة معه، وفرقة مع معاوية، وكان الحسن رضي الله عنه يومئذ أحق الناس بهذا الأمر فدعاه ورعه وشفقته على أمة جدّه إلى ترك الملك والديار غبة فيما عند الله، ولم يكن ذلك لقلّة ولا ذلّة، فقد بايعه على الموت أربعون ألفاً وقال: والله ما أحببت منذ علمت ما ينفعني ويضرني أن لي أمر محمد ﷺ على أن يهراق في ذلك محجمة دم، وشق ذلك على بعض شيعة حتى حملته العصبية على أن قال عند الدخول: السلام عليك يا عار المؤمنين، فقال: العار خيز من النار، وفي "شرح السنة": في الحديث دليل على أن واحداً من الفريقين لم يخرج بما كان منه في تلك الفتنة من قول أو فعل عن ملة الإسلام؛ لأن النبي ﷺ جعلهم كلّهم مسلمين مع كون إحدى الطائفتين مصيبة والأخرى مخطئة، وهكذا سبيل كلّ متأول فيما يتعاطاه من رأي ومذهب إذا كان له فيما تناوله شبهة، وإن كان مخطئاً في ذلك، ومن هذا اتفقوا على قبول شهادة أهل البغي ونفوذ قضاء قاضيه، واختار السلف ترك الكلام في الفتنة الأولى، وقالوا: تلك دماء طهر الله عنها أيدينا فلا نلوث به ألسنتنا (رواه البخاري)". ("مرقاۃ المفاتيح" تحت ر: ۶۱۴۴، ۹/۶۹۳۹).

وقد قال ﷺ: «إذا ذكر أصحابي فأمسكوا» أي: عن الطعن فيهم، فإن رضا الله تعالى في مواضع من القرآن تعلق بهم، فلا بد أن يكون ما لهم إلى التقوى ورضا المولى وجنة المأوى، وأيضا لهم حقوق ثابتة في ذمة الأمة، فلا ينبغي لهم أن يذكروهم إلا بالثناء الجميل والدعاء الجزيل، وهذا مما لا ينافي أن يذكر أحد مجملًا أو معينًا بأن المحاربين مع علي ما كانوا من المخالفين، أو بأن معاوية وحزبه كانوا باغين على ما دل عليه حديث عمار: «تقتلك الفئة الباغية»؛ لأن المقصود منه بيان الحكم المميز بين الحق والباطل والفاصل بين المجتهد المصيب، والمجتهد المخطئ، مع توقيير الصحابة وتعظيمهم جميعا في القلب لرضا الرب؛ ولذا لما سئل بعض الأكابر: عمر بن عبد العزيز أفضل أم معاوية؟ قال: لغبار أنف فرس معاوية حين غزا في ركاب رسول الله ﷺ أفضل من كذا وكذا من عمر بن عبد العزيز. إذ من القواعد المقررة أن العلماء والأولياء من الأمة لم يبلغ أحد منهم مبلغ الصحابة الكبراء، وقد أشار إلى هذا المعنى قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَكْبَرُ مِنْ أُولَئِكَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا﴾ (الحديد: ١٠)، وكذا قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ وَالْآخِرُونَ﴾ (التوبة: ١٠)، وقوله: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ﴾ (الواقعة: ١٠-١١). قال المظهر: والثاني أن المراد به أن من مد لسانه فيه بشتيم أو غيبة يقصدونه بالضرب والقتل، ويفعلون به ما يفعلون بمن حاربهم، اد-

وحاصله أن الطعن في إحدى الطائفتين ومدح الأخرى حينئذ مما يشير الفتنة، فالواجب كف اللسان، وهذا المعنى في غاية من الظهور، فتأمل، لكن الطيبي رجح المعنى الأول؛ حيث قال: ويؤيده قوله: ولعل المراد بهذه الفتنة إلخ. ما روينا «عن الأحنف بن قيس قال: خرجت وإنما أريد هذا الرجل فلقيني أبو بكر فقال: أين تريد يا أحنف؟ قلت: أريد نصر ابن عم رسول الله ﷺ قال: فقال: يا أحنف! ارجع، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: "إذا تواجها المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار"، قال: فقلت: يا رسول الله! هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: "إنه كان حريصاً على قتل صاحبه" متفق عليه.

قلت: مجمل هذا الحديث إذا كان القتال بين المسلمين على جهة العصبية والحمية الجاهلية كما يقع كثير أفيما بين أهل حارة وحارة، وقرية وقرية، وطائفة وطائفة من غير أن يكون هناك باعث شرعي لأحدهما، ولا يصح حمل الحديث على إطلاقه الشامل لقضية صفين ونحوها؛ لنلاينا في قوله تعالى جل شأنه: ﴿فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي﴾ (الحجرات: ٩)، ولأن الإجماع على أن قتلى طائفة علي ليسوا في النار، فكلام أبي بكر إمام محمول على أنه كان مترددا متحيرا في أمر علي ومعاوية، ولم يكن يعرف الحق من الباطل، ولم يميز أحدهما من الآخر، وإما فهم من كلام الأحنف أنه يريد حماية العصبية لإعلاء الكلمة الدينية على ما يشير إليه قوله: أريد نصر ابن عم رسول الله ﷺ ولم يقل أريد معاونة الإمام الحق والخليفة المطلق، وبهذا يتبين أن حمل هذه الفتنة على قضية علي لا يجوز، ويؤول بما قال الطيبي رحمه الله تعالى وأما قوله: قتلها في النار للزجر والتوبيخ والتغليط عليهم، وأما كف الألسنة عن الطعن فيهم، فإن كلا منهم مجتهد، وإن كان علي رضي الله عنه مصيبا، فلا يجوز الطعن فيهما، والأسلم للمؤمنين أن لا يخوضوا في أمرهما. قال عمر بن عبد العزيز: تلك دماء طهر الله أيدينا منها فلا نلوث ألسنتنا بها.

قال النووي رحمه الله تعالى: كان بعضهم مصيبا وبعضهم مخطئا معذورا في الخطأ؛ لأنه كان بالاجتهاد، والمجتهد إذا أخطأ لا إثم عليه، وكان علي رضي الله عنه هو المحق المصيب في تلك الحروب، وهذا مذهب أهل السنة، وكانت القضايا مشتبهة، حتى إن جماعة من الصحابة تحيروا فيها، فاعتزلوا الطائفتين ولم يقاتلوا، ولو تيقنوا الصواب لم يتأخروا عن مساعدته.

قلت: وسبب هذا التحير لم يكن في أن عليا أحق بالخلافة أم معاوية؟ لأنهم أجمعوا على ولاية علي، واجتمع أهل الحل والعقد على خلافته، وإنما وقع النزاع بين معاوية وعلي في قتل عثمان؛ حيث تعلل معاوية بأني لم أسلم لك الأمر حتى تقتل أهل الفساد والشرور ممن حاصر الخليفة وأعان على قتله، فإن هذا ثلثة في الدين وخلل في أئمة المسلمين، واقتضى رأي علي، وهو الصواب، أن قتل فئة الفتنة يجر إلى إثارة الفتنة التي هي تكون أقوى من

الأولى، مع أن هجوم العوام وعدم تعيين أحد منهم بمباشرة قتل الإمام ليس بموجب لإمام آخر أن يقتلهم قتلاً عاماً، ولا من يتهم بقتله من غير حجة أو بينة شرعية، لا سيما وقد رجعوا إلى الحق ودخلوا في بيعة الخليفة، ومن المعلوم أن أهل البغي إذا رجعوا عن بغيتهم، أو شردوا عن قتالهم، فليس لأحد أن يتعرض لهم، هذا ولما كان ﷺ ذكر الفتن وحذر عن الدخول فيها، ورغب البعد عنها، ورهب عن القرب إليها، وأطلقها نظراً إلى فساد غالبها، ولم يبين هذه الفتنة بخصوصها مفصلة وإن وقعت مجملة تحير فيها بعض الصحابة، وظنوا أن الأسلم فيها بالخصوص أيضاً ما ذكره ﷺ فيها بالعموم، لكن لما تبين لهم في الآخر حقيقة على - كرم الله وجهه - وخطأ معاوية، ندموا على ما فعلوا من العزلة، وتحسروا على ما فاتهم من مثوبة الجلوة، والله حكمة في ذلك كله، لله الأمر من قبل ومن بعد، فلا مقدم لما أخر ولا مؤخر لما قدم، والله تعالى أعلم. (رواه الترمذي، وابن ماجه). قال ميرك: رواه أبو داود أيضاً كلهم مرفوعاً. وقال البخاري: الأصح وقفه على عبد الله بن عمرو بن العاص. أقول: لكن هذا الموقوف في حكم المرفوع؛ فلأن قوله: "قتلها في النار" لا يتصور أن يصدر من رأي أحد. ("مرواة المفاتيح" ۸/ ۳۳۹۷، ۳۳۹۸)

مفہوم: ("مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں کے درمیان") تورپشتی نے کہا: وہ عزت اور فضیلت کے ساتھ کافی ہے، کیونکہ آپ نے ان دونوں گروہوں کو دو عظیم گروہ قرار دیا، کیونکہ اس دن مسلمانوں کے دو گروہ تھے ایک امام حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ اور دوسرا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا اور امام حسن رضی اللہ عنہ لوگوں میں سب سے زیادہ حقدار تھا۔۔۔ اور "شرح السنۃ" میں ہے: حدیث میں ہے کہ دو گروہوں میں سے ایک نے دین اسلام سے کہنے یا کرنے کی اس فتنہ میں جو کچھ اس کے پاس تھا اسے نہ چھوڑا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب کو مسلمان بنایا حالانکہ دو فرقوں میں سے ایک صحیح اور دوسرا غلط تھا، اور ہر مفسر کا اپنی رائے اور عقیدہ کے بارے میں یہی طریقہ ہے کہ اگر اسے کسی چیز کے بارے میں کوئی شبہ ہو۔ اس نے معاملہ کیا، اور اگر وہ اس میں غلط تھا، اور اس سے وہ طوائف الملوکی کی گواہی اور ان کے قاضی کی عدلیہ کے اثر و رسوخ کو قبول کرنے پر راضی ہو گئے، اور پیشروؤں نے پہلے فتنے کی بات کرنا چھوڑ دی، اور انہوں نے ہمت نہ ہارنے اور انہوں نے کہا: یہ وہ خون ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھ صاف کیے ہیں تاکہ ہم

اس سے اپنی زبانوں کو آلودہ نہ کریں (بخاری) اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اگر میرے اصحاب کا ذکر ہو تو خاموش رہو۔" یعنی ان پر تہمت لگانے کے بارے میں، کیونکہ قرآن میں جگہ جگہ خدا تعالیٰ کی خوشنودی ان سے متعلق ہے۔ پس ان کی منزل تقویٰ، رب کی رضا اور پناہ کی جنت ہونی چاہیے، اور قوم کی حفاظت میں ان کے حقوق بھی ہیں، ان کا تذکرہ خوبصورت حمد و ثناء کے ساتھ کرنا چاہیے، اور ایسا نہیں ہوتا۔ کسی ایسے شخص کی نفی کریں جو عام یا مخصوص الفاظ میں اس بات کا ذکر کرے کہ علی کے ساتھ جنگ کرنے والے مخالفین میں سے نہیں تھے یا معاویہ اور اس کی جماعت اس بات کی خلاف ورزی کر رہی تھی جس کی طرف عمار کی حدیث سے اشارہ ہے: "فیہ الباغیہ تمہیں مار ڈالے گا"؛ کیونکہ اس کا مقصد حق و باطل کے درمیان فرق اور صحیح و غلط مجتہد کے درمیان فرق کو واضح کرنا ہے، صحابہ کرام کی تعظیم اور ان سب کی تعریف دل میں رب کی رضا کے لیے ہے۔ اور اسی لیے جب بعض معززین سے پوچھا گیا کہ عمر بن عبدالعزیز افضل ہیں یا معاویہ؟ انہوں نے کہا: معاویہ کی گھوڑی کی ناک کا غبار جب وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سواری پر نکلے تو اس سے بہتر تھا اور عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ سے۔ جیسا کہ قائم کردہ اصولوں میں سے ایک یہ ہے کہ امت کے علماء اور سرپرست صحابہ کرام کی بلندیوں تک نہیں پہنچے۔

وقد أشار إلى هذا المعنى قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَٰئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا﴾ (الحديد: ۱۰)، وكذا قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ﴾ (التوبة: ۱۰) وقوله: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ (الواقعة: ۱۰-۱۱)

مظہر نے کہا: دوسرا یہ ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ جو اس میں اپنی زبان کو لعنت یا غیبت کے ساتھ پھیلاتا ہے وہ مارنے اور مارنے کا ارادہ کرتے ہیں اور اس کے ساتھ وہی کرتے ہیں جو وہ کرتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ دونوں فرقوں میں سے ایک پر غیبت کرنا اور دوسرے کی تعریف کرنا اس وقت فتنہ کو ہوا دیتا ہے، لہذا زبان کو روکنا ضروری ہے، اور یہ معنی بالکل ظاہر ہے، لہذا غور کیجیے، لیکن امام طبری نے پہلے معنی کو ترجیح دی۔ جہاں فرمایا: اس کی تائید اس کے اس قول سے ہوتی ہے: شاید اس فتنہ وغیرہ سے کیا مراد ہے۔ ہم نے اخف بن قیس سے روایت کی ہے، انہوں نے کہا: میں باہر گیا اور

اس آدمی کو چاہا تو ابو بکرہ مجھ سے ملے اور کہا: اخف تم کہاں چاہتے ہو؟ میں نے کہا: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی نصر کو چاہتا ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے احناف! واپس چلے جاؤ، کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: ”اگر دو مسلمان اپنی تلواریں لے کر آسے سامنے ہوں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنم میں ہوں گے۔“ انہوں نے کہا: میں نے کہا: اے خدا کے رسول! یہ قاتل ہے تو مقتول کا کیا ہو گا؟ اس نے کہا: ”وہ اپنے ساتھی کو قتل کرنے کے لیے بے چین تھا۔“ اس پر اتفاق ہوا۔

میں نے کہا: اگر مسلمانوں کے درمیان لڑائی جھگڑا جاہلیت کے جنون اور غیرت کی طرف ہو، جیسا کہ اکثر اہل حرہ، گاؤں اور گاؤں، اور فرقہ اور گروہ کے درمیان ہوتا ہے، اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ان میں سے کسی ایک کا جائز مقصد، اور اس حدیث کو مسئلہ صغین وغیرہ کے جامع اجراء پر اٹھانا درست نہیں۔ تاکہ خدائے بزرگ و برتر کے ارشادات میں تضاد نہ ہو: ”اور اگر ان میں سے ایک دوسرے پر زیادتی کرے تو زیادتی کرنے والی عورت سے لڑو“ (الحجرات: ۹)۔

پس ابو بکرہ کے قول سے یا تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ علی اور معاویہ کے معاملے میں تذبذب اور تذبذب کا شکار تھے اور وہ حق اور باطل کو نہیں جانتے تھے، اور نہ ایک کو دوسرے سے ممتاز کرتے تھے، یا انہوں نے علی اور معاویہ کے معاملے میں تفریق نہیں کی تھی۔ الاحنف کے الفاظ کہ وہ گھبراہٹ کی حفاظت کرنا چاہتے تھے، نہ کہ مذہبی لفظ کو اس بات کی طرف لے جاتا جس کی طرف اس نے اپنے اس قول سے اشارہ کیا ہے: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابن کی فتح چاہتا ہوں، یہ نہیں کہا کہ ”میں حقیقی امام اور خلیفہ کی مدد کرنا چاہتا ہوں۔“ اس طرح یہ بات واضح ہو گئی کہ علی کے معاملے میں اس فتنہ کو لے کر جانا جائز نہیں۔

اور اس کی تشریح طبی کے اس قول سے ہوتی ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان پر رحم کیا، اور جہاں تک ان کے اس قول کا تعلق ہے: انہوں نے اسے ڈانٹ ڈپٹ اور دھوکہ دینے کے لیے آگ میں مار ڈالا۔ عمر بن عبد العزیز نے کہا: یہ وہ خون ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھ صاف کیے ہیں، لہذا ہم اس سے اپنی زبانوں کو آلودہ نہیں کرتے۔

امام نووی رحمہ اللہ نے کہا: ان میں سے بعض صحیح تھے اور بعض غلط تھے، اور ان سے غلطی کی معافی تھی۔ کیونکہ وہ مستعدی سے تھا اور اگر مجتہد سے غلطی ہو جائے تو اس پر کوئی گناہ نہیں تھا، اور

علی رضی اللہ عنہ ان جنگوں میں حق دار تھے، اور یہی اہل سنت کا عقیدہ ہے، اور مسائل مشتبہ اس حد تک کہ صحابہ کرام کی ایک جماعت کو اس پر تعجب ہوا تو انہوں نے دونوں فرقوں کو الگ کر دیا اور جنگ نہیں کی اور اگر ان کو حق کا یقین ہوتا تو اس کی مدد کرنے میں دیر نہ کرتے۔

میں نے کہا: اس الجھن کی وجہ یہ نہیں تھی کہ علی رضی اللہ عنہ خلافت کے زیادہ حقدار ہیں یا معاویہ؟ کیونکہ وہ علی کے اختیار پر متفق ہو گئے تھے اور اہل حل و عقد ان کے جانشین ہونے پر راضی ہو گئے تھے، لیکن معاویہ اور علی کے درمیان عثمان کے قاتلوں پر تنازعہ؛ جہاں معاویہ نے یہ جواز پیش کیا کہ میں نے معاملہ اس وقت تک آپ کے سپرد نہیں کیا جب تک آپ نے خلیفہ کو گھیرنے والے فساد اور شریر لوگوں کو قتل نہیں کیا اور اس کے قتل میں مدد نہیں کی، کیونکہ یہ دین میں خلاف ورزی اور مسلمانوں کے ائمہ میں عیب ہے، اور علی کی رائے مطلوب ہے۔

اور یہ صحیح ہے کہ فتنہ کے ایک گروہ کو قتل کرنے سے فتنہ پروان چڑھتا ہے جو پہلے سے زیادہ مضبوط ہوتا ہے، حالانکہ عام لوگوں پر حملہ کرنا اور ان میں سے کسی ایک کو امام کے قتل کے لیے مقرر نہ کرنا دوسرے امام کے قتل کے لیے ضروری نہیں ہے۔ ان پر کھلے عام، اور نہ ہی اس پر کسی جائز دلیل یا ثبوت کے بغیر اسے قتل کرنے کا الزام ہے، کوئی خاص طور پر جب سے وہ حق کی طرف لوٹ آئے ہیں اور خلیفہ سے بیعت کر چکے ہیں۔

ان کے سامنے کسی کو ظاہر نہ کیا جائے اور چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتنہ کا ذکر کیا ہے اور اس میں داخل ہونے سے خبردار کیا ہے اور اس سے دور رہنے کی خواہش کی ہے اور اس کے قریب ہونے سے ڈرتے ہیں اور اس وجہ سے اسے چھوڑ دیا ہے۔ اس میں سے اکثر کی خرابی، اور آپ نے اس فتنہ کو اس کے بارے میں تفصیل سے بیان نہیں کیا، اگرچہ یہ مجموعی طور پر پیش آیا ہو جس نے بعض صحابہ کو پریشان کر دیا تھا، اور ان کا خیال تھا کہ اسلام اس میں ہے، خاص طور پر وہ بھی جس کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ذکر کیا ہے۔ جو کہ بالعموم ہے لیکن جب ان پر یہ بات واضح ہو گئی کہ ان کے چہرے پر خدا کی سخاوت اور معاویہ کی غلطی پر ان کا حق ہے، تو انہوں نے تنہائی میں اپنے کیے پر پچھتاوا کیا، اور وہ پچھتانے لگے۔۔۔ اور اس سب میں اللہ کی حکمت ہے، اس نے کیا کیا، اور اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ (روایت الترمذی اور ابن ماجہ)۔

میرک نے کہا: اسے ابو داؤد نے بھی روایت کیا ہے، یہ سب مرفوع ہیں۔ بخاری نے کہا: سب

و"شرح الفقه الاکبر" لہ (۹۴)

و"مجمع البحار" علامہ محمد طاہر (۹۵)

و"صواعق المحرقة" علامہ ابن حجر (۹۶)

سے زیادہ صحیح موقف عبد اللہ بن عمرو بن العاص پر ہے۔ میں کہتا ہوں: لیکن یہ معطل سزا اٹھائے گئے حکم کی صورت میں ہے۔ کیونکہ اس کا یہ قول: "ان کے قاتل جہنم میں ہیں" تصور نہیں کیا جا سکتا کہ یہ کسی کی رائے سے منقول ہو۔ انتہی ترجمہ از نقل

(۹۴) یعنی وان صدر علی بعضهم بعض ما هو فی الصورة شرفانه اما کان عن اجتهاد ولم یکن علی وجه فساد من احرار و عناد بل کان رجوعهم عنه الی خیر میعاد بناء علی حسن ظن بهم۔

(شرح الفقه الاکبر ص ۱۵۳ اردو مکتبہ رحمانیہ)

یعنی گو بعض صحابہ کرام سے صورتہ صادر ہوا ہے مگر وہ کسی فساد یا عناد کے نتیجہ میں نہ تھا بلکہ اجتہاد کی بناء پر ایسا ہوا اور ان کا شر سے رجوع بہتر انجام کی طرف تھا ان سے حسن ظن کا بھی یہی تقاضا ہے۔

(۹۵) -----؟؟؟؟

(۹۶) امام ابو العباس احمد بن حجر بیہقی علیہ رحمۃ اللہ القوی (۹۷۳ھ) فرماتے ہیں:

امام حسن و معاویہ رضی اللہ عنہما کی صلح سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت درست ثابت:

"فکان ترجیہ لوقوع الإصلاح بین أولئک الفتین العظیمین من المسلمین بالحسن فیہ دلالة أي دلالة علی صحة ما فعله الحسن و علی أنه مختار فیہ و علی أن تلك القوائد الشرعية و هي صحة خلافة معاویة و قیامہ بأمور المسلمین و تصرفہ فیہا بسائر ما تقتضیہ الخلافة مترتبة علی ذلك الصلح فالحق ثبوت الخلافة لمعاویة من حیث و أنه بعد ذلك خليفة حق و امام صدق کیف و قد أخرج الترمذی و حسنہ عن عبد الرحمن بن أبی عمیرة الصحابی عن النبی أنه قال لمعاویة: «اللهم اجعله هادیا مهديا». و أخرج أحمد فی "مسنده" عن العرباض بن ساریة سمعت رسول الله یقول: «اللهم علم معاویة الكتاب و الحساب و قه

العذاب». وأخرج ابن أبي شيبة في "المصنف" والطبراني في "الكبير" عن عبد الملك ابن عمير قال قال معاوية: ما زلت أطمع في الخلافة منذ قال لي رسول الله «يا معاوية إذا ملكت فأحسن». فتأمل دعاء النبي له في الحديث الأول بأن الله يجعله هاديا مهديا والحديث حسن كما علمت فهو مما يحتج به على فضل معاوية وأنه لا ذم يلحقه بتلك الحروب لما علمت أنها كانت مبنية على اجتهاد وأنه لم يكن له إلا أجر واحد لأن المجتهد إذا أخطأ لا ملام عليه ولا ذم يلحقه بسبب ذلك لأنه معذور ولذا كتب له أجر. ومما يدل لفضله أيضا الدعاء في الحديث الثاني بأن يعلم ذلك ويوقى العذاب ولا شك أن دعاءه مستجاب فعلمنا منه أنه لا عقاب على معاوية فيما فعل من تلك الحروب بل له الأجر كما تقرر. وقد سمي النبي فتنه المسلمين وسأواهم بفنّة الحسن في وصف الإسلام فدل على بقاء حرمة الإسلام للفريقين وأنهم لم يخرجوا بتلك الحروب عن الإسلام وأنهم فيه على حد سواء فلا فسق ولا نقص يلحق أحدهما لما قررناه من أن كلا منهما متأول تأويلا غير قطعي البطلان وفنّة معاوية وإن كانت هي الباغية لكنه بغى لا فسق به لأنه إنما صدر عن تأويل يعذر به أصحابه".

("الصواعق المحرقة" ۲/ ۶۲۵-۶۲۷).

ترجمہ: اس حدیث میں حضور اکرم ﷺ نے مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں کے مابین صلح کا ذکر فرمایا اور یہ دلیل ہے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے درست ہونے کا دوسری بات یہ ہے کہ اس سے صلح کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اختیار بھی ثابت ہوتا ہے۔ تیسری بات یہ ہے کہ اس سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کا صحیح ہونا بھی ثابت ہوا۔ حق بات تو یہ ہے کہ اس صلح کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت ثابت ہو گئی اور وہ اس کے بعد خلیفہ برحق اور امام صادق قرار پائے۔

امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے روایت کی اور اس روایت کو حسن قرار دیا کہ حضرت عبد الرحمن بن ابی عمیر رضی اللہ عنہ حضور پاک ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: اے اللہ معاویہ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا، اور امام احمد اپنی "مسند" میں روایت کرتے ہیں کہ حضرت عریاض بن ساریہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور پاک کو فرماتے سنا کہ اے اللہ معاویہ کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما!، اور اس کو عذاب سے بچا۔

و "الیواقیت والجواهر" امام علامہ عبد الوہاب شعرانی (۹۷)
و "احیاء العلوم" (۹۸)

(۹۷) ﴿قول عبد الوہاب شعرانی: مشاجرات صحابہ میں دخل اندازی حرام﴾
امام عبد الوہاب شعرانی (۹۷۳ھ) فرماتے ہیں:

"المبحث... الأربعون في بان وجوب اكف عما شجر بين الصحابة ووجوب اعتقاد أنهم مأجورون، وذلك كلهم عدول باتفاق أهل السنة سواء من لا بس الفتن ومن لم يلا بسها، كل ذلك حسنا للظن بهم وحملهم في ذلك على الاجتهاد، فإن تلك الأمور مبناه عليها وكل مجتهد مصيب، وإن المصيب وحدو المخطئ معذور مأجور".

ترجمہ: بحث مشاجرات صحابہ کرام میں خاموشی کے واجب ہونے کے بیان میں ہے: اس بات کا اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے کہ وہ عند اللہ مأجور ہیں اور بہ اتفاق اہل سنت تمام صحابہ کرام عادل و منصف ہیں، جو ان فتنوں میں شریک ہوئے یا کنارہ کش رہے اور ان تمام جھگڑوں کو اجتہاد پر محمول کیا جائے، ورنہ ان کے بارے میں برے گمان کا حساب لیا جائے گا، اس لیے ان امور کا نشانہ ان حضرات پر عیب جوئی کرنا اور یہ بات بھی کرنا کہ ہر مجتہد مصیب و عاجز پائے گا اور مخطئ معذور مأجور ہو گا۔

(۹۸) ﴿قول غزالی: حضرت علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کی جنگ کی اصل وجہ﴾

"قال الغزالي: واعتاد أهل السنة تركية جميع الصحابة والثناء عليهم كما أثنى الله تعالى ورسوله ﷺ وما جرى بين معاوية وعلي رضي الله عنهما كان مبنياً على الاجتهاد لا منازعة من معاوية في الإمامة، إذ ظن علي رضي الله عنه أن تسليم قتلة عثمان مع كثرة عشائرهم واختلاطهم بالعسكر، يؤذي إلى اضطراب أمر الإمامة في بدايتها فرأى التأخير آصوب وظن معاوية أن تأخير أمرهم مع عظم جنائيتهم يوجب الاغراء بالأئمة، ويعرض الدماء للسفك، وقد قال أفاضل العلماء كل مجتهد مصيب، وقال قائلون المصيب وحد ولم يذهب إلى تخطنة على ذو تحصيل أصلاً". ("إحياء العلوم" ۱/۱۱۵)

ترجمہ: تمام صحابہ کا تذکیہ اور ان کی تعریف اس طرح کرنا جس طرح اللہ تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ نے تعریف فرمائی۔ یہ اہل سنت کی عادت اور ان کا معمول ہے اور جو علی اور معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان واقع ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا نہ کہ امامت میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جھگڑا

و "کیمیائے سعادت" امام حجتہ الاسلام محمد غزالی^(۹۹)

و "مواہب اللدنیہ" علامہ قسطلانی^(۱۰۰)

و "شرح مواہب" فاضل زر قانی^(۱۰۱)

کرنا چاہتے تھے کیونکہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے گمان کیا کہ قاتلین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کے سپرد کرنا باوجودیکہ وہ فوج میں بھی شامل ہو چکے ہیں اور ان کے رشتہ دار بھی کثیر ہیں تو ابتداء میں ہی امامت کے لیے مسائل بنادے گا۔ اور آپ کی تاخیر کی رائے درست تھی۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ گمان کیا کہ ان کے جرم کی شدت کے باوجود ان کے معاملے میں تاخیر، ائمہ کے لیے فتنہ کا باعث بنتی ہے، اور خون بہانے کا باعث بنتی ہے۔

(۹۹) -----؟؟؟؟

(۱۰۰)۔ (ای طائفتین. طائفة معاویة بن ابی سفیان وطائفة الحسن، وكانت أربعین ألفا بایعوه علی الموت، وكان الحسن أحق الناس بهذا الأمر فدعاه ورعه إلى ترک الملک رغبة فیما عند الله ولم یکن ذلك لعلة ولا لقلّة. وقوله: من المسلمین دلیل علی أنه لم یخرج أحد من الطائفتین فی تلك الفتنة من قول أو فعل عن الإسلام إذ إحدى الطائفتین مصیبة والأخری مخطئة مأجورة۔) (ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری ۶/۶۹)

ترجمہ: فتنین سے مراد حضرت معاویہ بن سفیان کا گروہ اور حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا گروہ ہے جنہوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی ہوئی تھی ایسے لوگوں کی تعداد چالیس ہزار تھی۔ خلافت کے سب لوگوں سے حق دار حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ تھے لیکن ان کے ورع و تقویٰ اور رغبت مع اللہ انہیں دنیاوی حکومت سے دور رکھا۔ آپ کی طرف سے صلح کی پیش کش کمزوری اور کم لشکری کی وجہ سے نہیں تھی، حدیث پاک میں لفظ المسلمین اس بات کی دلیل ہے کہ اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں سے کوئی بھی قولاً اور فعلاً اسلام سے خارج نہیں ہوا، ان دونوں میں سے ایک مصیب اور دوسرا مخطی ہے، لیکن عند اللہ دونوں ماجور و مثاب ہیں۔

(۱۰۱)۔ ان حضرات کے مابین جو منازعات اور محاربات تھیں ان کے محامل اور تاویلات ہیں اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک نے اپنے اجتہاد کے تقاضے کو پورا کیا اگرچہ اس میں غلطی بھی ہوئی جیسا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا حالانکہ یہ اتفاق اہل حق

و"غنیۃ الطالبین شریف" (۱۰۲)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم حق پر تھے، لیکن حضرت معاویہ اپنی غلطی کے باوجود عند اللہ ماجور ہیں۔ (شرح مواہب للزرقانی بحوالہ تصحیح العقائد ص ۴۰)

وفیه أنه لم یخرج أحد من الطائفتین فی تلك الفتنۃ بقول أو عمل عن الإسلام، إذ أحدهما مصیبة، والأخرى مخطئة، وکل ماجور۔

(شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ بالمنح المحمدیۃ ۱۰/۱۴۷)

ترجمہ: اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں سے کوئی بھی قولاً اور فعلاً اسلام سے خارج نہیں ہوا، ان دونوں میں سے ایک مصیب اور دوسرا مخطی ہے، لیکن عند اللہ دونوں ماجور و مثاب ہیں۔

(۱۰۲) حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی ۵۶۱ھ خلفائے راشدین کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

وأما قتالہ رضی اللہ عنہ لطلحۃ والزبیر وعائشۃ ومعاویۃ فقد نص الإمام أحمد رحمہ اللہ الإمساک عن ذلک وجميع ما شجر بينهم من منازعة و منافرة و خصومة لان اللہ تعالیٰ یزیل ذلک من بینہم یوم القیامۃ (الغنیۃ ص ۷۷ ج ۱)

”رہا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے قتال کرنا تو اس کے متعلق امام احمد نے فرمایا ہے: کہ اس قتال سے اور باقی بھی ان کے مابین ہونے والے اختلافات اور نزاعات اور منافرات سے خاموشی اختیار کی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ قیامت کے روز ان کے دلوں سے یہ خصومات نکال دے گا۔“ اس کے بعد انہوں نے ان کے مابین ہونے والے قتال کے بارے میں یہ بھی فرمایا ہے: کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ لڑنے والے حضرات ان سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کا مطالبہ کرتے تھے اور قاتلین سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لشکر میں شامل تھے۔

”فکل ذہب الی تاویل صحیح فأحسن أحوالنا الإمساک فی ذلک وردہم إلی اللہ عز وجل وهو أحکم الحاکمین“ (ایضاً)

”ان سب حضرات نے صحیح تاویل اختیار کی ہمارے لئے بہتر یہی ہے کہ ہم اس معاملے میں خاموش

و "معمد فی المعقد" للعلامة تورپشی (۱۰۳)

و غیر ہا کتب و اسفار ائمہ کرام علیہم رحمۃ العزیز الغفار مطالعہ کیجئے، اور اپنے افتراء کو بیٹھ کر روئیے، اگر بشومی بخت ان کتابوں تک دسترس نصیب نہ ہو تو رسالہ "تصحیح العقیدہ فی باب الامیر معاویہ" (۱۰۴) مطبوع ہو کر شائع ہو چکا، قانون سے فرصت ہو تو اسی

رہیں اور اسے اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیں وہی سب سے بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔ "اس کے بعد انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے انتقال اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اقدام صلح کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی امارت صحیح ثابت ہے اور کوئی تھا ہی نہیں جو ان کے ساتھ اس بارے میں اختلاف کرتا۔
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ان تصریحات کے بعد اہل سنت کا موقف بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

و اتفق اهل السنة على وجوب الكف عما شجر بينهم والإمساك عن مساوئهم وإظهار فضائلهم ومحاسنهم وتسليم أمرهم إلى الله عز وجل على ما كان وجري من اختلاف على وطلحة والزبير وعائشة ومعاوية رضي الله عنهم على ما قدمنا بيانه" (الغنية ص ۹ ج ۱)

اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام کے مشاجرات سے خاموشی اختیار کی جائے اور ان کی کمزوریوں پر خاموش رہنا اور ان کے فضائل، ان کی خوبیوں کو بیان کرنا واجب ہے، اور حضرت علی، طلحہ، زبیر، عائشہ، معاویہ رضی اللہ عنہم کے مابین جو اختلاف ہوا اسے اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دینا چاہئے جیسا کہ پہلے بیان کر چکے ہیں۔

(۱۰۳) علامہ ابو الفضل تورپشتی فرماتے ہیں:

وآن حب مهم دمن عموم مسلمانان آنت کہ ب نظر تعظیم بدیشاں نگزید و هیچ حال زبان طعن درایشاں دراز نکنند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت را اذین فتنہ تحزیر کردہ است و گفتہ از خداست سید در حق اصحاب من پس از من ایشاں را انشانہ نکنید بدان خداے۔

(۱۰۴) رسالہ "تصحیح العقیدہ فی باب الامیر معاویہ" حضرت علامہ تاج الفحول شاہ عبد القادر

کو ملاحظہ کیجئے (۱۰۵)۔

تینتیسواں افتراء:

دفعہ (۳۳) متبع سلف وہی شخص ہے جو چاروں خلفاء رضی اللہ عنہم پر برابر لفظ افضل کو بغیر کمی بیشی کے صادق جانتا ہے گو یہ صدق مع التراخی ہونہ وہ جو افضل من اور افضلہم کا قائل ہو۔

اقول:

ادمیاں گم شدید ملک گرفت افتراء تیرہ ۱۳ سو برس سے آج تک صحابہ و تابعین وائمہ مجتہدین و فقہاء و محدثین و عرفائے کالمین تقریر اور تحریراً برابر بالاجماع حضرت خلفاء اربعہ - رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین - میں باہم تفاضل و تفاوت مراتب مانتے آئے، بارہ ۱۲ سو برس سے زیادہ ہوئے کہ اہلسنت و تفضیل کی اسی پر نزاع قائم رہی۔ سنی صدیق اکبر کا مرتبہ سب سے زیادہ بتاتے ہیں (۱۰۶)۔ رافضی حضرت مولا علی کو سب سے زیادہ بہتر و برتر ٹھہراتے ہیں، اب ان حضرات نے کیا جانئے کون سے ہائیکورٹ کی نظیر دیکھ کر وہ پوست کندہ ناطق فیصلہ لکھ دیا کہ سارا جھگڑا جڑ سے کٹ گیا۔ بقول شخصے ع

قادری بدایونی علیہ الرحمۃ (ھ) کی تالیف ہے، جس کا ترجمہ دارالسلام لاہور نے مجموعہ رسائل بنام ("دفاع سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ") میں صفحہ ۲۲ پر شائع کیا ہے۔

(۱۰۵) چودہ سو سال سے امت افضلیت بلحاظ خلفاء راشدین کی قائل ہے:

(۱۰۶) راقم فیصل خان رضوی کی ایک کتاب "افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر اجماع امت" دارالسلام لاہور سے مطبوع ہے جس میں دور صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے لے کر آج پندرہویں صدی تک امت کے ۲۰۰ بزرگوں کے اقوال منقول ہیں جو افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں۔

کو ملاحظہ کیجئے^(۱۰۵)۔

تینتیسواں افتراء:

دفعہ (۳۳) تتبع سلف وہی شخص ہے جو چاروں خلفاء رضی اللہ عنہم پر برابر لفظ افضل کو بغیر کمی بیشی کے صادق جانتا ہے گو یہ صدق مع التراخی ہونہ وہ جو افضل من اور افضلہم کا قائل ہو۔

اقول:

ادمیاں گم شدید ملک گرفت افتراء تیرہ ۱۳ سو برس سے آج تک صحابہ و تابعین وائمہ مجتہدین و فقہاء و محدثین و عرفائے کاملین تقریر اور تحریراً برابر بالاجماع حضرت خلفاء اربعہ - رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین - میں باہم تفاضل و تفاوت مراتب مانتے آئے، بارہ ۱۲ سو برس سے زیادہ ہوئے کہ اہلسنت و تفضیل کی اسی پر نزاع قائم رہی۔ سنی صدیق اکبر کا مرتبہ سب سے زیادہ بتاتے ہیں^(۱۰۶)۔ رافضی حضرت مولا علی کو سب سے زیادہ بہتر و برتر ٹھہراتے ہیں، اب ان حضرات نے کیا جانئے کون سے ہائیکورٹ کی نظیر دیکھ کر وہ پوست کندہ ناطق فیصلہ لکھ دیا کہ سارا جھگڑا جڑ سے کٹ گیا۔ بقول شخصےؑ

قادری بدایونی علیہ الرحمتہ (ھ) کی تالیف ہے، جس کا ترجمہ دارالسلام لاہور نے مجموعہ رسائل بنام ("دفاع سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ") میں صفحہ ۲۲ پر شائع کیا ہے۔

(۱۰۵) چودہ سو سال سے امت افضلیت بلحاظ خلفاء راشدین کی قائل ہے:

(۱۰۶) راقم فیصل خان رضوی کی ایک کتاب "افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر اجماع امت" دارالسلام لاہور سے مطبوع ہے جس میں دور صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے لے کر آج پندرہویں صدی تک امت کے ۲۰۰ بزرگوں کے اقوال منقول ہیں جو افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قائل ہیں۔

بیان فرمایا ہے کہ محدثوں میں بھی بعض اسی طریقہ پر اعتقاد رکھتے تھے (یعنی افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے انکار) جیسے محدث عبد الرزاق اور یہ سب داخل اہل سنت و جماعت ہیں۔ انتہی (۱۰۸)

(۱۰۸)۔ اہل سنت کے جلیل القدر محدثین کرام کے نزدیک شیخین کے افضلیت قطعی طور پر ثابت ہے مگر ختین کی تفضیل پر اکابرین کی تصریحات میں ایک تحقیقی نقطہ ہے کیونکہ بعض محدثین کرام نے تو ختین کے افضلیت کے بارے میں ابتداء میں توقف کیا مگر بعد میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہوئے، بعض ابتداء میں ختین میں سے حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کی افضلیت کے قائل ہوئے مگر تدبر اور تحقیق کے بعد اپنے قول سے رجوع کیا، اور بعض ایسے اکابرین ہیں جن پر حضرت علی المرتضیٰ کی تفضیل حضرت عثمان پر قول کا انتساب ہوا مگر ایسے اقوال تحقیق کی روشنی میں غلط ہیں اور جنہوں نے رجوع کیا ان میں امام ثوری کا نام شامل ہے کہ وہ آخر میں حضرت عثمان کی تفضیل کے قائل ہو گئے تھے۔

✽ علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔ عبد الرحمن بن أبي حاتم محمد بن إدريس الرازي الحافظ الثبت ابن الحافظ الثبت. وما ذكرته لولا ذكر أبي الفضل السليمانى له، فبئس ما صنع، فإنه قال ذكر أسامي الشيعة من المحدثين الذين يقدمون عليا على عثمان: الأعمش، النعمان بن ثابت، شعبة بن الحجاج. عبد الرزاق، عبيد الله بن موسى، عبد الرحمن بن أبي حاتم. ترجمہ: یہ حافظ اور ثبت ہیں ان کا والد بھی حافظ اور ثبت تھا۔۔۔ ان کا تذکرہ نہ کرتا اگر ابو الفضل السليمانی نے ان کا تذکرہ نہ کیا ہوتا اور انہوں نے ان کا ذکر کر کے بھی برا کیا، شیعہ افراد کے ناموں کا تذکرہ کیا ہے وہ شیعہ جو حضرت علی کو حضرت عثمان سے مقدم قرار دیتے تھے ان محدثین میں اس نے اعمش، امام ابو حنیفہ، شعبہ بن حجاج، عبد الرزاق، عبيد الله بن موسى، اور عبد الرحمن ابن ابو حاتم کا بھی ذکر کیا ہے۔ (میزان الاعتدال في نقد الرجال۔ رقم: ۴۹۷۰)

✽ حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی چند علماء کی نام کی تصریح کی ہے جن کی طرف حضرت علی المرتضیٰ کی تفضیل حضرت عثمان کا قول منسوب کیا گیا۔

إبراهيم بن عبد العزيز بن الضحاك بن عمر بن قيس بن الزبير أبو إسحاق المديني الأصبهاني ----- فقالوا هذا را فضي فتركو ا حديثه قلت وهذا ظلم بين فان هذا مذهب

جماعة من أهل السنة اعني التوقف في تفضيل أحدهما على الآخر وان كان الأكثر على تقديم عثمان بل كان جماعة من أهل السنة يقدمون عليا على عثمان منهم سفيان الثوري وابن خزيمة۔ (لسان الميزان، رقم ۲۱۵)

ترجمہ: اور کہا کہ یہ راوی رافضی ہے اور اسکی حدیث کو ترک کر دیا جائے مگر میں کہتا ہوں: یعنی یہ کھلا ظلم ہے، کیونکہ یہ مذہب جماعت اہل سنت سے ہے کہ تفضیل ختین میں توقف کیا جائے اور اہل سنت میں سے اکثر و جمہور حضرت عثمان کی افضلیت کے قائل ہیں بلکہ اہل سنت میں ایک جماعت ایسی ہے جو حضرت علی المرتضیٰ کو حضرت عثمان سے افضل سمجھتے ہیں جن میں سفيان ثوري اور ابن خزيمة شامل ہیں۔

تحقیق: علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر کے حوالہ سے اعمش، امام ابو حنیفہ، شعبہ بن حجاج، عبد الرزاق، عبید اللہ بن موسیٰ، عبد الرحمن ابن ابو حاتم، سفيان ثوري اور ابن خزيمة کے حوالہ جات مخالفین کے طرف سے پیش کیے جاتے ہیں مگر اس فہرست میں درج چند محدثین، علماء اہل سنت میں نہیں جیسے کہ عبد الرزاق اور عبید اللہ بن موسیٰ العصبی کیونکہ علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے خود ان دونوں کے شیعہ لکھا ہے۔ اور یہ دونوں راوی خود شیخین کریمین کے افضلیت کے قائل ہیں مگر حضرت عثمان اور حضرت علی المرتضیٰ کی افضلیت کے علاوہ یہ دونوں راوی صحابہ کرام پر طعن بھی کرتے تھے۔

عبد الرزاق بن ہمام کا مذہب:

✽ علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔

الثقة الشيعي: (سير أعلام النبلاء، رقم ۱۵۳۳) ترجمہ: یعنی حدیث میں ثقہ مگر شیعہ تھا۔

✽ حافظ ابن حجر عسقلانی، لکھتے ہیں۔

وكان يتشيع۔ ترجمہ: یعنی شیعہ تھا۔ (تقریب التحذیب، رقم ۴۳۴۵)

عبید اللہ بن موسیٰ العصبی کا مذہب:

✽ علامہ ذہبی لکھتے ہیں۔

عبید اللہ بن موسیٰ العصبی الکوفی، شیخ البخاری، ثقة في نفسه، لكنه شيعي متحرق۔

(ميزان الاعتدال في نقد الرجال، رقم ۵۴۰۰)

ترجمہ: عبید اللہ بن موسیٰ العصبی اپنی ذات کے اعتبار سے ثقہ لیکن جلابہناشیعہ تھا۔
 (حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔)

کان یشیع۔ (تقریب التہذیب، رقم ۴۰۶۴) ترجمہ: یعنی شیعہ تھا۔
 علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر کے حوالہ میں اعمش، امام ابو حنیفہ، شعبہ بن حجاج، عبد الرحمن ابن ابو حاتم، سفیان ثوری اور ابن خزیمہ کے مسلک و عقیدہ کے تحقیق کی تصریح ملاحظہ کریں۔
 ﴿تفضیل حضرت عثمان غنی اور محدث اعمش کا قول﴾

فقہ امام الاکالی روایت کرتے ہیں۔

أَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَا عِثْمَانُ بْنُ أَحْمَدَ، قَالَ: نَا الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ، قَالَ: نَا أَبُو جَعْفَرٍ الْمُقَرِّي، قَالَ: نَا مُحَمَّدُ بْنُ الطَّفِيلِ الْكُوفِيُّ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ بْنَ عِيَّاشٍ يَقُولُ: كَانَ أَبُو إِسْحَاقَ السَّبْعِيُّ وَالْأَعْمَشُ يَقُولَانِ: أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعِثْمَانُ وَعَلِيٌّ.

(شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، رقم ۲۶۶۰)

ترجمہ: ابواسحاق السبعی اور اعمش دونوں کہتے تھے کہ صحابہ کرام میں افضل حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر اور حضرت عثمان اور حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔

﴿تفضیل حضرت عثمان غنی اور عبد الرحمن بن ابوحاتم کا قول﴾

فقہ امام الاکالی روایت کرتے ہیں۔

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُظَفَّرِ الْمُقَرِّي، قَالَ: حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَبِشٍ الْمُقَرِّي، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي حَاتِمٍ، قَالَ: سَأَلْتُ أَبِي وَأَبَا زُرْعَةَ عَنْ مَذَاهِبِ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي أَصُولِ الدِّينِ، وَمَا أَذَرْنَا عَلَيْهِ الْعُلَمَاءُ فِي جَمِيعِ الْأُمُصَارِ، وَمَا يَعْتَقِدَانِ مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَا: "أَذَرْنَا الْعُلَمَاءُ فِي جَمِيعِ الْأُمُصَارِ حَجَّارًا وَعِرَاقًا وَشَامًا وَيَمَنًا فَكَانَ مِنْ مَذَاهِبِهِمُ: الْإِيمَانُ قَوْلٌ وَعَمَلٌ، يَزِيدُ وَيَنْقُصُ، وَالْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ بِجَمِيعِ جِهَاتِهِ، وَالْقَدَرُ خَيْرُهُ وَشَرُّهُ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَخَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ، ثُمَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ، ثُمَّ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ، ثُمَّ عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، وَهُمْ الْخُلَفَاءُ الرَّاشِدُونَ الْمَهْدِيُّونَ." (شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، ج ۱ ص ۱۹۸ رقم ۳۲۱)

عثمان فقد أُرِى على اثني عشر ألفاً۔ (إصابة في تمييز الصحابة ج ۱ ص ۱۲۹-۱۵۵)

⑦ امام یعقوب الفسوی نے اپنی کتاب میں سفیان ثوری کے موقف کے بارے میں لکھا ہے۔
وَقَالَ: كَانَ سَفْيَانُ الثَّوْرِيُّ يَقُولُ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَغُثْمَانُ ثُمَّ يَسْكُتُ.

(المعرفة والتاريخ ج ۲ ص ۸۰۶)

ترجمہ: اور سفیان الثوری تفصیل کے بارے میں کہا کرتے تھے، افضل حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان اور اس کے بعد سکوت کرتے تھے۔
مذکورہ حوالہ میں تو سفیان ثوری کا مسلک واضح ہے۔

⑧ تفصیل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور ابن خزیمہ کا قول ﴿

﴿امام بیہقی روایت بیان کرتے ہیں۔

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، قال: سمعت أبا بكر محمد بن جعفر المزكي وأبا الطيب محمد بن أحمد الكرابيسي وأبا أحمد بن أبي الحسن الدارمي يقولون: سمعنا أبا بكر محمد بن إسحاق يقول وهو - ابن خزيمة - رحمه الله: خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأولاهم بالخلافة أبو بكر الصديق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذو النورين ثم علي بن أبي طالب رحمه الله ورضوانه عليهم أجمعين. (لاعتقاد ص ۱۹۷-۱۹۶، رقم: ۳۶۴)

ترجمہ: امام ابو الطیب الکراہیسی اور امام دارمی کہتے ہیں کہ ہم نے امام ابن خزیمہ سے سنا کہ علاقوں میں پایا ان کا مذہب ----- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں بہترین شخص اور خلافت میں اول حضرت ابو بکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق پھر حضرت عثمان غنی اور پھر حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ امام ابن خزیمہ کا عقیدہ حضرت عثمان غنی کی فضیلت کا تھا۔

﴿تفصیل حضرت عثمان غنی اور امام وکیع بن الجراح کا قول ﴿

﴿امام بیہقی روایت کرتے ہیں۔

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا زَكْرِيَّا يَخْبِي بَنَ مُحَمَّدٍ الْعَنْبَرِيَّ، يَقُولُ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ مَوْسَى الْجُرْجَانِيَّ، يَنْسَأُ بُوَ زَيْدٍ يَقُولُ: سَمِعْتُ سُوَيْدَ بْنَ سَعِيدٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ

مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، وَحَمَادُ بْنُ زَيْدٍ، وَسَفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، وَالْفَضِيلُ بْنُ عِيَاضٍ، وَشَرِيكَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، وَيَحْيَى بْنُ سَلِيمٍ، وَمُسْلِمُ بْنُ خَالِدٍ، وَهَشَامُ بْنُ سَلِيمَانَ الْمَخْزُومِيُّ، وَجَرِيرُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ، وَعَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ، وَعَبْدَةُ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ إِدْرِيسَ، وَحَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ، وَوَكَيْعٌ، وَمُحَمَّدُ بْنُ فَضِيلٍ، وَعَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ سَلِيمَانَ، وَعَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ، وَالْدَّرَاوَزِيُّ، وَإِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ، وَحَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ الْمُقْرِي، وَجَمِيعٌ مَنِ حَمَلَتْ عَنْهُمْ الْعِلْمَ، يَقُولُونَ: وَأَفْضَلُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. (الْأَسْمَاءُ وَالصِّفَاتُ لِلْبَيْهَقِيِّ ص ۶۰۶، ر ۵۴۲)

ترجمہ: امام سدید بن سعید کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک، حماد بن زید، سفیان بن عیینہ، فضیل بن عیاض، شریک بن عبد اللہ، یحییٰ بن سلیم، مسلم بن خالد، ہشام بن سلیمان، جریر بن عبد الحمید، علی بن مسھر، عبدہ، عبد اللہ بن ادريس، حفص بن غیاث، امام وکیع بن الجراح، محمد بن فضیل، عبد الرحیم بن سلیمان، عبد العزیز بن ابی حازم، الدراوردی، اسماعیل بن جعفر، حاتم بن اسماعیل، عبد اللہ بن یزید المقری، اور ان تمام اہل علم علماء کرام جن سے علم اخذ کیا جاتا ہے، ان سے سنا یہ تمام اہل علم کہتے ہیں، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر اور حضرت عثمان اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم ہیں۔

﴿حافظ ابن کثیر کی تحقیق﴾

﴿حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔﴾

"والعجب أنه قد ذهب بعض أهل الكوفة من أهل السنة إلى تقديم عليّ على عثمان ويحكى عن سفیان الثورۃ لکن یقال: إنه رجع عنه ونقل مثله عن وکیع بن الجراح ونصره ابن خزيمة والخطابی وهو ضعيف مردود"

یہ بہت ہی عجیب قول ہے کہ بعض کوفہ کے اہل سنت حضرت علی المرتضیٰ کو حضرت عثمان پر فوقیت دیتے تھے، جیسا کہ حکایت کیا گیا سفیان ثوری کے بارے میں، لیکن سفیان ثوری سے اس سے رجوع ثابت ہے۔ اور اسی طرح کا قول وکیع بن الجراح اور ابن خزيمة اور امام خطابی کے طرف بھی منسوب ہے، مگر یہ اقوال ضعیف اور مردود ہیں۔ (الباعث الحثیث ۱۸۳)

اقول:

خدا کی پناہ، اب کی تو آپ کی پیت میں جتنے افتراء کلبلا رہے تھے، ایک دفعہ ہی نکل پڑا ہے۔ ذرا منہ جھکایا کہ اکٹھے تین اُگل دیئے۔

عبدالرزاق کو فضیلت صدیق اکبر سے منکر ٹھہرانا، ایک افتراء

پھر شیخ کی طرف اس بیان کی نسبت، دوسرا افتراء

پھر شیخ کو قائل سنیت عبدالرزاق بتایا، تیسرا افتراء

معدہ مشرفیہ میں طرفہ کیلوس ہے کہ دفعہ سابق میں جو مباحثہ کا مباحثہ ہضم فرمایا تھا وہی افتراؤں کی گڈی ہو کر نکل رہا ہے۔ یا للعجب شیخ علیہ الرحمۃ نے بالکل اس کے عکس بیان فرمایا، ارشاد کرتے ہیں، بعض شیعہ ج نہیں انصاف سے بہرہ تھا جیسے عبدالرزاق محدث تفضیل شیخین مانتے اور کہتے کہ علی نے خود شیخین کو اپنے سے بہتر

﴿علامہ سخاوی کی تحقیق﴾

﴿علامہ سخاوی نے بھی حافظ ابن کثیر سے ان تمام اقوال کو ضعیف اور مردود کہا ہے۔﴾

قال ابن کثیر و هو أي هذا المذهب ضعیف مردود۔ (فتح المغیث ج ۳ ص ۱۲۶)

مذکورہ بالا تحقیق سے معلوم ہوا کہ اہل سنت محدثین کرام کی طرف منسوب قول حضرت علی کی فضیلت کا حضرت عثمان پر، یا تو ضعیف ہے یا مردود۔ جبکہ صحیح حوالہ جات سے ان علماء کرام کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا قول ثابت ہے۔

یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ محدثین کرام اور مجتہدین اہل سنت نے حضرت عثمان کو حضرت علی المرتضیٰ پر فضیلت نہ دینے والے کو بدعتی بلکہ احمق اور جاہل بھی کہا۔ اہل سنت میں حضرت عثمان اور حضرت علی المرتضیٰ کے تفضیل میں چند محدثین کرام کا اختلاف ہوا مگر ان تمام سے رجوع ثابت ہے مگر اس طرح کے اقوال عوام الناس کے سامنے پیش کر کے ان کو گمراہ کرنا بہت عجیب ہے۔

بتایا سخت گناہ عظیم ہے کہ ہم انہیں دوست رکھیں اور انہیں کا خلاف کریں^(۱۰۹)۔
تکمیل الایمان ملاحظہ ہو:

از حسن اولیٰ اوالے کہ بعضے از اہل تشیع کہ از حبادہ انصاف و اعتدال
سیرون نبوہ اند کردہ انت کہ عبدالرزاق کہ از اہل روایت علماء
حدیث است گفتہ است کہ من تفضیل شیخین میکم تفضیل علی
مدایشان را اگر علی تفضیل ایشان بر خود نبی کریم گناہ عظیم۔ ازیں ہنود
کہ من علی را دوست دارد و مخالفت دے کم ابن تمام ترجمہ کلام الشیخ ابن
حجر بود۔

اور اگر اب بھی افترا سے غٹیان باقی ہے تو اصل عبارت علامہ ابن حجر سن لیجئے۔
"صواعق محرقة" میں فرماتے ہیں: "وما أحسن ما سلکہ بعض الشیعة النصفین
کعبد الرزاق فاتہ قال أفضل الشیخین بتفضیل علی إیابها علی نفسه والا لها
فضلتهما کفی بی وزرا أن أحبه ثم أخالفه"^(۱۱۰)۔

(۱۰۹)۔ حدثنا الشرقي ثنا أبو الأزهر سمعت عبدالرزاق يقول أفضل الشیخین
بتفضیل علی إیابها علی نفسه ولولم یفضلها لم أفضلهما کفی بی اذراء ان احب علیا ثم
أخاف قوله۔ ("الکامل فی ضعفاء الرجال" ۶/۵۴۰ اور ۵/۳۱۲، و "تاریخ دمشق" للعساکر،
۱۹۰/۳۶، و "سیر اعلام النبلاء" ۵۷۴/۹، و "تهذیب الکمال" ۶۰/۱۸)۔

(۱۱۰) ترجمہ: بعض مصنف شیعہ مثلاً عبد الرزاق محدث نے کیا ہی عمدہ طریقہ اختیار کیا ہے، وہ
کہتے ہیں، میں شیخین، ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو اس لیے افضل مانتا ہوں کہ حضرت علی رضی اللہ
عنہ نے انہیں اپنے آپ سے افضل قرار دیا، ورنہ میں انہیں افضل نہ مانتا، میرے لیے یہی گناہ کیا کم
ہے کہ میں ان کی محبت کرتے ہوئے ان کی مخالفت کروں۔ ("الصواعق المحرقة" ۱/۱۸۰)۔

✽ علامہ ذہبی سیر اعلام النبلاء ۵۷۳/۹ پر سند کے ساتھ محدث عبد الرزاق کا قول نقل کیا ہے۔
حدثني سلمة بن شبيب قال سمعت عبد الرزاق يقول والله ما انشراح صدر ي قط أن

حضرت آپ نے لاثانی و ہو کا کہایا اتنا عظیم تو بار اٹھایا اور کچھ پنا یا کوہ ہر نافتی و کا ہے نیافتی، ایسے ہی پایہ کی ہمت ملی تھی تو عبارت شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ میں سنیت عبد الرزاق کے جگہ سنیت عبد المذاق نقل کرنی تھی^(۱۱۱)

أَفْضَلُ عَلِيَا عَلِيَّ أَبِي بَكْرٍ وَ عُمَرُ وَ رَحِمَ اللَّهُ أَبَا بَكْرٍ وَ رَحِمَ اللَّهُ عُمَرُ وَ رَحِمَ اللَّهُ عُثْمَانَ وَ رَحِمَ اللَّهُ عَلِيًّا وَ مَنْ لَمْ يُجِبْهُمْ فَمَا هُوَ بِمُؤْمِنٍ وَ إِنْ أَوْثَقَ عَمَلِي حَبِي إِيَّاهُمْ۔

ترجمہ: ”سلمۃ بن شیب کہتے ہیں میں نے عبد الرزاق سے سنا ہے فرماتے تھے بخدا میرا دل اس بات پر کبھی راضی نہیں ہوا کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر فضیلت دوں۔ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر اور حضرت عثمان پر رحم فرمائے جو ان سے محبت نہیں کرتا وہ مؤمن نہیں ہے۔ اور وہ فرماتے تھے کہ میرے اعمال میں سب سے زیادہ وزنی عمل ان کی محبت ہے۔“ (”کتاب العلل“ امام احمد بن حنبل، ر: ۱۵۴۶، و ”میزان الاعتدال“ ر: ۴۶۹۸) یہ کلام تاریخ دمشق ۱۹۰/۳۶، تہذیب التہذیب ۶/۲۸۰، تہذیب الکمال ۱۸/۶۰ مغنی الاخیار ۳/۲۵۴، میزان الاعتدال رقم: ۵۰۴۴ میں بھی درج ہے۔

یعنی بہ خدا! میرا دل اس بات پر کبھی راضی نہیں ہوا کہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ابو بکر پر فضیلت دوں۔

(۱۱۱)۔ امام بیہقی لکھتے ہیں:

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ، قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا زَكْرِيَّا يَحْيَى بْنَ مُحَمَّدٍ الْعَنْبَرِيَّ، يَقُولُ: سَمِعْتُ عِمْرَانَ بْنَ مُوسَى الْجَزْجَانِيَّ، يَنْبَسِيبُ يَقُولُ: سَمِعْتُ سُبَيْدَ بْنَ سَعِيدٍ، يَقُولُ: سَمِعْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ، وَ حَمَادَ بْنَ زَيْدٍ، وَ سُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ، وَ الْفَضْلَ بْنَ عِيَّاضٍ، وَ شَرِيكَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ، وَ يَحْيَى بْنَ سَلِيمٍ، وَ مُسْلِمَ بْنَ خَالِدٍ، وَ هِشَامَ بْنَ سَلِيمَانَ الْمُخْزُومِيَّ، وَ جَرِيرَ بْنَ عَبْدِ الْحَمِيدِ، وَ عَلِيَّ بْنَ مُسْهِرٍ، وَ عَبْدَةَ، وَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ إِدْرِيسَ، وَ حَفْصَ بْنَ غِيَاثٍ، وَ وَكِيعًا، وَ مُحَمَّدَ بْنَ فَضِيلٍ، وَ عَبْدَ الرَّحِيمِ بْنَ سَلِيمَانَ، وَ عَبْدَ الْعَزِيزِ بْنَ أَبِي حَازِمٍ، وَ الدَّرَاوَزْدِيَّ، وَ إِسْمَاعِيلَ بْنَ جَعْفَرٍ، وَ حَاتِمَ بْنَ إِسْمَاعِيلَ، وَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ يَزِيدَ الْمُقَرِّيَّ، وَ جَمِيعَ مَنْ حَمَلَتْ عَنْهُمْ الْعِلْمَ، يَقُولُونَ: الْإِيمَانُ قَوْلٌ وَ عَمَلٌ، وَ يَزِيدُ وَ يَنْقُصُ، وَ الْقُرْآنُ كَلَامُ اللَّهِ تَعَالَى، وَ صِفَةُ ذَاتِهِ غَيْرُ مَخْلُوقٍ، مَنْ قَالَ: إِنَّهُ مَخْلُوقٌ، فَهُوَ كَافِرٌ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ، وَ أَفْضَلُ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

آپ اور آپ کے خواجہ تاشوں کے کام آتی: ص

اے شک ڈوب مرتری تاثیر دیکھ لی
الثانداق اور اترے سوتے کو جھیل کا
سیتسواں افتراء:

دفعہ (۳۷) حافظ معراج الدین صاحب کی اس عبارت پر بعضے لوگ جو ظاہر میں سنی اور در حقیقت رافضی ہیں، صرف دُنیا حاصل کرنے کے لیے اپنے آپ کو صوفی مرید خاندان برکاتی اور سنی بے تعصب کہتے ہیں۔ علم تعزیوں کے ساتھ برہنہ سر، برہنہ پابانہ میں خاک شفاء کا کہنشاہر علم اسلام پر تعزیہ بر فاتحہ خوانی، کربلا فرضی میں نشانوں کا طواف ان کے رافضی ہونے کی نشانی۔

اقول: نہایت غصہ فرمایا۔ بات واقعی تھی جواب بن نہ آیا۔ جھنجھلاہٹ کی شدت بوکھلاہٹ کی آفت اس وقت کی ادا مشتاقوں سے پوچھے۔ چیتوں کا مزہ خوش مذاقوں سے پوچھے۔ گال ٹمٹمائے ہوئے آنسو ڈبڈبائے ہوئے، پھولوں میں بل ماتھے پر شکن زیر لب کچھ محبوبانہ سخن، پلکوں کا جھکنا، نتھنوں کا پھڑکنا، اپنے سایہ سے آپ ہی بھڑکنا۔ بلکہ

وَسَلَّمَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَعَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ. قَالَ عُمَرَان: وَبِذَلِكَ أَقُولُ، وَبِهِ أَدِينُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَمَا زَأَيْتُ مُحَمَّدًا يَأْقُطُ إِلَّا وَهُوَ يَقُولُهُ. (الاسماء والصفات للبيهقي ص ۶۰۶، رقم ۵۴۲)

ترجمہ: امام سدید بن سعید فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک، امام حماد بن زید، امام سفیان بن عیینہ، امام فضیل بن عیاض، قاضی شریک بن عبد اللہ، یحییٰ بن سلیم، مسلم بن خالد، ہشام بن سلیمان الخزمی، جریر بن عبد الحمید، امام علی بن مسھر، امام عبدہ، امام عبد اللہ بن ادریس، محدث حفص بن غیاث، امام وکیع بن الجراح، محمد بن فضیل، محدث عبد الرحیم بن سلیمان، محدث عبد العزیز بن ابی حازم، محدث الدراوردی، محدث اسماعیل بن جعفر، حاتم بن اسماعیل، محدث عبد اللہ بن یزید المقرئ اور دیگر جید محدثین کرام سے سنا۔۔۔۔۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے سب سے افضل حضرت ابو بکرؓ پھر حضرت عمرؓ پھر حضرت عثمانؓ اور پھر حضرت علیؓ المرتضیٰ ہیں۔

تائے زلفوں میں ناگن کی لہر تر چھی نگاہوں میں ستم کا زہر

وہ پریزا د منانے سے خفا ہوتا ہے جن چڑھا ہے اسے دیکھئے کیا ہوتا ہے

مگر خدا نے خیر کر لی کہ اُن لجائی انگھڑیوں کی قدیمی سہیلیاں حیاء و دیانت خبر پا کر
بیتابانہ دوڑتی آئیں، قدموں پر گر کر عرض کی حضور اتنا غصہ نہ فرمائیں، بدلہ لینا ہمارا
ذمہ، حضور کے ایک ایک خصم کو مزہ چکھا دیں تو سہی، آخر حیاء نے ساعد ناز میں پر آپ
--- دیانت نے کمر نازک پر دامن باندھا، ہوس انتقام میں ان افعال بد مذاق کا بعض
اکابر علماء و-----

یقین غل پڑ گیا، محل کے سوتے سب جاگ اُٹھے، چار طرف سے صدائے تحسین
ہے کہ دوپٹہ----- کار مردان کرید۔۔۔۔۔ (ء) حیرت ہے کہ اس شوخ کی نازک کمر
ایسی۔۔۔۔۔ بہتان لوٹھانے۔۔۔۔۔

[مسودہ کتاب صفحہ ۱۵]

بہتان فطیح کا جواب ہو اس آیت کریمہ کی تلاوت کہ کیا ہو۔

﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ اثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيثًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَاثْمًا مُبِينًا﴾^(۱۱۲)
اور پھر ڈھیٹ پن اتنا کہ جسے دیکھنے والے ابھی تک کثرت سے بریلی رام پور میں
موجود ہیں، میں کہتا ہوں کہ عالم مثال کے رامپور بریلی جو کسی عیار کی زنبیل میں پوشیدہ
ملیں۔ لاتاید ایسے ہشود و عدیم الوجود انہیں بلاد میں آر مید۔ لیکن افسوس بہتان اٹھایا مگر
برائے عباری آؤ۔ ہضم کہیے تو گلے کا کنٹھا کس بھیڑ میں گمایا اور اس مصرع کا ٹیکا کس

(۱۱۲) پ ۵، النساء: ۱۱۲۔ ترجمہ کنز الایمان: اور جو کوئی خطایا گناہ کمائے، پھر اسے کسی بے گناہ پر
تھوپ دے، اس نے ضرور بہتان اور کھلا گناہ اٹھایا۔

پانی سے چھڑایا۔ (ء) میں شیعہ بے تبراء ہوں، میں سنی بے تعصب ہوں، ذرا قانون دیکھ کر کہنا یہ اقبالی ڈگری تو نہیں؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اڑتیسواں افتراء:

دفعہ (۳۸): رسالہ "عسل مصنف" بقول حضرت مولانا مولوی عبد القادر صاحب - دام فیوضہم - بالکل اجماعی اور مطابق مذہب جمہور علمائے اعلام و صوفیہ عظام کے ہے۔

اقول:

بل بے عیاری عبارت، حضرت مولانا تاج المحققین مدظلہ میں لفظ (بالکل اجماعی) اپنی طرف سے زیادہ کر دیا تاکہ اعتراض پیدا ہو کہ "عسل مصنف" میں بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کے خلاف پرو کوئی شاذ قول شاذ بھی وارد، پھر بالکل اجماعی کیوں کر قرار دیا؟ حالانکہ تصدیق حضرت ممدوح دام بالفیض والفتوح میں ہرگز اس لفظ کا نشان نہیں۔

انالیسواں افتراء:

(دفعہ ۳۹): جناب میاں صاحب قبلہ کو معلوم ہو گیا کہ مولا علی - کرم اللہ وجہہ - کو واسطے لفظ خیر کہیں وارد ہوا جس سے استدلال کیا جائے کاملیت پر۔

اقول:

یہاں وکیل صاحب اپنی بحث میں حضرت نور العارفین سیدنا ابوالحسین احمد نوری میاں صاحب قبلہ - دامت برکاتہم العالیہ - کو - معاذ اللہ - کاملیت حضرت مولیٰ المسلمین علی مرتضیٰ - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - سے منکر بتاتے ہیں۔ اس افتراء عظیم کا جواب تو محکمہ بالاعدالت حقہ حضرت حق تعالیٰ سے پائیں گے۔ مگر ہم کو اتنی عرض ہے کہ دور نہ جائیں حضرت ممدوح - دام ظلہم - کا یہی رسالہ "سوال و جواب" جس کی عبارت پر یہاں آپ

زہر کھائے ہوئے ہیں مطالعہ فرمائیں۔

ارشاد ہوتا ہے: "فیضان و ہدایت کے از مرتبہ ولایت بخلق رسید و رسید و خواہد رسید پیشوا و مقتدائے آل فیضان و ہدایت نزد جمہور مشائخ جناب سیدنا علی المرتضیٰ است۔ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔ کہ اکثر بتوسط شریف اور سید و مرید و خواہد رسید و ابن مرتبہ را مرتبہ تکمیل ولایت متعدیہ مے گویند کہ خود بکمال رسید و دیگران را بہ تکمیل رسانید و مرید و خواہد رسانید الی آخر ما افادہم" (۱۱۳)۔

تمہارے حال پر افسوس کرتے ہیں کہ سینڈرس کہ یہاں سے بدلی ہو گئی خیر کسی اور ہی سے آنکھیں بنوا کر لفظ مبارک خود بکمال رسید کو سوجی ہوگی۔ افضلیت مرتضوی باعتبار تکمیل کی نسبت ارشاد ہوتا ہے:

"مراد ازیں تنزل است بعد ترقی از مقام قربت بر تکمیل ناقصاں" (۱۱۴)۔

(۱۱۳) جو فیضان و ہدایت مرتبہ ولایت سے مخلوق کو پہنچایا پہنچتا ہے یا پہنچے گا جمہور مشائخ کے نزدیک اس فیضان و ہدایت کے پیشوا و مقتداء جناب سیدنا علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ ہیں اکثر لوگ حضرت علی المرتضیٰ کے واسطے سے پہنچے پہنچتے ہیں اور پہنچیں گے اس مرتبہ کو تکمیل ولایت متعدیہ کہتے ہیں کہ خود کمال کو پہنچے اور دوسروں کو مرتبہ کمال تک پہنچایا پہنچاتے ہیں پہنچائیں گے (آخر تک جو انہیں افادہ فرمایا)

(۱۱۴) اس سے مراد ناقصوں کی تکمیل کے لئے ترقی کے بعد مقام قربت سے تنزل ہے۔ مراد یہ ہے کہ کامل شخص مرتبہ کمال پر پہنچ کر ناقصوں کو کمال کی طرف لے جانے کیلئے اپنے مقام سے نیچے آتا ہے۔ جیسے معراج کے بعد پھر زمین کی طرف تشریف آوری۔

اب بھی دیدے نہ کھلے؟ مگر میں سمجھا جو اس افتراء کی وجہ ہے، یہ بدلا لیا ہے اپنے
اشیاء نسب تفصیل کا جنہوں نے خلافت خلفائے ثلاثہ علیہم الرضوان کو ناقص بتایا تھا۔
(دیکھو شرح ایکٹ ہذا دفعہ ۲۷) اب ان افراخ نے یوں بانگ بے ہنگام سنائی کہ تم بھی
تو۔ معاذ اللہ۔ کاملیت حضرت مولا سے منکر اور عیاذ باللہ ان کے نقصان ولایت کے مقرر

چالیسواں افتراء:

دفعہ (۴۰) اس سے کچھ پہلے کہا جناب میاں قبلہ نے رسالہ "سوال و جواب" میں لکھا کالمیت اس ترقی کا نام ہے جس میں کوئی دوسرا شریک نہ ہو۔
اقول: محض افتراء (دیکھو جنبش دوم شرح سر کلر-----)

اكتالیسواں افتراء:

دفعہ (۴۱) حد کا ظلم یہ ہے کہ زیر حدیث لان یھدی اللہ فضل کملیت حضرت مولیٰ - کرم اللہ وجہہ - کے لیے ثابت (ہے)۔

اقول:

فضل عظیم و خیریت کلی ذات مولیٰ - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - سے کس طرح
مسلوب ہو گئی اور خیریت مکملیت کیوں کر زائل (ہو گئی)۔-----
اس کے کچھ قدر نہیں ہو سکتی کہ "نبج البلاغہ" کے خاص متن میں داخل کر دیا
جائے۔ حضرت نور العارفین کی (عبارات)۔-----

حضرت مولا - کرم اللہ وجہہ - سے اختصا ص بیان فرماتے ہیں جن کا انکار منکر آفتاب ہی زیب دیتا ہے۔ ابھی

[مسودہ کتاب صفحہ ۱۶]

شرح دفعہ سابق میں جو عبارت گزری اسی کو دیکھئے اور پھر افضل مکملیت کے سبب کو بیٹھ کر رویے۔

بیالیسواں افتراء:

دفعہ: (۴۲) سب سے زیادہ ظلم عظیم کہ زیر دستخط مولوی عبدالقیوم صاحب لکھا میاں صاحب قبلہ مرتضوی سناقب فضائل کو اول تو موضوع فرماتے ہیں پھر جو دو چار بچ رہیں ان کو لا عمل کئے دیتے ہیں۔

اقول: عبارت حضرت نور العارفین یہ ہے کہ:

"احادیث تفضیل شیخین در اعلیٰ درجہ و تفسیر واقع شدہ است بخلاف اختلاف احادیث مصرحہ ب تفضیل جناب مرتضوی کہ از اکثر آل ہا موضوعہ باضعف بضعف شدید است و اگر بعضی گونہ قوتے باشد خالی از۔۔۔ احتمالات شے و تاویلات عدیدہ نیست" (۱۱۵)۔

لہٰذا اہل اسلام سے انصاف طلب کہ حضرت نور العارفین کا یہ کلام ان حدیثوں میں

(۱۱۵) ترجمہ: "تفضیل شیخین کی احادیث اعلیٰ درجہ پر اور مفسر آئی ہیں بخلاف بعد کی احادیث جن میں حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی تفضیل مصرحہ ہے ان میں سے اکثر موضوع ہیں یا ضعیف شدید پر مبنی ہیں اور اگر بعض میں کچھ قوت بھی ہے تو چند احتمالات اور متعدد تاویلات سے خالی نہیں۔"

ہے جن سے حضرت مولیٰ - کرم اللہ وجہہ - کا تمام اُمت حتیٰ کہ شیخین سے افضل ہونا نکلے یا۔ معاذ اللہ - فضائل و مناقب مرتضوی - کرم اللہ وجہہ - میں حضرت نور العارفین نے فصل سوم دلیل الیقین میں جو فضائل و مناقب مولیٰ المسلمین - کرم اللہ وجہہ - تلخیص فرمائے۔ ذرا انہیں سوچو اور ملاشو ستری کی ایجاد وید کے شاستری نہ بنو۔

تینتالیسواں افتراء:

دفعہ (۴۳) گمنام سیاہ نامہ علامۃ الدہر حیرت فہامہ میں بار بار حضرت ممدوح - مدظلہ العالی - پر افتراء کیا ہے کہ ان کے کلام ہدایت نظام میں - عیاذ باللہ - جابجا تنقیص شان حضرت اسد اللہ المنان - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم - واقع ہوئی ہے مگر اس گمنام تحریر کا ایک ایک گوشہ جھاڑ دیکھئے سواچند مہمل باتوں عنادی مکابروں کے کہیں اس بد مذاق دعوے کا ثبوت اصلاً نہ پائے۔ ان خرافات سبائیہ کی کامل خد متگاری - ان شاء اللہ تعالیٰ - شرح سر کلر تنقیص میں معروض ہوگی۔ یہاں بطور امام علامہ ابن حجر اس قدر گزارش ہے کہ: "وأحسن ما يقال في هذا المحل ألا لعنة الله على الكاذبين" (۱۱۶)۔

﴿افضلیت شیخین کی مخالف روایات پر حکم شرعی﴾

چوالیسواں افتراء:

دفعہ (۴۴) مولوی عبدالقیوم صاحب نے احادیث فضائل شیخین کے سوا اور حضرات کے فضائل کی احادیث کو ماول قرار دیا ہے۔

اقول: دلی از مفتتری نتواں بر آمد کہ اواز خود سخن مے آفریند

ص ۹، ۱۰ تنبیہ الاشرار پر مولوی عبدالقیوم صاحب کی عبارت یہ ہے کہ "جس

طرح بعض احادیث صحیحہ متفق علیہ سے تفضیل حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی مثلاً یا حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی جناب سید المرسلین ﷺ سے ثابت ہو سکتی ہے، مگر ان کو جمہور اہلسنت نے ماول ٹھہرایا ہے اسی طرح جن احادیث سے بر تقدیر صحت افضلیت حضرت فاروق جناب حضرت صدیق اکبر پر با افضلیت حضرات ختین جناب شیخین پر یا افضلیت سبطین کریمین میں خلفائے راشدین علیہم الرضوان پر ثابت ہو سکتی ہو، جمہور اہلسنت نے ماول وغیر ماول قابل اعتقاد ٹھہرایا ہے۔

ملخصاً کچھری تفضیل کے حکام بالا سے انصاف طلب کہ ذرا اس مقدمہ میں نظر ثانی ہو، اصل بحث نزاع تفضیل میں اسی بنا پر آپ کو کاوشیں اسی کی، تحقیق میں رسائل تیار اسی کے بارہ میں، تنبیہ الاثر ار عبارت مولوی عبد القیوم صاحب میں اوّل سے آخر تک اسی کا ذکر اسی میں ادھام مفضلہ کے قلع قمع کی فکر صاف صریح مفاد عبارت اس قدر کہ اقوال شاذ روایات آحاد مخالف جمہور غیر قابل اعتماد نہ ان کی رو سے عقیدہ مقررہ کی تضعیف ممکن بلکہ خود انہیں کو دیکھنا چاہیے اگر درجہ صحت سے نازل ہیں مردود ورنہ ماول نہ کہ ان کی بنا پر ترک عقیدہ کریں دیکھو تفضیل مطلق سید المرسلین - صلوات اللہ و سلامہ علیہ و علیہم اجمعین - معتقد مسلمین پر ظاہر بعض احادیث صحاح تفضیل خلیل و کلیم - علیہا الصلوٰۃ والتسلیم - کی طرف ناظر مگر اس سے ارکان اعتقاد متزلزل نہیں ہوتے یو نہیں اس بارے صحابہ مذہب جمہور اہلسنت یوں مقرر ہو لیا کہ صدیق فاروق اور شیخین ختین اور خلفائے اربعہ سبطین کریمین علیہم الرضوان سے افضل پھر اگر بعض احادیث آحاد بفرض صحت ان میں کسی بات کے خلاف پر میل کریں تو (جمہور اہلسنت کو) نہ چھوڑا جائے گا لہذا علماء دین جو روش وہاں چلے کہ ان کی تاویل فرمائی یہی یہاں بھی اختیار کرتے (ہیں مگر) ہاں گمراہوں کو یہ مرض ہوا کہ شاذ و جمہور مقبول و مجہور کافرق انہیں

(معلوم نہیں اور اس بنا پر) " (۱۱۷)

(۱۱۷) سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ مسئلہ افضلیت میں استدلال کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:
فائدہ: نفیہ جلیلہ (فضیلت و افضلیت میں فرق ہے دربارہ تفصیل حدیث ضعیف ہر گز مقبول نہیں) فضیلت و افضلیت میں زمین آسمان کا فرق ہے وہ اسی باب سے ہے جس میں ضعاف بالاتفاق قابل قبول اور یہاں بالا جماع مردود و نامقبول۔

آقول: جس نے قبول ضعاف فی الفضائل کا منشا کہ افادات سابقہ میں روشن بیانوں سے گزرا ذہن نشین کر لیا ہے وہ اس فرق کو بنگاہ اولین سمجھ سکتا ہے قبول ضعاف صرف محل نفع بے ضرر میں ہے جہاں اُن کے ماننے سے کسی تحلیل یا تحریم یا اضاعت حق غیر غرض مخالفت شرع کا بوجہ من الاجوہ اندیشہ نہ ہو فضائل رجال مثل فضائل اعمال ایسے ہی ہیں جن بندگان خدا کا فضل تفصیلی خواہ صرف اجمالی دلائل صحیحہ سے ثابت ہے اُن کی کوئی منقبت خاصہ جسے صحاح و ثوابت سے معارضت نہ ہو اگر حدیث ضعیف میں آئے اُس کا قبول تو آپ ہی ظاہر کہ اُن کا فضل تو خود صحاح سے ثابت، یہ ضعیف اُسے ماننے ہی ہوئے مسئلہ میں تو فائدہ زائدہ عطا کرے گی اور اگر تنہا ضعیف ہی فضل میں آئے اور کسی صحیح کی مخالفت نہ ہو وہ بھی مقبول ہوگی کہ صحاح میں تائید نہ سہی خلاف بھی تو نہیں۔ بخلاف افضلیت کے کہ اس کے معنی ایک کو دوسرے سے عند اللہ بہتر و افضل ماننا ہے یہ جب ہی جائز ہو گا کہ ہمیں خدا اور رسول ﷺ کے ارشاد سے خوب ثابت و محقق ہو جائے، ورنہ بے ثبوت حکم لگادینے میں محتمل کہ عند اللہ امر بالعکس ہو تو افضل کو مفضول بنایا۔ یہ تصریح تنقیص شان ہے اور وہ حرام تو مفسدہ تحلیل حرام و تضيع حق غیر دونوں درپیش کہ افضل کہنا حق اس کا تھا اور کہہ دیا اس کو۔ یہ اس صورت میں تھا کہ دلائل شرعیہ سے ایک کی افضلیت معلوم نہ ہو۔ پھر وہاں کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ جہاں عقائد حقہ میں ایک جانب کی تفصیلی محقق ہو اور اس کے خلاف احادیث مقام و ضعاف سے استناد کیا جائے، جس طرح آج کل کے جہال حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تفصیل حضرت مولیٰ علی - کرم اللہ وجہہ الکریم - میں کرتے ہیں۔ یہ تصریح مضاد شریعت و معند سنت ہے و لہذا ائمہ دین نے تفضیلیہ کو روافض سے شمار کیا۔

کما بیناہ فی کتابنا المبارک "مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین" (۱۲۹۷ھ) (جیسا کہ

ہم نے اسے اپنی مبارک کتاب "مطلع القمرین فی ابانۃ سبقتہ العمرین" میں بیان کیا ہے) بلکہ انصافاً اگر تفضیل شیخین کے خلاف کوئی حدیث صحیح بھی آئے قطعاً واجب التاویل ہے اور اگر بفرض باطل صالح تاویل نہ ہو واجب الرد کہ تفضیل شیخین متواتر و اجماعی ہے کہ اثبتنا علیہ عرش التحقيق في كتابنا المذكور (جیسا کہ ہم نے اپنی اس مذکورہ کتاب میں اس مسئلہ کی خوب تحقیق کی ہے۔) اور متواتر و اجماع کے مقابل اعادہ ہر گز نہ سنے جائیں گے، ولہذا امام احمد قسطلانی "ارشاد الساری شرح صحیح بخاری" میں زیر حدیث: عرض علي عمر بن الخطاب وعليه قيمص يجره قالو فما أولت ذلك يا رسول الله ﷺ قال: الدين. مجھ پر عمر بن الخطاب کو پیش کیا گیا اور وہ اپنی قمیص گھیٹ کر چل رہے ہیں، صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آپ نے اس کی کیا تعبیر فرمائی ہے؟ فرمایا دین۔

فرماتے ہیں: لئن سلمنا التخصيص به (أي: بالفاروق رضي الله عنه) فهو معارض بالأحاديث الكثيرة البالغة درجة التواتر المعنوي الدالة على أفضلية الصديق رضي الله عنه فلا يعارضها الآحاد، ولئن سلمنا التساوي بين الدليلين لكن إجماع أهل السنة والجماعة على أفضليته وهو قطعي فلا يعارضه ظني.

اگر ہم یہ تخصیص ان (یعنی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) کے ساتھ مان لیں تو یہ ان اکثر (جاری۔۔۔۔۔) احادیث کے منافی ہے جو تواتر معنوی کے درجہ پر ہیں اور افضلیت صدیق رضی اللہ عنہ پر دال ہیں اور احاد کا ان کے ساتھ تعارض ممکن ہی نہیں اور اگر ہم ان دونوں دلیلوں کے درمیان مساوات مان لیں لیکن اجماع اہلسنت و جماعت افضلیت صدیق اکبر پر دال ہے اور وہ قطعی ہے، تو ظن اس کا معارض کیسے ہو سکتا ہے!

بالجملہ مسئلہ افضلیت ہر گز باب فضائل سے نہیں جس میں ضعاف سن سکیں بلکہ "مواقف" و "شرح مواقف" میں تو تصریح کی کہ باب عقائد سے ہے اور اس میں احاد صحاح بھی نامسود۔

حيث قال ليست هذه المسألة يتعلق بها عمل فيلتفى فيها بالظن الذي هو كاف في الأحكام العلمية بل هي مسألة علمية يطلب فيها اليقين.

ان دونوں نے کہا کہ یہ مسئلہ عمل سے متعلق نہیں کہ اس میں دلیل ظنی کافی ہو جائے جو احکام میں کافی ہوتی ہے بلکہ یہ معاملہ تو عقائد میں سے ہے اس کے لئے دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے۔

نکالتے ہیں کہ معاذ اللہ اہلسنت کسی طرح کی خوبی مولیٰ علیٰ میں نہیں مانتے اور ان کے انکار پر اجماع رکھتے ہیں۔ اے ختمکین نازنین تجھے اپنے دین و مذہب کی قسم، ذرا ایمان سے کہنا یہ تیرے خصم و طرف مقابل کی کون سی عبارت کا مطلب ہے؟

چھیالیسواں افتراء:

دفعہ (۴۶) مولوی عبدالمقتدر صاحب کی طرف ایک قول کی نسبت کیا جس کا ان کے کلام میں کہیں نشان نہیں۔
اقول: (دیکھو، ایکٹ ۵، دفعہ ۴۵)

سینتالیسواں افتراء:

دفعہ (۴۷) تحقیق فضائل و رجحان و تفاوت باہمی اس وقت تک نہیں ہو سکتے تھے اب مولوی احمد رضا خان صاحب نے اس کام کو اپنے ذمہ ہمت پر لیا ہے۔
اقول: میض افتراء (دیکھو ایکٹ ۷ دفعہ ۱۳)

اڑتالیسواں افتراء:

دفعہ (۴۸): آخر رسالہ میں فرمایا لفظ افضل و خیر جناب مولیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کی شان میں وارد ہوئے ہیں جیسا کہ سابقہ بیان کر چکے۔
اقول: سنا کرتے تھے القاسم محروم، مگر یہاں غلط اور سراسر سرکار حیرت ہے جو افتراء کا حصہ بنا ہے تو بچی بچائی گھر چن خود بھی چکر اگئے۔ یہ خاص اپنے اوپر افتراء ہے۔ ایمان سے کہنا لفظ خیر میں تو خیر آپ نے شرعیاری کو کچھ دخل بھی دیا مگر لفظ افضل کا بیان بغایت الہی سابقا لاحقا کہیں نصیب نہ ہوا۔ خیر! مینم بر علم گنتے گنتے بھول گئے پھر سے گن لیجئے، اب لفظ افضل الامۃ کا ورد ثابت (کریں)۔

[مسودہ کتاب صفحہ ۱۸]

تو آخر حضرات شیعہ کی قدیم و حدیثاً اہلسنت کرام سے عداوت معلوم اور یہ امر
یزید وغیرہ اعدائے ائمہ سے اُلفت و محبت کا ملزوم پھر ایک رحمتہ اللہ علیہ کیا علیہ الصلوٰۃ
و السلام لکھ جاؤ تو کچھ تعجب نہیں (۱۲۰)۔

یزید پلید علیہ ما یشقہ من العزیز الجید قطعاً یقیناً باجماع اہلسنت فاسق و فاجر و جری علی الکبائر تھا، اس قدر پر ائمہ اہل سنت کا اطباق و اتفاق ہے، صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف فرمایا۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے اتباع و موافقین اسے کافر کہتے، اور بہ تخصیص نام اس پر لعن کرتے ہیں اور اس آیہ کریمہ سے اس پر سند لاتے ہیں:

﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾ (٢٢) أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ﴾ (٢٣) (پ ۲۶، محمد ۲۲، ۲۳)

(جاری۔۔۔)۔۔۔ ترجمہ: کیا فریب ہے کہ اگر والی ملک ہو تو زمین میں فساد کرد اور اپنے نسی رشتہ کاٹ دے، یہ ہیں وہ لوگ جن پر اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی تو انہیں بہرا کر دیا اور ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔

پچاسواں تابا و نواں افتراء:

دفعہ (۵۰، ۵۱، ۵۲) اور انہیں شہید سعید علیہ الرحمۃ کے پوتے اور سجادہ نشین

شک نہیں کہ یزید نے والی ملک ہو کر زمین میں فساد پھیلا دیا۔ حرمین طیبین و خود کعبہ معظمہ و روضہ طیبہ کی سخت بے حرمتیاں کیں، مسجد کریم میں گھوڑے باندھے، ان کی لید اور پیشاب منبر اطہر پر پڑے، تین دن مسجد نبی ﷺ بے اذان و نماز رہی، مکہ و مدینہ و حجاز میں ہزاروں صحابہ تابعین بے گناہ شہید کئے، کعبہ معظمہ پر پتھر پھینکے، غلاف شریف پھاڑا اور جلایا۔ مدینہ طیبہ کی پاکدامن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے خبیث لشکر پر حلال کر دیں۔ رسول اللہ ﷺ کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر مع ہمراہیوں کے تیغ ظلم سے پیاسا ذبح کیا۔ مصطفیٰ ﷺ کے گود کے پالے ہوئے تن نازنین پر بعد شہادت گھوڑے دوڑائے گئے کہ تمام استخوان مبارک چور ہو گئے۔ سرانور کہ محمد ﷺ کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کر نیزہ پر چڑھایا اور منزلوں پھرایا۔ حرم محترم مخدرات مشکوئے رسالت قید قرآن عظیم میں صراحتاً اس پر لعنہم اللہ (ان پر اللہ کی لعنت ہے) فرمایا۔

لہذا امام احمد اور ان کے موافقین ان پر لعنت فرماتے ہیں اور ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے لعن و تکفیر سے احتیاطاً سکوت فرمایا کہ اس سے فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں، اور بحال احتمال نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ تکفیر اور امثال و عیدات مشروط بعدم توبہ ہیں لقولہ تعالیٰ: ﴿فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا﴾ (۱۱۱) ﴿إِلَّا مَن تَابَ﴾ (تو عنقریب دوزخ میں غی کا جنگل پائیں گے مگر جو تائب ہو گئے۔) اور توبہ تادم غرغره مقبول ہے اور اس کے عدم پر جزم نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے، مگر اس کے فسق و فجور سے انکار کرنا اور امام مظلوم پر الزام رکھنا ضروریات مذہب اہل سنت کے خلاف ہے اور ضلالت و بد مذہبی صاف ہے، بلکہ انصاف یہ اس قلب سے متصور نہیں جس میں محبت سید عالم ﷺ کا شمر ہو۔ ("فتاویٰ رضویہ" ۱۳/۵۹۱)

سیدی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

یزید بے شک پلید تھا، اسے پلید کہنا اور لکھنا جائز ہے اور اسے - رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ - نہ کہے گا مگر ناصبی کہ اہل بیت رسالت کا دشمن ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ("فتاویٰ رضویہ" ۱۳/۶۰۳)

دور حاضر میں افکار رضا کا منکر کیوں گمراہ و بے دین ہوتا ہے۔

حضرت میاں صاحب قبلہ کے ساتھ یہ شدت اعتقاد کہ ان کے ساتھ اُمور دین میں مباحثہ کرنے والا کافر، ان کے کلام پر نکتہ چینی کرنے والا کافر، ان کو کوئی نیک صلاح بتانے والا کافر۔

اقول:

یہ سب افتراء بے مزہ بد مذاق ہے۔ ہاں مریدان حضرت نور العارفین مدظلہ کا یہ اعتقاد ہے کہ حضرت ممدوح دام بالفتوح اس زمانہ فتن میں ایک عمدہ حامی سنت و کبرائے اہلسنت و جماعت سے ہیں۔ عقائد میں ان کا مخالف اپنے مقدر خلاف پر مستحق حکم تفضیل و تکفیر مگر نہ اس وجہ سے کہ اس نے حضرت نور العارفین کا خلاف کیا بلکہ اس لیے کہ ان کا خلاف بوجہ موافقت عقائد اہلسنت سے انحراف و اتباع اجماع و سواد اعظم سے انحراف اور «من شذَّ شذَّ فی النار»^(۱۲۱) کا مصداق صاف۔

ترہنواں افتراء:

دفعہ (۵۳) سلام کے مقابلہ میں گالی دینا اور تعریف کے مقابلہ میں جو تمارنا اس سے پہلے کئی مرتبہ کے تجربہ سے ثابت ہے۔

اقول: وکیل صاحب جلد ثابت فرمائیں کہ آپ کے خصوم نے کب آپ کے سلام پر گالی دی؟ تعریف کے بدلے جو تمارا؟ ورنہ بحکم تعزیرات ہند سزائے نالاش دروغ کے مستحق ٹھہرے گا۔ (بعض لقیۃ اکاذیبکم)

چون چکین افتراء:

دفعہ (۵۴، ۵۵) حضرت ام المؤمنین صدیقہ حمیرا رضی اللہ عنہا اور حضرت طلحہ

(۱۲۱) "شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة" ر: ۱۵۴، ۱/۱۱۸.

الخیر اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہما اپنے ارادوں سے باز آئے بلکہ تجدید بیعت کی۔

اقول:

اتناجج ہے کہ ندامت فرمائی اور حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے تجدید بیعت بھی کی (۱۲۲)۔

مگر اُم المؤمنین واسد الشجعین کی طرف تجدید بیعت غلط، اُم المؤمنین سے اتنا مروی (کانت تبکی حتی تبیل خمارها) یہاں تک روتیں کہ دوپٹہ بھیگ جاتا۔ المهم أرض عنها وأرضها يا رب العالمين، وأضحكها على الفردوس في وجه سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وعليها وبارك وسلم. آمين

اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ تو میدان ہی سے پلٹ گئے اور راہ میں شہادت پائی (۱۲۳)۔

(۱۲۲) حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ (۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

"ثم شهد طلحة بن عبيد الله يوم الجمل محارباً لعلی، فزعم بعض أهل العلم أن علياً دعاه فذكره أشياء من سوابقه وفضله، فرجع طلحة عن قتاله على نحو ما صنع الزبير، واعتزل في بعض الصفوف --- می بسهم، فقطع من رجله عرق النساء، فلم يزل دمه ينزف حتى مات." ("الاستيعاب في معرفة الأصحاب" ۲/۷۶۶)

حافظ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں:

"الذي كان منه في حق عثمان تمغفل وتاليت، فعله باجتهاد، ثم تغير عند ما شاهد مصرع عثمان، فندم على ترك نصرته رضي الله عنه. وكان طلحة أول من بايع علياً، أرهقه قتلة عثمان، وأحضره وحتى بايع." ("سير أعلام النبلاء" ۱/۳۵)

(۱۲۳) حافظ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ (۷۴۸ھ) فرماتے ہیں:

مگر میں اس غلط گوئی کی کوئی وجہ نہیں پاتا سو اس کے کہ عادت سے لاچار ہیں۔
 حضرت مولیٰ علی - کرم اللہ وجہہ الکریم الاسنی - کو ان صاحبوں کی تجدید بیعت کی حاجت بھی نہ تھی نہ استغفر اللہ بے تجدید خلافت حقہ راشدہ مرتضویہ میں کچھ نقصان رہتا۔ سبحان اللہ جب یہ سب اکابر برسر خلاف تھے اس وقت خلافت کو کیا ضرر تھا جواب ان کے ترک و ندامت کے بعد عدم تجدید سے ناشی سمجھا۔ ہمارے مذہب میں صاف تصریح ہے کہ ایک شخص کی بیعت انعقاد امامت کو کافی (۶) یہاں تو اعظم ائمہ اہل و عقد جماہیر مہاجرین و انصار ہمراہ رکاب جناب مرتضوی تھے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

چھپنواں افتراء:

دفعہ (۵۶) جناب میاں صاحب قبلہ رسالہ "دلیل الیقین" میں ارشاد فرماتے ہیں:
 اور بندہ عاجز نے اپنی آنکھوں سے اصل مسودہ میں دیکھا ہے و کفی باللہ شہیداً،
 حضرت امیر معاویہ بن ابی سفیان نہ معویہ بن یزید قطب الوقت سید الاولیاء لسند الاصفیاء تھے۔

اقول: بندہ عاجز نے وہ دیکھا مگر اس بندہ قادر ذوالجلال نے خود حضرت نور العارفین - مدظلہ - کے قلم خاص سے لکھا دیکھا و کفی باللہ شہیداً۔

ستاو نواں افتراء:

دفعہ (۵۷): ہزار مہینے تک حضرات بنی اُمیہ کا تسلط رہا جو ابتدائے امر سے مدعی

"مسیر ہایوم الجمل، فأنہا ندمت ندامة کلیة، وتابت من ذلك، علی أنها ما فعلت ذلك إلا متاولاً، قاصدة للخیر، کما اجتهد طلحة بن عبید اللہ، والزبیر بن العوام، وجماعة من الکبار رضی اللہ عنہم جميعاً". ("سیر أعلام النبلاء" ۲/۱۹۳)

اقول: بلکہ صاف صریح ترک ماہنانک جو کچھ۔۔۔۔۔ زمانہ شیخین میں تھا
ترک کیا گیا کہانی "صحیح مسلم".

اٹھاونواں، انسٹھواں افتراء:

دفعہ (۵۸، ۵۹): اس تفضیل میں اثر جناب مولیٰ - کرم اللہ وجہہ - بفرض --- بطور خبر واحد روایت کیا گیا ہے۔

اقول: دوہرا جھوٹ، اولاً بلفظ فرض اشارہ فرماتے ہیں کہ تفضیل شیخین (رضی اللہ عنہما، حضرت) علی - کرم اللہ وجہہ - سے درجہ صحت کو نہ پہنچے۔

ثانیاً ہے بھی تو بطور خبر واحد بھلا آپ نے وکالت چھوڑنے۔۔۔۔۔
ناحق ضرب اٹھائی کہیے تو حضرت نے حدیث کے کتابیں دیکھی ہیں کتنے متون
واسانید پر احاطہ (کر لیا اور اُس کے علاوہ)

[مسودہ کتاب صفحہ ۱۹]

بحث شواہد محض متابعات میں کہا تک مہارت پیدا کی ہے یا یوں ہی گھر کی چار دیواری میں بیٹھے صحاح و سقام و آحاد و متواتر میں تمیز و----- کا ادعا فرما رہے ہو۔ وکیل صاحب یہ ہائی کورٹ کے نظائر نہیں جن پر سورج----- ہر کس و نا کس کو اطلاع ہو سکے۔ یہاں-----

یہ شبہا صبح گر ادو تاب پنی مہر تابانے

جگر یا خون شود تا لعل مانے شود پیدا

جان برادر منطق فلسفہ کی اُلٹی سیدھی دو چار کتابیں پڑھ لینا اور ہے اور ان علوم
الہیہ ورثہ نبویہ کی تحصیل میں جان و جہان و ہر ایں و آن کو نچ دینا اور

عمر باید کہ یار آید یکتار
ابن دولت سرمد پر کس

ہند

﴿ حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضلیت شیخین

تواتر سے منقول ﴾

اس امر میں آپ کو مخاطب بنانا بیکار کہ حضرت کا مبلغ علم و منتہائے فہم طشت از بام
و عالم آشکار مگر ذرا اپنے معاذ و بلاذ استاذ والا استاذ و سبغ الفطن سنبھلی وطن مجتہد الزمن
مولوی محمد حسن حفظہ اللہ من شرور تلامذتہ و رزقہ التوفیق بخدمۃ اساتذہ ہی کو بر سر
میدان لائیے اور انہیں ان معارک جان فرساد مرد آزما میں جلوہ فرمانے کی ہمت
بندھائیے۔ اس وقت ظاہر ہو کہ ازدعویٰ تا حقیقت چندیں سالہ راہ است خیر۔ اس قدر
آپ سے بھی عرض کرتا ہوں کہ امام ابو عبد اللہ شمس الدین ذہبی کہ سلطان الشان
و جبل حفظ و کوہ اتقا نہیں تصریحاً ارشاد فرماتے ہیں کہ تفضیل شیخین رضی اللہ عنہما سیدنا
علی۔ کرم اللہ وجہہ۔ سے ان کے عہد خلافت و کرسی مملکت میں علی روس الاشہاد متواتر
ہے۔ پھر اس بارہ میں اسانید صحیحہ کا بسط کر کے فرماتے ہیں کہا جاتا ہے کہ اسی (۸۰) سے
زیادہ صحابہ و تابعین نے اسے جناب مولیٰ سے روایت کیا پھر ایک جماعت رواۃ کا شمار کر
کے فرماتے ہیں اللہ را فضیوں کا برا کرے کتنے جاہل ہیں۔

فی "الصواعق المحرقة" للعلامة ابن حجر: "قال الذهبي وقد تواتر ذلك عنه
في خلافته وكرسي مملكته وبين الجم الغفير من شيعته ثم بسط الأسانيد الصحيحة
في ذلك في ويقال رواه عن علي بن عيسى وثمانون نفساً وعدد منهم جماعة، ثم قال: فقبح

اللہ الراضی ما أجهلهم" انتہی (۱۲۱)۔

اگر آپ صاحبوں کا وفور علم وسعت نظر جس کی ابھی امام ذہبی سے عادل گواہ شہادت دے چکے ان کتابوں تک رسائی سے مانع ہو ہاتھ کے دواؤں، شیخ محقق رحمہ اللہ تعالیٰ کی "تکمیل الایمان" موجود اس میں ملاحظہ ہو: "ذہبی از ہشتاد و چند نفسر باسناد صحیحہ اثبات آں کردہ است" (۱۲۵)۔

پھر بخاری و امام مالک و دارقطنی وغیرہم کے احادیث موجود ہیں، جن میں مولیٰ۔ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔ نے تفصیل شیخین بعنایت ایضاح ارشاد کی اور اس کے خلاف پر

(۱۲۴) "الصواعق المحرقة" ۱/۱۷۶۔

ترجمہ: امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ کی "الصواعق المحرقة" میں ہے، امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حضرت مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے عہد خلافت و دور اقتدار میں اور آپ کے حیدر شیعوں کے جم غفیر کے درمیان یہ حقیقت (یعنی مسئلہ تفضیل شیخین) آپ سے تواتر کے ساتھ مروی ہے۔ پھر امام ذہبی نے اس مسئلہ میں آپ سے مروی اسانید کو بسط سے لکھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ انہوں نے اس کو اتسی (۸۰) سے زیادہ راویوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور ان میں سے ایک گروہ رواۃ کا شمار کیا پھر فرمایا اللہ تعالیٰ روافض کو رسوا کرے کس قدر جاہل ہیں! انتہی

حافظ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ (۷۳۸ھ) فرماتے ہیں:

"وَقَدْ رَوَى عَنْ عَلِيٍّ مِنْ نَحْوِ ثَمَانِينَ وَجْهًا أَنَّهُ قَالَ عَلَى مَنبَرِهِ خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ". ("المنتقى من منهاج" ص ۹۵)۔

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی ۸۰ وجہ سے منبر پر یہ فرمانا ثابت ہے کہ اس امت میں سے نبی ﷺ کے بعد سب سے بہتر حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔

(۱۲۵) ترجمہ: ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ سے اسی (۸۰) سے زیادہ حضرات سے صحیح سندوں کے ساتھ

ثابت کیا ہے۔ ("تکمیل الایمان" صفحہ ۱۶۶)

کذلك الشيء فعقائد نور العارفين مطابقة لعقائد آبائهم الكرام. کوئی سخت ہی جاہل یا بے ادب ہو گا جو عقائد سلف صالح سے مطابقت کے بعد عقائد اولیائے کرام پر کاتیہ سے مخالفت کا احتمال پیدا کرے۔

ثانیاً: یہ سب جانے دیجئے تاہم تحریر مفتی صاحب کی۔ بینوا محضر میں بہت شہادتیں ہیں جن میں یہ مطابقت مصرح مولوی انوار الحق صاحب مجیدی، مولوی فضل مجید صاحب مجیدی^(۱۲۷) و شیخ رضی الدین صاحب آل رسول و مولوی غلام قنبر صاحب آل رسولی^(۱۲۸) و مولوی اعجاز احمد صاحب آل رسولی^(۱۲۹)، و مولوی سدید الدین صاحب آل رسولی، و مولوی سادات صاحب آل رسولی، و حافظ سراج الدین آل رسولی، و حضرت گورے میاں صاحب آل رسولی^(۱۳۰)، و حضرت سعید ظہور حیدر میاں صاحب آل رسولی^(۱۳۱)، و حضرت سید ابن حسن میاں صاحب آل رسولی^(۱۳۲)، حضرت سید ابن حسین صاحب آل رسولی^(۱۳۳) و مولوی محمد عمر صاحب آل احمدی^(۱۳۴) کے

(۱۲۷) تنبیہ الاشرار ص ۳۱۱

(۱۲۸) تنبیہ الاشرار ص ۳۲۲

(۱۲۹) تنبیہ الاشرار ص ۳۲۲

(۱۳۰) تنبیہ الاشرار ص ۳۳۹

(۱۳۱) تنبیہ الاشرار ص ۳۴۰

(۱۳۲) تنبیہ الاشرار ص ۳۳۹

(۱۳۳) تنبیہ الاشرار ص ۳۴۰

(۱۳۴) تنبیہ الاشرار ص ۳۴۰۔ یہ رسالہ رسائل نوریہ پر فرقہ تفضیلیہ کے مجموعہ رسائل میں شامل ہے، جو ادارہ کی طرف سے جلد شائع ہوگی۔

اکساٹھواں افتراء:

[illegible]

ایکٹ دوم قانون تناقص

از انجا ہمیشہ ایک بات پر جمے رہنا بنا دلیل کا ہلی و جمود و طبیعت اور بحکم کل جدید لذیذ ہر گھڑی نے رنگ بدلنا نئی چال چلنا قرین مصلحت لہذا حسب دفعات ذیل حکم ہوتا ہے:

پہلا تناقص:

دفعہ (۱) مناسب ہے کہ یہ ایکٹ بنام ایکٹ دوم قانون استقامت مجریہ ۴۱۰ سنبھلی یاد کیا جائے۔

شرح صدق ربنا تعالیٰ: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (۳۷)۔ اگر غیر خدا کے پاس سے ہوتا تو اس میں بہت اختلاف پاتے۔

(۱۳۵) زیر دستخط حافظ سراج الدین صاحب

(۱۳۶) پ ۵، النساء: ۸۲.

اہلسنت و جماعت کی حقانیت جاننے کا طریقہ

اہلسنت صراط مستقیم پر ہیں :

اس لیے اہلسنت کا سلفا و خلفا و شرقا و غربا ایک ہی کلمہ ایک ہی عقیدہ، ایک سنی مطلع شمس پر رہتا ہو دوسرا مغرب شمس پر۔ کسی ایک نے دوسرے کا نام سنا نہ خواب میں دیکھا، متعلق عقائد ہزار سوال کیجئے حرف بحرف دونوں کا ایک ہی جواب ہو گا کہ بحمد اللہ صراط مستقیم پر ہیں اور صراط مستقیم میں تعدد محال جس طرح خطوط واصلہ بین النقطین میں خط مستقیم ایک سے زیادہ ممکن نہیں۔ ہاں طرفین افراط و تفریط میں بے شمار وسعت جیسے دو نقطوں میں مخفی لکیریں غیر متناہی نکلتی پائیں و لہذا ہمیشہ اہل بدعت کا کلمہ مختلف رہا۔ ایک ایک فرقہ میں سو سو طائفے پیدا ہوئے اور ہر ایک نے اپنا نیارا گ چھیڑا۔ پھر جسے ایک طائفہ ٹھہرایئے، اس میں بھی ہر گز اتفاق نہ پائیے یہاں تک کہ ان کے متکلم جو تصنیف فرماتے ہیں جا بجا اپنے ہی کلام میں ٹھو کریں کھاتے ہیں، کسی ایک شاخ پر تھمتے نہ سنا۔ ایک پایہ پر جمتے نہ سنا تو وجہ کیا وہی ہے بے اصلی مذہب کی شامت غیر مستقیم راہ پر استقامت، دامن، ہادی تو ہانہ میں نہیں کہ پاؤں میں لغزش نہ آئے۔ کہیں اپنی خودی سے آپ ہی چلتے ہیں، اٹھتے کرتے ڈوبتے اچھلتے ہیں، جس طرف جان بچتی سمجھے اندھے بانو لے ادھر ہی ہو لیے، جب وہاں بھی شیر کا نعرہ پہنچا لرزتے کانپتے اور ڈنڈا پکڑا

----- مستقرة فرت من قوسرة. سبحان الله

گر گان باران دیدہ گرم و سرور زمانہ چشیدہ یعنی اکابر اہل بدعت یوں مبتلائے مصیبت و آفت دل کھول کر دیکھئے اس کم بخت کا جس نے ایک صاحبزادے نو پر واز سایہ پروردہ دولت و ناز کو یوں شیروں کے بن میں اکیلا چھوڑ دیا کیونکر کلیجہ پر پتھر رکھ لیا۔ اُف ظالم عیا۔-----

ستم کارہ اپنی جان یوں بچا جانا، بچے کی جان کو کوڑا جانا، اب صاحبزادے جس جس

اصل کمالات کے مظہر۔ کیوں مدہوش یہی کہا تھا؟ کہ کبھی خیال بھی نہیں ہوتا کہ کون سا کم ہے کون سا زیادہ غنیمت ہے کہ خلفائے ثلاثہ کو فرعی طفیلی باتوں کا مظہر مان لیا اگر بالکل انکار کر جاتے تو کوئی تمہارا منہ بند کر دیتا۔

تیسرا تناقض:

دفعہ (۳) عبارت "سبع سنابل شریف" متذکرہ ایک دفعہ (۷) کے رد کو "فتوح الغیب شریف" کی عبارت نقل کی جس سے کامل پر مکمل تفصیل نکالی اور بہت بغلیں بجا کر فرمایا اب یہ امر کہ "سبع سنابل شریف" میں کیا لکھا ہے میں کہتا ہوں بمقابلہ "فتوح الغیب شریف" کے ان کو ترجیح دیتے ہو تو تم جانو مگر میں کبھی اس کی تجویز نہیں کروں گا۔ حالانکہ ان دونوں پاک عبارتوں میں مخالف ہر گز نہیں ہو سکتا جب تک عبارت "فتوح الغیب شریف" کو تفصیل مطلق حضرت مولیٰ - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - کا مثبت نہ مان لیجئے کہ مقصود "سبع سنابل شریف" صرف اتنی ہی بات کا انکار ہے و بس کما مر تو اب اگر آپ براہ خوش فہمی یہ ڈنڈا پکڑتے ہیں بہت اچھا مگر وہ تصویر جدیدہ کا منتہا سا کلیجہ جو دھڑکتا رہ گیا، اتنی رکھائی بھی کس نے مانی (۳۷)۔

(۱۳۷) (میر عبد الواحد بلگرامی رحمہ اللہ نے) فرمایا کہ:

اسی پر اجماع ہے کہ انبیاء کے بعد تمام انسانوں میں افضل ابو بکر صدیق ان کے بعد عمر فاروق ان کے بعد عثمان ذون النورین اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ ("سبع سنابل" سنبہ اول در عقائد و مذاہب، ص ۷ مطبوعہ النوریہ الرضویہ لاہور)

انہوں نے فرمایا:

امام اعظم ابو حنیفہ کو فی رحمہ اللہ تعالیٰ سے مذہب اہل سنت و جماعت کی نشانی کے بارے میں پوچھا تو آپ نے ارشاد فرمایا: "وتفضیل الشیخین و تحب الختین و تری البسح علی الخفین"۔ "شیخین کو افضل جاننا، ختین کے ساتھ محبت رکھنی، اور موزوں پر مسح کو جائز سمجھنا"۔ ("سبع سنابل")

چوتھا تناقض:

دفعہ (۴) اسی مذہب جدید کی تلخیص میں فرماتے ہیں:

"متبع سلف وہی ہے جو افضل بغیر کسی بیشی کے جانتا ہے نہ وہ جو افضل من اور افضلہم کا قائل ہو۔"

آگے حکم ہوتا ہے:

"باہم خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم افضل من سے قطع نظر کر کے الا فضل کو حق جان لیا جائے۔" پھر اور ترقی ہوتی ہے:

"باہم خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے افضل من یا افضلہم کہنا بہت خوفناک قول ہے بلکہ جہاں ایسا استعمال کیا گیا ہے بمقابلہ اور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ہے اور ابتدائے رسالہ جہاں کاملیت سیخیں و مکملیت مولیٰ علیہم الرضوان پر بحث فرمائی ہے۔ زیر حدیث: «لأن يهدي الله بهداك»، مرتبہ مکملیت کو باتفاق مخالف و موافق جناب مولیٰ کے ساتھ خاص مانا۔ چشم مارو شن دل ماشاد، مگر اس بنا پر دن دھاڑے چادر تقیہ پھینک کر اظہار تفضیل کو جی بھر بھرایا، نہایت طمطراق سے ارشاد ہوتا ہے: جب نبوت نبی، ولایت نبی سے افضل ثابت کی گئی ہے کہ نہایت ذات حق ہر حال میں جمیع مراتب سے افضل و اعلیٰ ہونا چاہیے تو مرتبہ مکملیت جو حقیقت پر تو ہے، مرتبہ نبوت نبی کیوں افضل نہ ہو گا مرتبہ کاملیت سے جو پر تو ہے مرتبہ ولایت نبی کا۔"

ایک ورق بعد فرماتے ہیں: "ضرورۃً ثابت ہوتا ہے کہ مکملیت کاملیت مع زیادۃ کا نام ہے اور جب یہ ثابت ہو گیا تو اس کا کیا نتیجہ نکلتا ہے اور وہ میاں صاحب قبلہ کے مفید مدعا ہے یا نہیں۔ یعنی صاف اس کا نتیجہ یہی نکلا کہ فضل رائج جناب مولیٰ کی جانب ہے۔"

مقصود حضرت نور العارفین کے خلاف ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اب کہاں گئے وہ

نقصان ہو سکے کہ اس کا تو ہر حال میں جمیع مراتب سے افضل و اعلیٰ ہونا چاہیے۔ یہی کہا تھا کہ متبع سلف وہی ہے جو چاروں (خلفاء پر افضل بغیر کمی بیشی) کے صادق جانتا ہے اور یہ جو ان عبارات میں کھلم کھلا جا بجا سے افضل سے افضل۔ آپ فرما رہے ہیں اس کا

ترجمہ: افضل من ہو گا، یا کچھ اور یہی کہا تھا کہ افضل ون بہت خوفناک قول ہے۔ دیکھئے دعویٰ تو کیا تھا اپنے مستویہ ہونے کا۔ ہم سب کو مساوی جانتے ہیں، صبر نہ ہو سکا تو پھر دن دیہاڑے تفضیلیوں کے ساتھ ہو لیے اور فرما دیا: اِنْبَانَحْنُ مَعَكُمْ اِنْبَانَحْنُ مُسْتَهْزِؤْنَ۔ مگر حضرات ناظرین یہ نہ جانیں کہ صاحبزادے اپنی اس بولاہٹ میں فقط تفضیلیوں ہی کے لہور ہیں نہیں ہیں گھبراہٹ سلامت رہے کہ ان شاء اللہ ایک دن وہ آنے والا ہے کہ تسویہ و تفضیل دونوں پر لات مار کر ان کی بول اُٹھیں اور سنیوں کی طرح صدیق اکبر کو بعد انبیاء تمام عالم سے بہتر مان لیں، وہ دن کون سا؟ وہ یہ جو دفعہ آئندہ میں دیکھے گئے۔

چھٹا تناقض:

دفعہ (۶) سب میں پہلے یہی عبارت کہ ابھی منقول ہوئی۔ صریح تفضیل شیخین پر
 دال (دیکھو ایکٹ، دفعہ ۱۳)

ساتواں تناقض:

﴿حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مقام سے اوپر صرف مقام نبوت ہے﴾

دفعہ (۷) مولوی غلام صدیق صاحب نے حضرت اسد العارفین سیدنا شاہ حمزہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت فص الکلمات شریف سے استدلال کیا تھا کہ حضور فرماتے ہیں:

"ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ الاسلام و بعد از انبیاء خیر الانام خلیفہ پیغمبر و امام و سید اہل تحبید و جانثار ارباب تفسیر ویراکامات است مشہور مشائخ ویرا مقدم ارباب مشاہدہ دانستہ اند" (۱۳۸)

یہ عبارت نص صریح تھی کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بعد انبیاء تمام جہاں سے افضل اور اعلیٰ مقامات ولایت میں سب اولیائے اقدم و اکمل اور آگے چل کر یہ ہی ارشاد فرمایا کہ مرتبہ صدیق سے زیادہ بس نبوت کا درجہ ہے۔ ہائے رے بچپن کی نزاکت، صاحبزادے صاحب کا دل ہی کتنا اس عبارت کو سن کر چار چار رہانہ کلیجہ اُچھلنے لگا اور پھر آفت بر آفت یہ کہ مقام ہر اس اور کوئی اس میں نہ پائیں جن کے سیکھے سکھائے پڑھائے تھے وہ استادی کر کے پہلے ہی چلتے ہوئے ادھر پیٹھ پھیر کر بھی یہی کہا آخر بے چارے گھبراہٹ کے مارے بولنا بول اُٹھے کہ: بالتحقیق جیسے حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فضائل حضرت صدیق رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں اسی طرح ہم بھی بیان و اعتقاد کرتے ہیں۔ کیوں صاحب آپ تو الافضل کے قائل تھے اور اضافت۔۔۔۔۔ پر نہایت نفیس کرتے تھے، یہ خیر الانام پر کیوں کرا ایمان لا بیٹھے؟ کیا یہاں صریح ہیں تمام عالم کی طرف اضافت نہیں یا اب بھی کہہ دو گے کہ یہ استعمال بمقابلہ اور صحابہ علیہم الرضوان کے ہے (۱۳۹)۔

(۱۳۸)۔۔۔۔۔؟

(۱۳۹) مفسر قرآن شیخ احمد بن محمد صاوی۔ قدس سرہ السامی۔ متوفی ۱۲۴۱ھ اس آیت کریمہ

آٹھواں تناقض:

دفعہ (۸) اور بڑھ کر سنئے مولوی اعجاز احمد صاحب نے جناب مولانا شیخ العلماء مفتی

﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ﴾ کی تفسیر میں فرماتے ہیں: "لأن الصديقية مرتبة تحت مرتبة النبوة".

"اس لیے کہ صدیقیت نبوت کے نیچے مرتبہ ہے" - ("صاوی علی الجلالین" ۲۰۹/۲

مطبوعہ دار الفکر بیروت، و "حاشیہ تفسیر جلالین" الارشاد حسین رامپوری، ص ۵۱

مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور)۔

علامہ زین الدین حافظ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

کے مقام صدیقیت کی وضاحت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: "لم يبق على وجه الأرض أكمل من

درجة الصديقية وأبو بكر رأس الصديقين، فلهذا استحق خلافة الرسول والقيام مقامه".

("لطائف المعارف فيما لمواسم العام من الوظائف" المجلس الثالث ص ۱۰۴، بیروت)۔

رسول اللہ ﷺ کے بعد روئے زمین پر درجہ صدیقیت سے افضل و اکمل کوئی باقی نہ رہا اور

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ چونکہ صدیقین کے سردار تھے اس لیے وہ نبی کریم ﷺ کی

خلافت و نیابت کے مستحق اور قائم مقام ہوئے۔

ذکر کردہ عبارات سے واضح ہوا اگرچہ تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین صدیقین

تھے اور سب صدیقین کے سردار و تاجدار اور "صدیق اکبر" حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے۔

سید المکاشفین شیخ اکبر حضرت سیدنا شیخ محی الدین ابن عربی - قدس سرہ القوی - متوفی ۶۳۸ھ

کی تحریر ملاحظہ فرمائیں: "بالسر الذي وقر في صدر أبي بكر، فحصل به الصديقين إذ حصل له ما

لبس في شرط الصديقة ولا من لوازمها، فليس بين أبي بكر وبين رسول الله ﷺ رجل؛ لأنه

صاحب الصديقة وصاحب سر". (اس کی طرف اس راز سے اشارہ ہے) جو سینہ صدیق میں

متمکن ہوا، جس کے باعث وہ تمام صدیقوں سے افضل قرار پائے، ان کے قلوب میں راز بھی حاصل

ہوا، جو نہ صدیقیت کی شرط ہے نہ اس کے لوازم کی، تو حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور

رسول اللہ ﷺ کے درمیان کوئی شخص نہیں، وہ تو صدیق میں سے ہیں اور صاحب راز بھی۔

("الفتوحات المکیہ" ۲۵/۱، بیروت، و "فتاویٰ رضویہ" ۱۵/۱، ۶۸۱ مطبوعہ لاہور)

مکہ معظمہ سیدی سید احمد زین دحلان - نفعا اللہ بعلمہ وبرکاتہ - کی عبارت سیرت نبویہ سے استدلال کیا تھا جس کا خلاصہ مقصود یہ ہے کہ:

اس حدیث میں دلیل روشن ہے، صدیق کے فضل بزرگ و علم بارع و زیادت عرفان اور اس امر پر کہ وہ ان سب باتوں میں اپنے غیر سے زائد و راسخ ہیں (۱۳۰)۔

خدا کا دہرا سر پر صاحبزادے اس کے جواب میں بھی یوں سکندری لیتے ہیں کہ عبارت سیرۃ نبویہ بالکل راست و درست ہے اس میں کسی بے ایمان ہی کو کلام ہو تو ہو۔ افسوس لکھتے تو لکھ گئے مگر دل پر جو کچھ گزری خدا ہی خبر ہو گا۔ صاحبزادے آپ کے نزدیک تو اہل حق کا مذہب تساوی مطلق تھا کہ اصلا کی بیشی نہیں اور الفاظ مفیدہ تفاوت کا اطلاق نہایت خوفناک بات تھی۔ اب اتنا بڑا جگر شکاف قول جس میں علم و عرفان و عظمت شان میں صدیق کا سب سے زائد ہو تا بیان کرتے ہیں جسے سن کر منکر دشمنوں کے مشے سے کلیجے تک دہل پہنچی ہو گی۔ کیوں کر سرکار کے نزدیک راست و درست ہو

(۱۳۰) علامہ سید احمد بن زینی دحلان مکی - قدس سرہ القوی - متوفی ۱۳۰۴ھ فرماتے ہیں:

"قال العلماء: هذا الحديث أوضح دلالة على أن الصديق أفضل الصحابة على الإطلاق، وأعلمهم وأحقهم بالخلافة وأولاهم بالإمامة".

"یعنی علما نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث زیادہ واضح طور پر دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ بے شک صدیق اکبر تمام صحابہ کرام سے علی الاطلاق افضل اور اعلم اور خلافت کے زیادہ حق دار اور امام کے زیادہ لائق ہیں۔" ("الفتح المبين في فضائل الخلفاء الراشدين" ص ۶۰)۔

علامہ سید احمد دحلان مکی ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

"واعلم أن شرط محبة أهل البيت النافعة محبة أصحاب النبي ﷺ وعدم الطعن في أحد

منهم". ("الفتح المبين" ص ۳۱۹۔ دار الفكر بيروت)۔

"جاننا چاہیے کہ اہل بیت اطہار کی صحیح محبت کے لیے نبی کریم ﷺ کے صحابہ کے ساتھ محبت کرنا اور ان میں سے کسی ایک میں بھی طعن نہ کرنا ضروری و شرط ہے۔"

واقع یوں ارشاد ہوتا ہے: حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان مناقب کے ذکر میں کوئی تنقیص حضرت مولیٰ علیؑ - کرم اللہ وجہہ - نہیں فرمائی۔ خیر غنیمت ہے کہ آپ حضرت اسد الواصلین قدس سرہ العزیز کو تودفعہ تنقیص کے حکم سے مستثنیٰ رکھا، اگرچہ اسی دفعہ کے رد سے ان کے جگر پارے حضرت نور العارفین مدظلہ کو جو چاہا کہا،

عمرت دراز باد کہ ایں ہم غنیمت است

﴿افضلیت شیخین رضی اللہ عنہما پر اجماع اُمت ہے﴾

گیارہواں تناقض:

دفعہ (۱۱) مولوی عبد القیوم صاحب نے فرمایا تھا:

اجماع ائمہ دین کا دربارہ افضلیت شیخین رضی اللہ عنہما پر کتب حدیث و فقہ و عقائد میں جا بجا تحقیق فرمایا ہے۔ صاحبزادے کو جو غصہ آئے تو بے سوچے سمجھے فرمایٹھے بعض صحابہ کو دربارہ افضلیت حضرت صدیق با تحقیق کلام تھا اور بعد قرن اول کے بھی یہ اختلاف چلا آیا تو محدثوں میں بھی بعض اسی طریقہ پر اعتقاد رکھتے تھے اور یہ سب اہلسنت ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ اس کا جواب تو سر کلر اجماع میں عرض کروں گا۔ یہاں آپ کی خاطر سے مانے لیتا ہوں کہ آپ نے بزار و کالت مولوی عبد القیوم صاحب کا دعوے قائم نہ رکھا مگر اپنی تو خبر لیجئے کہ گہر کا گہر و ندا ہو گیا۔ آپ افضل من سے انکار کر کے سلف صالح کا مذہب الا فضل بتاتے تھے اگر افضل کے یہ معنی کہ اوروں سے بزرگ تر جب تو وہی افضل ہو جاتا ہے ضرور ہے کہ اضافت سے قطع کر کے الا فضل کے معنی صرف صاحب فضل عظیم ٹھہریں گے۔ جس کا حاصل فقط علو شان و رفعت مکان اب بھلا فرمان صحابہ و دیگر سلف میں جو آپ کے نزدیک حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر نزاع رہی وہاں الا فضل میں جھگڑا تھا یعنی ایک فریق تو حضرت صدیق علیہ الرضوان کو عالیشان بلند مکان بالا منزلت و لا مرتبت ماننا اور دوسرا گروہ اس

سے منکر تھا اگرچہ آپ کو ایسا کہنے میں باک نہیں مگر حاشا کہ کسی صحابی کو علو شان حضرت سید الصحابہ رضی اللہ عنہ میں کلام ہو سکے تو بالضرور یہ اختلاف اسی میں تھا کہ جمہور و سلف صالحین صدق اکبر رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل و اکمل مانتے اور بعض اس میں اختلاف کر کے سیدنا علی - کرم اللہ وجہہ - کو اکرم الجمع و خیر الکل جانتے اور فی الواقع بفرض اختلاف اگر منشاء نزاع تھا تو یہی افضل و افضل من جیسا کہ ایک دفعہ ۲ میں معروض ہو گا، نہ الا فضل بمعنی عالیشان و صاحب فضل عظیم جیسا تم نے اختراع کیا سو روافض و خوارج و اشقیائے نواصب خذلہم اللہ جمیعاً کے اس میں منازعت کیے مومن، عاقل سے معقول نہیں، پس خود آپ نے اپنی اس نقل سے اپنے مذہب کو مستحکم بنایا اور کاشمش علی کبار السماء روشن و آشکار فرمایا کہ تمام صحابہ و سلف صالحین کا اجماع تمام تھا کہ باہم خلفائے کرام - رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین - میں بھی کمی و بیشی مراتب ہے اور فریقین کا اتفاق کامل تھا کہ ان میں ایک افضل و افضل من جمیع الباقیین ہے اگرچہ اس کے مصداق میں دو قول ہوں۔ اب رویئے بیٹھ کر اپنے ان دعویٰ کو کہ متبع سلف وہی ہے۔ کیوں پھر کبھی مردان میدان کے سامنے آؤ گے؟ (۱۳۱)

(۱۳۱) امام الحدیث حضرت ملا علی قاری - رحمہ اللہ الباری - متوفی ۱۰۱۴ھ لکھتے ہیں:

"فہو افضل الاولیاء من الأولین والآخرین، وقد حکى الإجماع على ذلك ولا عبرة بمخالفة الروافض هنالك".

"حضرت صدیق اکبر تمام اولین و آخرین اولیاء سے افضل اس پر پوری امت کا اجماع ہے اور یہاں روافض کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں۔" ("شرح فقہ اکبر"، ص ۶۱، مکتبہ رحمانیہ لاہور)۔

امام المناطقہ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

"اہل سنت کے تمام اسلاف و اخلاف کا اس پر اتفاق ہے کہ: حضرات شیخین یعنی سیدنا صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما، انبیاء کرام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ہیں۔

("اتمناع النظیر" ص ۳۱۶)۔

بارواں تناقض:

تیر ہواں تناقض:

چودھواں تناقض:

دفعہ (۱۴): آخر رسالہ میں قطعیت تفضیل سے انکار-----
 کی جس میں انہوں نے ظنیت کو راجح مانا۔ سبحن اللہ۔ اگر تم سچے تھے تفضیل قطعی
 کیسی اور ظنی کہاں کی بلکہ-----[-----تسویہ قطعی ہونا لازم تھا۔

[مسودہ کتاب صفحہ ۲۴]

پندرہواں تناقض:

دفعہ (۱۵): زیر دستخط مولوی جمیل الدین صاحب فرماتے ہیں کہ: افضلیت حضرت صدیق بالتحقیق رضی اللہ عنہ ضروریات اہلسنت وجماعت سے بھی نہیں، ورنہ فلاں فلاں صحابہ کا ضروریات سے منکر ہونا لازم آئے گا۔ معلوم ہوا کہ تمہارے نزدیک بھی افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے چند صحابی منکر تھے۔ معاذ اللہ اوائل میں تنقیض مرتضوی تھی اور مذہب سلف صرف تسویہ تو کیوں نہ کہا کہ ورنہ تمام صحابہ و تمام اہلسنت کا ضروریات سے منکر ہونا لازم آئے گا؟

سولہواں تناقض:

دفعہ (۱۶): سب سے بڑھ کر سنیے جس سطر میں دعوے فرمایا کہ یہ تسویہ محض عصر۔ سلف ہے اسی سطر میں صاف اعتراف کر دیا کہ سلف تفاوت مراتب کے قائل تھے۔ (دیکھو ایکٹ؟ دفعہ ۱۶)

ستر اوائل تناقض:

دفعہ (۱۷): انکار افضلیت صدیق رضی اللہ عنہ کے لیے آخر رسالہ میں فرمایا: لفظ افضل جو حضرت صدیق بالتحقیق رضی اللہ عنہ کی شان میں بعض احادیث میں وارد ہوا ہے وہ حدیث نہ متواتر ہیں نہ حد شہرت کو پہنچی ہیں اور اعتقادات میں احادیث آحاد پر لحاظ ہو نہیں سکتا۔

اول کلام میں اپنا مذہب جدید ثابت کرنے کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت: «أفضل لست بخير كم وعلي فيكم»

نقل کر کے یوں گلفشان ہوئے... ہم صراطِ مستقیم کے چلنے والے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل تھے اور ہیں علی رضی اللہ عنہ بھی افضل ہیں یہی ہم کو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے ہدایت فرمائی۔

کیوں حضرت اس مفترے کی موضوعیت سے قطع نظر کیجئے تو کیا قول صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے متوارد تھا جو آپ نے مقام اعتقادیات میں کافی سمجھا اور اس اپنے طبع زاد نتیجہ پر طغیان لذت میں ایسا ریتجئے کہ علی هذه الشهادة نحي ونهت سبحان الله سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وسلم کی احادیث کثیرہ بتبصرہ صحیحہ صریحہ جو کمال نظافت بسند و صراحت افادہ میں کتان ہی ہوں بجرم آحادیث میں رد کی جائیں اور ایک قول بے زمام و خطام جس کے راوی کا بتانہ مخرج کا کھوج سند میں لا کر یوں بغلیں بجائیں۔

؎ آدمیان گم اللہ ندملک گرفت اضطراب-----

اٹھارہوں تناقض:

دفعہ (۱۸): ی ہیں فرماتے ہیں: یہی مولا علی - کرم اللہ وجہہ - نے ہدایت فرمائی۔ حالانکہ زیر دستخط مولوی محب احمد صاحب فرمادیا کہ اثر جناب مولی علی - کرم اللہ وجہہ - بفرض صحت متن بطور خبر واحد روایت کیا گیا۔ کیوں حضرت جب وہ اثر کرامت اثر آپ کے نزدیک متواتر کجا مشہور کہاں صحیح بھی نہ تھا تو ایسے بیچ و پوچ کو یہاں کیوں اعتقاد ٹھہرایا اور نحی و نعمیت کا ذخیرہ بنایا۔

نے فسروعت بحکم آمد نے اصول شرم باوت از خدا و رسول ﷺ

انیسواں تناقض:

دفعہ (۱۹): غصہ تو یہ ہے کہ وہاں قول مبارک سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی نسبت تصریحاً جبکہ فرمادیا تھا ہر گز اس لائق نہیں کہ اعتقادیات میں قابل قبول ہو اور یہاں اسی

قول پر جیتے مرتے ہیں۔

بیسواں تناقض:

دفعہ (۲۰): سب سے بڑھ کر قیامت یہ ہے کہ ی ہیں اپنے مذہب مخترع کی نسبت فرماتے ہیں: یہی ہم کو ہمارے شیخ نے ہدایت کی یہی ہمارے استاد نے سکھایا۔ اللہ اللہ اللہ الجبار حیدر کرار مولیٰ المسلمین علی مرتضیٰ - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - کی نسبت یہ جزیہ کہ ان کا ارشاد واجب الانقیاد اگرچہ بسند صحیح ثابت ہو صرف اس خطا پر کہ ان محدث کے نزدیک متواتر نہ ہو گا ہرگز قبول نہیں اور اپنے پیرو استاد سے یہ حسن عقیدت کہ ان کے سکھائے پر مٹے جاتے ہیں جو انہوں نے بتایا بس وہی گاتے ہیں۔ سبحان اللہ ان کی تفہیم ان کی تعلیم ضرور مفید قطع و یقین تھی۔ ان پر ایمان نہ لاتے تو گزرتی کیسے۔۔۔۔۔

علی امام علی ملتجا علی مولیٰ سقر میں جائے جو چھوڑے شہا ترا دامن

عجب مذاق ہے شیعہ پکرنے دوڑتے علی کو چھوڑ کے استاد و شیخ کا دامن

اکیسواں تناقض:

دفعہ (۲۱): عبارت فص الکلمات شریف مذکورہ دفعہ ۷ کے جواب میں ارشاد ہوتا ہے۔ حضرت - رحمہ اللہ - کوئی کتاب عقائد کلام تحریر نہیں فرماتے۔ ایک ہی صفحہ پہلے اپنے مذہب مخترع کی سند میں فرمایا جاتا ہے۔ حضرت صاحب البرکات قدس سرہ العزیز اپنی "مثنوی شریف" میں ارشاد فرماتے ہیں۔ ابی بکرو عمرو عثمان۔۔۔۔۔ صاحبزادے یہ "مثنوی شریف" حضرت والا - قدس سرہ الاعلیٰ - نے ضرور علم کلام میں تصنیف فرمائی ہوگی اس ہٹ دھرمی کی کوئی حد ہے کہ۔۔۔۔۔

معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت حکم ہوا یہ عقیدہ اجماعی کون سا ضروریات دین میں سے ہے کہ اس جد و کد کے ساتھ یہ -----

نام گننام میں "عسل مصفٰی شریف" کی نسبت فرمایا جاتا ہے کہ اس کی نسبت تصدیقات کی جاتی ہیں تو ضرور ہوا کہ پاناوہائے عجیبہ اور صراطِ مستقیم ظاہر کردوں اور افواجِ مریدین ارادتمند کے شور و شغب کا کچھ اندیشہ نہ کروں۔ میں کہتا ہوں کہ امر کون سا ضروریاتِ دین سے تھا جسے آپ نے اتنا ضروری سمجھا اور اس قدر جد و کد کے ساتھ اپنے مبلغِ علم و۔۔۔۔۔ فطانت و بظاعت اور سواپایہِ دیانت کی تفصیل فرمائی کہ چہہ جز کاغذ پر اپنے نامہ اعمال کی رنگت چڑھائی۔

تیسواں تناقض:

دفعہ (۲۳): حضرت نور العارفین پر تہمت کی کہ انہیں معاذ اللہ کاملیت حضرت مولیٰ - کرم اللہ وجہہ - سے انکار ہے۔ (دیکھو ایکٹ ۱، دفعہ ۳۹) اور آغاز رسالہ بحث کاملیت و مکملیت میں عبارت حضرت نور العارفین کی نسبت فرماتے ہیں: اس کا خلاصہ یہ ہے وہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی کاملیت حضرت مولیٰ کرم اللہ وجہہ کی کاملیت سے زیادہ ہے۔ اور بعینہ یہی تقریر آخر رسالہ لکھی ہے۔ صاحبزادے یہ علت کیسے آپ کے پیچھے لگی کہ خود ہی فرمائی خود ہی جھوٹے ہو جائے۔ ذرا آنکھیں کھول کر تو دیکھے یہاں صریحا قرار کر لیا یا نہیں کہ حضرت نور العارفین کاملیت حضرت مولیٰ المسلمین - کرم اللہ تعالیٰ وجہہ - کے قطعاً مقرر ہیں، مگر کاملیت حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو اس سے زیادہ بتاتے ہیں۔ اے بھولے مکھڑے کمی بیشی وہیں کہہ سکتے ہیں جہاں اصل شے دونوں

جگہ متحقق ہو۔ سبحان اللہ۔ تصرف اولیاء کے صدقے جائے ان کا طاعن خود ہی ان مطاعن کا جواب دے لیتا ہے۔

چوبیسواں تناقض:

دفعہ (۲۴) زیر دستخط مولوی عبدالقیوم صاحب فرمایا: مراتب اجماع قابل غور ہیں، اول اجماع صحابہ کسی امر شرعی پر یہ اجماع بمنزلہ آیت اور خبر متواتر کے ہے اس سے منکر کی تکفیر کی جاتی ہے جبکہ منقول ہو بطور متواتر پر اجماع تابعین ایسے امر میں جس میں صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین سے خلاف نہ مروی ہو یہ اجماع بمنزلہ خبر مشہور کے ہے یعنی مفید علم طمانیت ہوتا ہے جبکہ متواتر یا بشہرت نقل کیا جائے اس کے منکر کی تضلیل کی جاتی ہے۔

اور زیر دستخط مولوی غلام شبر صاحب فرمایا جاتا ہے:

یعنی اجماعی کے یہ معنی ہیں کہ اجماع صحابہ منعقد ہو وہ قطعی الدلالتہ ہوتا ہے بعلم یقینی اگر بتواتر منقول کیا جائے اور بعلم طمانیت اگر بشہرت فنقول ہو یا اجماع تابعین امر الفاجی صحابہ پر اورہ قطعی الدلالتہ ہوتا ہے بعلم یقینی اگر بتواتر منقول ہے اور بعلم طمانیت اگر بشہرت روایت کیا گیا ہو۔

تقریر اول میں اجماع صحابہ و اجماع تابعین میں فرق کیا کہ وہ بشرط تواتر موثر علم یقین یہاں تک کہ منکر کی تکفیر ہوتی ہے اور اس میں بعد تواتر بھی درجہ مشہور سے تجاوز نہیں نہ علم طمانیت سے زیادہ افادہ۔ اب اس تقریر میں وہ تفرقہ بالکل الٹا دیا جو حکم اجماع صحابہ پر لکھا حرف بحرف وہی اجماع تابعین کے لئے ثابت کیا اور تصریح کر دی کہ اگر بتواتر منقول ہو تو مورث یقین نہ صرف طمانیت کہ ظن غالب درائے اکبر کا نام ہے۔

صاحبزادے جب آدمی بیگانہ فن میں کلام کرتا ہے ایسے ہی عجائب اس سے صادر

ہوتے ہیں۔ ط

رو بخور یسودہ یونیاں توحید دانی حکمت ایسانیاں

پچیسواں تناقض:

دفعہ (۲۵): عبارت "فتوح الغیب شریف" نقل کر کے مدعی ہوئے کہ مکملیت بنفسہا ترقی ہے اور عبارت اقدس کا یہی مفاد اور صوفیہ کرام نے کہ اس کا نام تنزل رکھا مقبول نہیں حالانکہ چند سطر پہلے فرما چکے تھے: عبارت پاک سے بالضرور ثابت ہے کہ مکملیت فرع کاملیت ہے۔

سبحان اللہ کہیں قول بالتفریح کہیں دعویٰ اتحاد اور اس بضاعت پر محبوبان خدا کا ردارشاد (دیکھو ایکٹ دفعہ ۲۴)

چھبیسواں تناقض:

دفعہ (۲۶): بنی اُمیہ مخذولین نے اخفائے فضائل مرتضوی میں کوشش کی وہ احادیث بمقتضائے الحق یعلو ولا یعلیٰ ظاہر ہو گئیں اور ان مردود دین کی کوششیں سب ہمارے منور ٹھہریں لیکن سو میں پانچ۔

سبحان اللہ۔ کہاں ان مردود دین کی سب کوششیں ہبا منشور ہونا اور کہاں احادیث مخفیہ سو میں سے پانچ کا ظہور ہونا اگر تم اس دعویٰ میں سچے ہو تو ان مخذولین کا نفس کوشش نہایت۔۔۔۔۔۔ ہو اور معاذ اللہ حق واضح نے باطل فاضح پر کچھ غلبہ پنا یا واہ کیا اچھا غلبہ ہے کہ ادھر پچانوے ادھر پانچ اور کیا خوب ہمار منشور ہوتا ہے کہ بیس انیس۔۔۔۔۔۔ وہ کامیاب صاحبزادے بات کہنے کا سلیقہ پیدا کرو معارک علمیہ زنبیلوں کے تلسمی میدان نہیں جہاں عیاری سے کام۔۔۔۔۔۔ جمع محققین فن کلام و مؤرخین اعلام متفق ہیں کہ امیر معاویہ کا کوئی۔۔۔۔۔۔ نیک نیتی پر مبنی نہ تھا یہ خطا میں ان سے۔۔۔۔۔۔ نبی ﷺ اور خود ہی فرماتے ہیں کہ: متبعین صراط مستقیم کا یہ عقیدہ نہیں کہ

--- ختم شد۔ [کل ۲۷ تناقص تھے۔]

کسی صحابی کو برا کہنا (۱۳۲) -----

(۱۳۲) امام اہل سنت سیدی اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان اہل سنت کی نشانیاں بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں: "جنگ جمل و صفین میں حق بدست حق پرست امیر المؤمنین علی - کرم اللہ وجہہ - تھا، مگر حضرات صحابہ کرام مخالفین کی خطا خطائے اجتہادی تھی، جس کی وجہ سے ان پر طعن سخت حرام، ان کی نسبت کوئی کلمہ اس سے زائد گستاخی کا نکالنا بے شک رفس ہے، اور خروج از دائرہ اہل سنت، جو کسی صحابی کی شان میں کلمہ طعن و وہین کہے، انہیں برا جانے، فاسق مانے، ان میں سے کسی سے بغض رکھے، مطلقاً رفسی ہے۔"

("الفتاویٰ الرضویہ" ۲۹/۶۱۵ رضا فاؤنڈیشن لاہور)۔

بہر حال حق حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ساتھ تھا، اور اس چیز کا اقرار جناب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی تھا جیسا کہ آپ نے ارشاد فرمایا:

"واللہ انی لا أعلم أن علیاً أفضل منی وأحق بالأمر۔"

قسم بخدا! میں خوب جانتا ہوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مجھ سے افضل ہیں اور خلافت کے مجھ سے زیادہ حقدار ہیں۔

("البدائیۃ والنہائیۃ" تحت ر: معاویۃ رضی اللہ عنہ، ۸/۱۶۱۔ دار الغدایۃ الجدیدہ قاہرہ)

لیکن اس کے ساتھ ہی آپ رضی اللہ عنہ نے یہ بھی ارشاد فرمادیا: "ولکن أستم تعلمون أن عثمان قتل مظلوماً وأنا ابن عمه وأنا أطلب بدمه وأمره إلی انتھی۔"

لیکن کیا تم نہیں جانتے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مظلوماً شہید کر دیے گئے، اور میں ان کے چچا کا بیٹا ہوں، اور ان کے قصاص کا مطالبہ کرنا اور ان کے قصاص کا حاملہ) میرے سپرد ہے۔ انتھی۔ ("البدائیۃ والنہائیۃ" ۸/۱۶۱۔ طبع قاہرہ)

آپ رضی اللہ عنہ کے اس بیان سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے آپ کی حضرت مولائے کائنات رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ طلب اقتدار اور حصول خلافت کی خاطر نہیں تھی، بلکہ قصاص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا مسئلہ تھا۔

۱۰۰: جیسا کہ آپ نے ارشاد فرمایا:

"ما فاعلت علياً إلا في أمر عثمان"، "میرا حضرت علی سے قتال صرف (قصاص) حضرت عثمان کے واسطے میں ہوا۔"

(المصنف ابن أبي شيبة، ۹۲/۱۱، کتاب الامراء طبع بیروت)۔

۱۰۱: ای بات کو ائمہ محدثین نے شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ حجۃ الاسلام امام غزالی۔

قدس سرہ النورانی۔ متوفی ۵۰۵ھ ارشاد فرماتے ہیں:

"وما جرى بين معاوية وعلي رضي الله عنهما كان مبنياً على الاجتهاد، لا منازعة من

معاوية في الإمامة". انتھی۔

"حضرت علی رضی اللہ عنہ و معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین جو نزاع ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا،

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے خلافت میں نزاع نہیں تھا۔"

(إحياء علوم الدين، الركن الرابع في السمعيات، ۱۵۴/۱، دار الحديث، قاہرہ)۔

۱۰۲: شارح ہدایہ علامہ کمال الدین المعروف بہ ابن الہمام حنفی۔ قدس سرہ القوی۔ نے بعینہ یہ

عبارت نقل کی ہے۔ ("المسایرہ"، ص ۳۱۴ طبع لاہور)

۱۰۳: امام شعرانی، حضرت مجدد الف ثانی نے اسی طرح ارشاد فرمایا ہے۔

("البواقیت والجواهر" المبحث الرابع والاربعون، ۷۷/۲، و "مکتوبات امام

ربانی"، مکتوب نمبر ۲۰۱، و "نسم الرياض"، ۴۲۱/۳، طبع ملتان)

اس گفتگو کا حاصل یہ ہوا حضرت علی کے ساتھ حضرت امیر معاویہ کا قتال قصاص حضرت

عثمان کی وجہ سے تھا، جو کہ آپ رضی اللہ عنہ سے اجتہادی خطا ہوئی۔ اسی بنا پر بھی آپ ماجور و مشاب

نظہر ہے۔

الْقَوْلُ لِلَّهِ ظَهَرَ فِي بَيْتِهِ (وَالْأَخْبَرُ لِلَّهِ كُنْزُ)

سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لقب صدیق اکبر پر شکوک کا ناقدانہ جائزہ
اول اسلام لانے پر ایک غیر جانبدار نہ تحقیق

صدیق اکبر کون؟

(لقب صدیق اکبر کا مصداق)

قاری ظہور احمد فیضی اور وہ بہت حسین الحنفی کے وسائل کا ناقدانہ جائزہ



تالیف

عابد محمد نعیم حیات قادیان

دار التحقیق
پبلشرز
Pakistan